

Alexandre Chini  
Marcelo Moraes Caetano

APRESENTAÇÃO  
José Alberto Simonetti

# NOVOS CAMINHOS DO TEXTO

APRIMORAMENTO EM INTERPRETAÇÃO  
E PRODUÇÃO TEXTUAL

**Novos caminhos do texto:**  
Aprimoramento em interpretação e  
produção textual

Alexandre Chini  
Marcelo Moraes Caetano

**Novos caminhos do texto:**  
Aprimoramento em interpretação e  
produção textual



Brasília – DF, 2022

© Ordem dos Advogados do Brasil  
Conselho Federal, 2022  
Setor de Autarquias Sul - Quadra 5, Lote 1, Bloco M  
Brasília – DF CEP: 70070-939

Distribuição: Conselho Federal da OAB – GRE  
E-mail: oabeditora@oab.org.br

*O Conselho Federal da OAB – por meio da OAB Editora – ressalta que as opiniões emitidas nesta publicação, em seu inteiro teor, são de responsabilidade dos seus autores.*

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)  
(Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil – Biblioteca Arx Tourinho)

---

C539n

Chini, Alexandre

Novos caminhos do texto : aprimoramento em interpretação e produção textual / Alexandre Chini, Marcelo Moraes Caetano – Brasília: OAB Editora, 2022.

x, 396 p.: il.

ISBN: 978-65-5819-054-7.

1. Direito, linguagem. 2. Língua portuguesa, aspectos jurídicos, Brasil. 3. Prática forense. 4. Redação forense. 5. Técnica jurídica. 6. Terminologia jurídica. I. Caetano, Marcelo Moraes. II. Título.

CDDir: 340.44  
CDU: 340.113

---

## Gestão 2022/2025

### Diretoria

José Alberto Simonetti	Presidente
Rafael de Assis Horn	Vice-Presidente
Sayury Silva de Otoni	Secretária-Geral
Milena da Gama Fernandes Canto	Secretária-Geral Adjunto
Leonardo Pio da Silva Campos	Diretor-Tesoureiro

### Conselheiros Federais

**AC:** Alessandro Callil de Castro, Harlem Moreira de Sousa, Helcinkia Albuquerque dos Santos, Célia da Cruz Barros Cabral Ferreira e Raquel Eline da Silva Albuquerque; **AL:** Cláudia Lopes Medeiros, Fernando Antônio Jambo Muniz Falcão, Sérgio Ludmer, Marialba dos Santos Braga, Marcos Barros Méro Júnior e Rachel Cabus Moreira; **AP:** Aurilene Uchôa de Brito, Felipe Sarmento Cordeiro, Sinya Simone Gurgel Juarez e Wiliane da Silva Favacho; **AM:** Ezelaide Viegas da Costa Almeida, Gina Carla Sarkis Romeiro, Marco Aurélio de Lima Choy, Jonny Cleuter Simões Mendonça, Maria Gláucia Barbosa Soares e Ricardo da Cunha Costa; **BA:** Luiz Augusto Reis de Azevedo Coutinho, Luiz Viana Queiroz, Marilda Sampaio de Miranda Santana, Fabrício de Castro Oliveira, Mariana Matos de Oliveira e Silvia Nascimento Cardoso dos Santos Cerqueira; **CE:** Ana Vlândia Martins Feitosa, Caio Cesar Vieira Rocha, Hélio das Chagas Leitão Neto, Ana Paula Araújo de Holanda, Cassio Felipe Goes Pacheco e Katianne Wirna Rodrigues Cruz Aragão; **DF:** Cristiane Damasceno Leite, Francisco Queiroz Caputo Neto, Ticiano Figueiredo de Oliveira, José Cardoso Dutra Júnior, Maria Dionne de Araújo Felipe e Nicole Carvalho Goulart; **ES:** Jedson Marchesi Maioli, Márcio Brotto de Barros, Sayury Silva de Otoni, Alessandro Rostagno, Lara Diaz Leal Gimenes e Luciana Mattar Vilela Nemer; **GO:** Ariana Garcia do Nascimento Teles, David Soares da Costa Júnior, Lúcio Flávio Siqueira de Paiva, Arlete Mesquita, Layla Milena Oliveira Gomes e Roberto Serra da Silva Maia; **MA:** Ana Karolina Sousa de Carvalho Nunes, Daniel Blume Pereira de Almeida, Thiago Roberto Moraes Diaz, Cacilda Pereira Martins e Charles Henrique Miguez Dias; **MT:** Claudia Pereira Braga Negrão, Leonardo Pio da Silva Campos, Ulisses Rabaneda dos Santos, Ana Carolina Naves Dias Barchet, Mara Yane Barros Samaniego e Stalyn Paniago Pereira; **MS:** Andrea Flores, Mansour Elias Karmouche, Ricardo Souza Pereira, Afeife Mohamad Hajj, Gaya Lehn Schneider Paulino e Giovanna Paliarin Castellucci; **MG:** Misabel de Abreu Machado Derzi, Sergio Murilo Diniz Braga, Daniela Marques Batista Santos de Almeida, Marcelo Tostes de Castro Maia e Nubia Elizabette de Jesus Paula; **PA:** Alberto Antonio de Albuquerque Campos, Cristina Silva Alves Lourenço, Jader Kahwage David, Ana Ialis Baretta e Suená Carvalho Mourão; **PB:** Marina Motta Benevides Gadelha, Paulo Antônio Maia e Silva, Rodrigo Azevedo Toscano de Brito, André Luiz Cavalcanti Cabral, Michelle Ramalho Cardoso e Rebeca Sodré de Melo da Fonseca Figueiredo; **PR:** Ana Claudia Piraja Bandeira, José Augusto Araújo de Noronha, Rodrigo Sanchez Rios, Graciela Iurk Marins e Silvana Cristina de Oliveira Niemczewski; **PE:** Adriana Caribé Bezerra Cavalcanti, Bruno de Albuquerque Baptista, Ronnie Preuss Duarte, Ana Lúcia Bernardo de Almeida Nascimento, Mozart Borba Neves Filho e Yanne Katt Teles Rodrigues; **PI:** Carlos Augusto de Oliveira Medeiros Júnior, Élide Fabrícia Oliveira Machado Franklin, Shaymmon Emanuel Rodrigues de Moura Sousa e Isabella Nogueira Paranaguá de Carvalho Drumond; **RJ:** Juliana Hoppner Bumachar Schmidt, Marcelo Fontes Cesar de Oliveira, Paulo Cesar Salomão Filho, Fernanda Lara Tortima e Marta Cristina de Faria Alves; **RN:** André Augusto de Castro, Milena da Gama Fernandes Canto, Olavo Hamilton Ayres Freire de

Andrade, Gabriella de Melo Souza Rodrigues Rebouças Barros, Mariana Iasmim Bezerra Soares e Sildilon Maia Thomaz do Nascimento; **RS:** Greice Fonseca Stocker, Rafael Braude Canterji, Ricardo Ferreira Breier, Mariana Melara Reis, Renato da Costa Figueira e Rosângela Maria Herzer dos Santos; **RO:** Alex Souza de Moraes Sarkis, Elton José Assis, Solange Aparecida da Silva, Fernando da Silva Maia, Julinda da Silva e Maria Eugênia de Oliveira; **RR:** Emerson Luis Delgado Gomes, Maria do Rosário Alves Coelho, Thiago Pires de Melo, Cintia Schulze e Tadeu de Pina Jayme; **SC:** Maria de Lourdes Bello Zimath, Pedro Miranda de Oliveira, Rafael de Assis Horn, Gisele Lemos Kravchychyn, Gustavo Pacher e Rejane da Silva Sanchez; **SP:** Alberto Zacharias Toron, Carlos José Santos da Silva, Silvia Virginia Silva de Souza, Alessandra Benedito, Daniela Campos Liborio e Helio Rubens Batista Ribeiro Costa; **SE:** America Cardoso Barreto Lima Nejaim, Cristiano Pinheiro Barreto, Fábio Brito Fraga, Gloria Roberta Moura Menezes Herzfeld, Lilian Jordeline Ferreira de Melo e Lucio Fábio Nascimento Freitas; **TO:** Ana Laura Pinto Cordeiro de Miranda Coutinho, Huascar Mateus Basso Teixeira, José Pinto Quezado, Adwardys de Barros Vinhal, Eunice Ferreira de Sousa Kuhn e Helia Nara Parente Santos Jacome.

### **Ex-Presidentes**

**1.** Levi Carneiro (1933/1938) **2.** Fernando de Melo Viana (1938/1944) **3.** Raul Fernandes (1944/1948) **4.** Augusto Pinto Lima (1948) **5.** Odilon de Andrade (1948/1950) **6.** Haroldo Valladão (1950/1952) **7.** Atílio Viváqua (1952/1954) **8.** Miguel Seabra Fagundes (1954/1956) **9.** Nehemias Gueiros (1956/1958) **10.** Alcino de Paula Salazar (1958/1960) **11.** José Eduardo do P. Kelly (1960/1962) **12.** Carlos Povina Cavalcanti (1962/1965) **13.** Themístocles M. Ferreira (1965) **14.** Alberto Barreto de Melo (1965/1967) **15.** Samuel Vital Duarte (1967/1969) **16.** Laudo de Almeida Camargo (1969/1971) **17.** José Cavalcanti Neves (1971/1973) **18.** José Ribeiro de Castro Filho (1973/1975) **19.** Caio Mário da Silva Pereira (1975/1977) **20.** Raymundo Faoro (1977/1979) **21.** Eduardo Seabra Fagundes (1979/1981) **22.** Membro Honorário Vitalício J. Bernardo Cabral (1981/1983) **23.** Mário Sérgio Duarte Garcia (1983/1985) **24.** Hermann Assis Baeta (1985/1987) **25.** Márcio Thomaz Bastos (1987/1989) **26.** Ophir Filgueiras Cavalcante (1989/1991) **27.** Membro Honorário Vitalício Marcello Lavenère Machado (1991/1993) **28.** Membro Honorário Vitalício José Roberto Batochio (1993/1995) **29.** Ernando Uchoa Lima (1995/1998) **30.** Membro Honorário Vitalício Reginaldo Oscar de Castro (1998/2001) **31.** Rubens Approbato Machado (2001/2004) **32.** Membro Honorário Vitalício Roberto Antonio Busato (2004/2007) **33.** Membro Honorário Vitalício Raimundo Cezar Britto Aragão (2007/2010) **34.** Membro Honorário Vitalício Ophir Cavalcante Junior (2010/2013) **35.** Membro Honorário Vitalício Marcus Vinicius Furtado Coêlho (2013/2016) **36.** Membro Honorário Vitalício Claudio Pacheco Prates Lamachia (2016/2019) **37.** Membro Honorário Vitalício Felipe de Santa Cruz Oliveira Scaletsky (2019/2022).

### **Presidentes Seccionais**

**AC:** Rodrigo Aiache Cordeiro; **AL:** Vagner Paes Cavalcanti Filho; **AP:** Auriney Uchôa de Brito; **AM:** Jean Cleuter Simões Mendonça; **BA:** Daniela Lima de Andrade Borges; **CE:** José Erinaldo Dantas Filho; **DF:** Delio Fortes Lins e Silva Junior; **ES:** Jose Carlos Rizk Filho; **GO:** Rafael Lara Martins; **MA:** Kaio Vyctor Saraiva Cruz; **MT:** Gisela Alves Cardoso; **MS:** Luis Claudio Alves Pereira; **MG:** Sergio Rodrigues Leonardo; **PA:** Eduardo Imbiriba de Castro; **PB:** Harrison Alexandre Targino; **PR:** Marilena Indira Winter; **PE:** Fernando Jardim Ribeiro Lins; **PI:** Celso Barros Coelho Neto; **RJ:** Luciano Bandeira Arantes; **RN:** Aldo de Medeiros Lima Filho; **RS:** Leonardo Lamachia; **RO:** Marcio Melo Nogueira; **RR:** Ednaldo Gomes Vidal; **SC:** Claudia da Silva Prudêncio; **SP:** Maria Patrícia Vanzolini Figueiredo; **SE:** Danniell Alves Costa; **TO:** Gedeon Batista Pitaluga Júnior.

### **Coordenação Nacional das Caixas de Assistência dos Advogados – CONCAD**

Eduardo Uchôa Athayde	Coordenador Nacional
Laura Cristina Lopes de Sousa	Coordenadora da Região Norte
Anne Cristine Silva Cabral	Coordenadora da Região Sudeste
Gustavo Oliveira Chalfun	Coordenador da Região Nordeste
Fabiano Augusto Piazza Baracat	Coordenador da Região Sul

### **Presidentes das Caixas de Assistência dos Advogados**

**AC:** Laura Cristina Lopes de Sousa; **AL:** Leonardo de Moraes Araújo Lima; **AP:** Mauro Dias da Silveira Junior; **AM:** Alberto Simonetti Cabral Neto; **BA:** Maurício Silva Leahy; **CE:** Lucas Asfor Rocha Lima; **DF:** Eduardo Uchôa Athayde; **ES:** Ben Hur Brenner Dan Farina; **GO:** Jacó Carlos Silva Coelho; **MA:** Ivaldo Correia Prado Filho; **MT:** Itallo Gustavo de Almeida Leite; **MS:** Marco Aurélio de Oliveira Rocha; **MG:** Gustavo Oliveira Chalfun; **PA:** Silvia Cristina Barros Barbosa França; **PB:** Francisco de Assis Almeida; **PR:** Fabiano Augusto Piazza Baracat; **PE:** Anne Cristine Silva Cabral; **PI:** Talmy Tércio Ribeiro da Silva Júnior; **RJ:** Ricardo Oliveira de Menezes; **RN:** Ricardo Victor Pinheiro de Lucena; **RS:** Pedro Zanette Alfonsin; **RO:** Elton Sadi Fulber; **RR:** Natália Leitão Costa; **SC:** Juliano Mandelli Moreira; **SP:** Adriana Galvão Moura Abílio; **SE:** Marília de Almeida Menezes; **TO:** Marcello Bruno Farinha das Neves.

### **Fundo de Integração e Desenvolvimento Assistencial dos Advogados – FIDA**

Felipe Sarmento Cordeiro	Presidente
Laura Cristina Lopes de Sousa	Vice-Presidente
Daniel Alves Costa	Secretário
Leonardo Pio da Silva Campos	Representante da Diretoria

### **Membros**

Alberto Antônio de Albuquerque Campos; Ezelaide Viegas da Costa Almeida; Élide Fabrícia Oliveira Machado Franklin; Mariana Melara Reis; Afeife Mohamad Hajj; Cláudia da Silva Prudêncio; Erinaldo Dantas; Aldo de Medeiros Lima Filho; Harrison Alexandre Targino; Eduardo Uchôa Athayde; Anne Cristine Silva Cabral; Fabiano Augusto Piazza Baracat; Gustavo Oliveira Chalfun; Jacó Carlos Silva Coelho; Natália Leitão Costa.

### **ESA Nacional**

Ronnie Preuss Duarte	Diretor-Geral
----------------------	---------------

### **Diretores (as) das Escolas Superiores de Advocacia da OAB**

**AC:** Emerson Silva Costa; **AL:** José Marques de Vasconcelos Filho; **AM:** Carlos Alberto Ramos Moraes Filho; **AP:** Verena Lúcia Corecha da Costa; **BA:** Cinzia Barreto de Carvalho; **CE:** Eduardo Pragmácio Filho; **DF:** Rafael Freitas de Oliveira; **ES:** Alexandre Zaomprogno; **GO:** Antonia de Lourdes Batista Chaveiro Martins; **MA:** Antonio de Moraes Rêgo Gaspar; **MT:** Giovane Santin; **MS:** Lauane Braz Andrekowisk Volpe Camargo; **MG:** Charles Fernando Vieira da Silva; **PA:** Alexandre Pereira Bonna; **PB:** Diego Cabral Miranda; **PR:** Marília Pedroso Xavier; **PE:** Leonardo Moreira Santos; **PI:** Thiago Anastácio Carcará; **RJ:** Sergio Coelho e Silva Pereira; **RN:** Amanda Oliveira da Câmara Moreira; **RS:** Rolf Hanssen Madaleno; **RO:** Karoline Costa Monteiro; **RR:** Rozinara Barreto Alves; **SC:** Fernanda Sell de Souto Goulart Fernandes; **SP:** Flávio Murilo Tartuce Silva; **SE:** Cicero Dantas de Oliveira; **TO:** Flávia Malachias Santos Schadong.





ALEXANDRE CHINI. Graduado e pós-graduado em Direito pela Universidade Gama Filho - UGF. Professor da Graduação e da Pós-Graduação da Universidade Salgado de Oliveira - UNIVERSO. Membro Titular da Academia Fluminense de Letras (cadeira 50). Juiz Auxiliar da Presidência do Superior Tribunal de Justiça (STJ).

MARCELO MORAES CAETANO. PhD em Letras pela UERJ e pós-doutorando em antropologia pela Universidade de Copenhague, Dinamarca. Especialista em Educação do Ensino Superior pela Université de Glion, Montreux, Suíça. Professor adjunto da UERJ, escritor com mais de 50 livros publicados, psicanalista, membro da Academia Brasileira de Filologia (Cadeira 38) e do PEN Clube do Brasil.



Dedico esta obra aos meus queridos filhos: Vitória, Renato e  
Antônio Cabo Chini.

**Alexandre Chini**

Para minha mãe, Myriam Moraes Caetano, razão e sentimento  
presentes em cada instante da minha vida.

**Marcelo Moraes Caetano**



# APRESENTAÇÃO

Beto Simonetti\*

Em **Novos caminhos do texto**, Alexandre Chini e Marcelo Moraes Caetano abordam as sutilezas do texto e do contexto com objetividade e eficácia. A rota de acesso às informações é simples. O conteúdo é precioso: a discussão sobre os atos de produzir e interpretar todos os gêneros textuais.

A obra inclui a análise refinada de marcas de oralidade em contraste com a norma culta, em um verdadeiro exercício dialético de conhecimento dos meandros do idioma. Aqui, os autores nos oferecem lições, meticulosamente embasadas, sobre os mais profundos aspectos da consecução textual, com importante bibliografia intelectual e acadêmica. Assim, Chini e Caetano aperfeiçoam pontos como a argumentação, a retórica, o léxico, a adequação vocabular, a pertinência ligada a contextos diversos, perspectivas textuais (como o formalismo, o funcionalismo), além de apresentar soluções e reflexões importantes sobre expressividade, emotividade, figuras de linguagem.

Além disso, há interfaces gramaticais instrumentais como os aspectos da conjugação verbal e das concordâncias nominal e verbal, itens imprescindíveis para a obtenção de textos condizentes com a norma culta; e que complementam a instrumentalidade gramatical apresentada no primeiro volume de obra dos mesmos Autores – o livro **Argumentação jurídica: indo além das palavras**.

São dois trabalhos fundamentais a quem deseja o aperfeiçoamento na interpretação e na escrita, tornando-as cada vez mais expressivas e adequadas às situações distintas do âmbito da convivência humana. O presente volume traz, também, exercícios para cada capítulo,

---

\* Advogado e Presidente do Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil.

sem exceção, todos com gabaritos e comentários. São centenas de aplicações cuidadosamente coletadas.

Portanto, é uma obra que deve permanecer à mão do consulente, em constante diálogo com todos aqueles que desejam ou precisam compreender e aperfeiçoar as minúcias do texto escrito em suas filigranas, enveredando pelos caminhos da compreensão detalhada desta grande arte dúplice: escrever e interpretar.

Boa leitura!

## PREFÁCIO

Ricardo Cravo Albin\*

Minha intensa participação na vida cultural me leva a refletir sobre este “Novos Caminhos do Texto”, que me foi apresentado por seus autores, Alexandre Chini e Marcelo Moraes Caetano. Ambos, consagrados no meio acadêmico como pesquisadores de originalidades e de conteúdos de fato quase sempre raros, raramente desenvolvidos antes ou depois deles. Ou seja, nossa dupla de “caçadores” de novas reflexões e temas pouco usuais investiga o oposto do que poderiam ser mais algumas banalidades de estudos sobre a arte do texto escrito. As muitas formas de compreensão de como os textos são construídos e se plasmam no entendimento do público leitor são surpreendentes. E se vão revelando aos nossos olhos enquanto a leitura deste livro vai fluindo. Para meros observadores comuns como eu, e não técnicos de fórmulas gramaticais de entendimento, as surpresas provocam interesse, deduções e podem permitir simulações instigantes e inesperadas. Os autores insistem em ensinamentos aparentemente óbvios, mas que devem ser lembrados a cada passo de qualquer texto, como, por exemplo, uma língua é usada em qualquer direção para exprimir realidades de comunicação, entre amigos com até palavrões, em discurso solene com pompas e circunstâncias, em que o emprego das palavras de uso raro ou mesmo inusual pode ser manejado. No primeiro livro da dupla, “Argumentação Jurídica: indo além das palavras”, eles estudaram a ciência e a arte de redigir. Testemunharam que “passaram pela estrutura da redação, e por conceitos básicos, (de que pouco se acodem) como “Tópico frasal”, “Tema”, “Tese”, “argumentos”, “falácias”, “coesão”, “coerência”. Além disso, advertiram-nos os pesquisadores, e ainda realçaram - o que não é pouco - partes gramaticais mais raras como

---

\* Presidente do Pen Clube Brasil e Membro da Academia Brasileira de Letras.

ortoepia, pontuação gráfica, alguns problemas do campo da norma culta. Neste segundo e já desejável livro de agora, Alexandre e Marcelo se esmeram a produzir textos, sempre lincados à interpretação - de modo mais profundo. Ambos resumem este trabalho acadêmico - o que me faz recordar ensinamentos e aulas sofisticadas do meu inesquecível professor de português Rocha Lima no velho Pedro II, Internato, ou mesmo em palestras de altíssimo teor do acadêmico Evanildo Bechara na Academia Brasileira de Letras ao “se posicionarem nos campos do dicionário (que elenca o léxico da língua) e da gramática (normativa). Na verdade, são esses os veículos de normatização dentro de um idioma. Certamente que dicionário e gramática constituem instrumentos indispensáveis para quem deseja conhecer o idioma e usá-lo de acordo com seu sistema e funcionamento, construindo coesão discursivo textual que promove coerência”. De resto, esta palavra “coesão” permeia quase toda a tese do entendimento teórico-formal que os dois autores, aplicados e sofisticados teóricos, pretendem alcançar em publicação tão criativa e original sobre alguns vértices superiores de um tema aparentemente simplificador, à língua. Aqui elevada a um jogo matemático de inclinações e propostas insuspeitas e estimulantes.



# SUMÁRIO

<b>PRIMEIRAS PALAVRAS.....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO 1 - Adequação vocabular-gramatical: língua coloquial e norma culta .....</b>	<b>5</b>
<b>EXERCÍCIOS PARTE 1 .....</b>	<b>16</b>
<b>EXERCÍCIOS PARTE 2 .....</b>	<b>26</b>
<b>EXERCÍCIOS PARTE 3 .....</b>	<b>35</b>
<b>CAPÍTULO 2 - Adequação - 2º passo: Pertinência textual.....</b>	<b>41</b>
<b>EXERCÍCIOS .....</b>	<b>44</b>
<b>CAPÍTULO 3 - Normas e desvios: adequação - 3º passo .....</b>	<b>47</b>
<b>CAPÍTULO 4 - Dissertação-argumentativa: modalidade adequada à Norma Culta Padrão do idioma, em que a tese é fundamentada com argumentos.....</b>	<b>53</b>
<b>CAPÍTULO 5 - Marcadores discursivos e marcas de oralidade.....</b>	<b>57</b>
<b>5.1 Marcadores discursivos .....</b>	<b>57</b>
<b>5.2 Algumas marcas de oralidade .....</b>	<b>60</b>
<b>EXERCÍCIO.....</b>	<b>65</b>
<b>CAPÍTULO 6 - Expressão além da comunicação referencial .....</b>	<b>67</b>
<b>6.1 Emotividade e expressividade .....</b>	<b>67</b>
<b>6.2 Denotação e conotação .....</b>	<b>67</b>
<b>CAPÍTULO 7 - Ambiguidade sem intenção estilística: atenção para evitá-la.....</b>	<b>75</b>

<b>CAPÍTULO 8 - Breves considerações sobre os pontos de vista Formalista e Funcionalista e como a sua complementaridade permite o domínio técnico e expressivo do texto.....</b>	<b>79</b>
<b>8.1 Formalismo.....</b>	<b>79</b>
<b>8.2 Funcionalismo.....</b>	<b>83</b>
<b>EXERCÍCIOS.....</b>	<b>92</b>
<b>CAPÍTULO 9 - Unidades lexicais ou Lexias: uma noção lexicológica .....</b>	<b>95</b>
<b>EXERCÍCIO.....</b>	<b>99</b>
<b>CAPÍTULO 10 - Evitando repetitividade: o domínio do léxico ou do vocabulário.....</b>	<b>101</b>
<b>10.1 Hiperônimo (neutro) e hipônimos (positivos e negativos).....</b>	<b>103</b>
<b>10.2 Hiperônimo (neutro) e hipônimos (concretos e abstratos) .....</b>	<b>104</b>
<b>10.3 Hiperônimo (neutro) e hipônimos (formais e informais).....</b>	<b>104</b>
<b>10.4 Hiperônimo e perífrase.....</b>	<b>105</b>
<b>10.4.1 Perífrases polissêmicas .....</b>	<b>108</b>
<b>10.4.2 Tipos de perífrase: lexical e morfológica.....</b>	<b>108</b>
<b>CAPÍTULO 11 - Organização e ajustamento ideológico do período: coordenação (parataxe) e subordinação (hipotaxe).....</b>	<b>111</b>
<b>11.1 Construção da frase: tipos de período .....</b>	<b>112</b>
<b>11.1.1 Período Simples .....</b>	<b>112</b>
<b>11.2.2 Período Composto.....</b>	<b>112</b>
<b>11.2.2.1 Período composto por coordenação.....</b>	<b>113</b>
<b>11.2.2.1.1 As orações coordenadas (sindéticas ou assindéticas).....</b>	<b>113</b>
<b>11.2.2.1.2 Principais conjunções coordenativas .....</b>	<b>114</b>
<b>11.2.2.2 Período composto por subordinação.....</b>	<b>114</b>
<b>11.2.2.2.1 Oração Subordinada Adjetiva.....</b>	<b>115</b>

11.2.2.2.2 Oração Subordinada Substantiva .....	115
11.2.2.2.3 Oração Subordinada Adverbial .....	115
EXERCÍCIO.....	116
<b>CAPÍTULO 12 - Ordem direta e ordem inversa .....</b>	<b>119</b>
<b>CAPÍTULO 13 - Paralelismo.....</b>	<b>121</b>
13.1 Coesão intrafrásica, coesão interfrásica, coesão interparagráfica e coesão intertextual.....	125
13.2 Alguns conectores que permitem o paralelismo e a ênfase que ele propicia.....	130
13.3 Paralelismo semântico .....	131
<b>CAPÍTULO 14 - Figuras de Linguagem.....</b>	<b>135</b>
14.1 Metáfora.....	135
14.2 Símile ou Comparação.....	136
14.3 Metonímia .....	137
14.4 Eufemismo.....	139
14.5 Disfemismo .....	140
14.6 Ironia .....	141
14.7 Antítese .....	142
14.8 Paradoxo.....	143
14.9 Hipérbole.....	144
14.10 Onomatopeia .....	145
14.11 Aliteração .....	145
14.12 Assonância.....	146
14.13 Sinestesia.....	147
EXERCÍCIOS.....	148
<b>CAPÍTULO 15 Técnicas de argumentação: aprofundamento .....</b>	<b>181</b>

<b>CAPÍTULO 16 - Retórica</b> .....	187
<b>16.1 Algumas Estratégias Retóricas</b> .....	193
<b>16.1.1 Pergunta retórica</b> .....	193
<b>16.1.2 Negação retórica</b> .....	194
<b>16.1.3 Pleonasma retórico</b> .....	195
<b>EXERCÍCIOS</b> .....	198
<b>CAPÍTULO 17 - Interface Gramatical 1: Verbos: Empregos e conjugações de verbos regulares, irregulares, defectivos e abundantes</b> .....	217
<b>17.1 Verbo</b> .....	217
<b>17.2 As flexões verbais</b> .....	217
<b>17.2.1 Número/pessoa</b> .....	217
<b>17.2.2 Modo</b> .....	218
<b>17.2.3 Vozes</b> .....	218
<b>17.2.4 Tempo</b> .....	219
<b>17.2.5 Conjugação</b> .....	222
<b>17.3 Tempo primitivo / tempo derivado</b> .....	231
<b>17.3.1 Presente do Indicativo</b> .....	232
<b>17.3.1.1 Presente do Subjuntivo</b> .....	232
<b>17.3.1.2 Imperativo Afirmativo</b> .....	233
<b>17.3.2 Pretérito Perfeito do Indicativo</b> .....	234
<b>17.3.2.1 Pretérito Mais-Que-Perfeito do Indicativo</b> .....	234
<b>17.3.2.2 Imperfeito do Subjuntivo</b> .....	235
<b>17.3.2.3 Futuro do Subjuntivo</b> .....	235
<b>17.3.3 Infinitivo Impessoal</b> .....	236
<b>17.3.3.1 Futuro Simples do Presente do Indicativo</b> .....	236
<b>17.3.3.2 Futuro Simples do Pretérito do Indicativo</b> .....	237
<b>17.3.3.3 Infinitivo Pessoal (flexionado)</b> .....	237

<b>17.3.3.4 Gerúndio</b> .....	238
<b>APÊNDICE 1: Lista de Verbos Abundantes</b> .....	239
<b>APÊNDICE 2: Paradigmas das três conjugações simples</b> .....	243
<b>APÊNDICE 3: Verbos Auxiliares (ter, haver, ser, estar)</b> .....	252
<b>APÊNDICE 4: Paradigmas das três conjugações compostas</b> .....	259
<b>APÊNDICE 5: Conjugação das formas compostas dos verbos auxiliares</b> .....	266
<b>APÊNDICE 6: Conjugação de um verbo na voz passiva</b> .....	272
<b>APÊNDICE 7: Conjugações de alguns verbos irregulares</b> .....	276
<b>APÊNDICE 8: Verbo pôr conjugado com os pronomes oblíquos átonos <i>o</i> e <i>a</i></b> .....	294
<b>APÊNDICE 9: Verbos terminados em -ear ou -iar</b> .....	296
<b>APÊNDICE 10: Verbos com terminação -oar</b> .....	298
<b>APÊNDICE 11: Verbos com terminação -uar</b> .....	299
<b>APÊNDICE 12: Verbos com terminação -uir</b> .....	300
<b>APÊNDICE 13: Verbos com hiatos a-u</b> .....	301
<b>APÊNDICE 14: Verbos com ditongos fechados -ou- e -ei-</b> .....	301
<b>APÊNDICE 15: Verbos com encontros consonantais raros (-gn-, -pt-, -tm-)</b> .....	302
<b>EXERCÍCIOS PARTE 1</b> .....	302
<b>EXERCÍCIOS PARTE 2</b> .....	304
<b>EXERCÍCIOS PARTE 3</b> .....	306
<b>EXERCÍCIOS PARTE 4</b> .....	310
<b>CAPÍTULO 18 - Interface gramatical 2: Concordância Verbal</b> .....	315
<b>18.1 Casos Gerais</b> .....	315
<b>18.2 Casos Particulares</b> .....	320
<b>EXERCÍCIOS PARTE 1</b> .....	333
<b>EXERCÍCIOS PARTE 2</b> .....	340

<b>CAPÍTULO 19 - Interface gramatical 3: Concordância Nominal.....</b>	<b>345</b>
<b>19.1 Vários substantivos qualificados por um único adjetivo .....</b>	<b>345</b>
<b>19.2 Casos especiais de concordância nominal .....</b>	<b>348</b>
<b>EXERCÍCIOS PARTE 1 .....</b>	<b>360</b>
<b>EXERCÍCIOS PARTE 2 .....</b>	<b>365</b>
<b>REFERÊNCIAS .....</b>	<b>371</b>
<b>POSFÁCIO .....</b>	<b>395</b>

## PRIMEIRAS PALAVRAS

Na nossa obra **Argumentação jurídica: indo além das palavras**<sup>1</sup>, estudamos a ciência e arte de redigir. Passamos pela estrutura da redação, pela paragrafação, por conceitos básicos como “tópico frasal”, “tema”, “tese”, “argumentos”, “falácias”, “implícitos”, “indiretividades”, “coesão”, “coerência”.

Além disso, abordamos algumas partes gramaticais que, se desconhecidas, poderiam prejudicar o desempenho de quem escreve, como ortografia, pontuação gráfica, alguns problemas do campo da norma culta<sup>2</sup>.

Neste volume de agora, abordaremos a produção de textos – sempre paralelamente à interpretação – de maneira mais profunda. Demonstraremos, com a teoria e a prática de exercícios, a necessidade de conhecimento pormenorizado do vocabulário adequado e do manejo da norma-padrão.

Em outras palavras, estaremos nos campos do dicionário (que elenca o léxico da língua) e da gramática (normativa), pois são esses os veículos de normatização dentro de um idioma. Trata-se dos instrumentos normativos de uma língua. Auroux nos mostra a verdadeira revolução tecnológica que a gramatização ofereceu ao mundo inteiro nos idos do século XV, após a invenção da imprensa de Gutemberg, quando dicionários e gramáticas passaram a ser impressos e, de certa forma, popularizados.

Com efeito, dicionário e gramática constituem instrumentos indispensáveis para quem deseja conhecer o idioma e usá-lo de acordo com seu sistema e funcionamento, construindo coesão discursivo-textual que promova coerência. São dignas de nota as palavras de Leonor Fávero em seu livro **Coesão e coerência textuais**:

---

<sup>1</sup> CHINI, Alexandre; CAETANO, Marcelo Moraes. **Argumentação jurídica: indo além das palavras**. 2. ed. Brasília: OAB Editora, 2021.

<sup>2</sup> O que denominamos norma culta equivale à norma-padrão do idioma, e optamos pela primeira expressão do conceito apenas por tradição gramaticológica. Por isso variamos entre um termo e outro, ambos remissivos ao mesmo conceito.

O sistema linguístico está organizado em três níveis: o semântico (significado), o léxico-gramatical (formal) e o fonológico ortográfico (expressão). Os significados estão codificados como formas e estas, realizadas como expressões. Desse modo, a coesão é obtida parcialmente através da gramática e parcialmente através do léxico. (FÁVERO, 2007, p. 9).

Valem também as palavras de Carlos Alberto Faraco sobre o dicionário e a gramática, presentes no livro **Textos dissertativo-argumentativos: subsídios para qualificação de avaliadores**, organizado por Lucília Garcez e Vilma Corrêa, publicado pelo Cebraspe e pelo Inep:

As variedades que constituem o português standard escrito, pelo estatuto sociocultural que adquiriram em decorrência de sua ligação com as práticas da cultura letrada, recebem especial atenção cultural e são objeto de esforços de codificação: busca-se fazer o registro do seu universo lexical nos dicionários e apresentar suas características morfossintáticas em manuais de gramática. Esses dicionários e gramáticas, ao lado dos vocabulários ortográficos, constituem os chamados instrumentos normativos que são usados como referência pelos que escrevem para adequar seus textos às expectativas sociais que perpassam as práticas discursivas de cada esfera da atividade escrita (direito, ensaística, filosofia, ciência, jornalismo, literatura, etc.). (FARACO *apud* GARCEZ; CORRÊA, 2016, p. 15).

Em algumas circunstâncias, teremos de fazer uma viagem pelo tempo, indo a momentos históricos em que as noções que apresentamos foram concebidas e desenvolvidas. Essa visão cronológica dos fatos normativos da língua permitirá a você, leitor e leitora, um domínio cada vez maior sobre o texto, tanto na sua produção (redação), quanto na sua recepção (intelecção e interpretação).

A falta de intimidade com o texto se dá, muitas vezes, por desconhecimento de conceitos importantes na construção de sentidos.



Assim, não é raro que o estudante ou mesmo o especialista se queixem de não conseguir alcançar excelência na interpretação e na redação e, frequentemente, sem nem saberem por quê.

Se, até o momento, em nossas outras obras, havíamos visto a macroestrutura da escrita, vamos, a partir de agora, à microestrutura, aquela que vai permitir que se caminhe mais firmemente à excelência.

Portanto, preparemo-nos para entrar em caminhos ainda mais estreitos que os até aqui conhecidos. Vamos, com a bagagem adquirida no primeiro volume, compreender melhor a produção e recepção de sentidos, de forma expressiva, através da pluralidade de discursos e textos do nosso idioma, e sobretudo através do dicionário e da gramática, compêndios indispensáveis à escritura e interpretação em certos níveis comunicativos.



# CAPÍTULO 1

## Adequação vocabular-gramatical: língua coloquial e norma culta

Como mostramos em nossas primeiras palavras, a interpretação e a produção de textos em conformidade com a norma culta requerem o conhecimento do dicionário (o léxico ou vocabulário da língua) e da gramática.

O domínio completo de um idioma, porém, requer, de seu usuário, a noção suplementar de adequação e inadequação. É um conhecimento que vai além do domínio meramente normativo.

Essas noções dizem respeito ao fato de que uma língua é usada em diversos momentos – numa situação familiar, entre amigos, num discurso solene, em textos escritos com coloquialidade ou normatividade etc. Tal consciência prévia do contexto e da situação<sup>1</sup> é fundamental para a interpretação e para a produção do texto.

Convém um esboço de conceituação sobre texto:

O termo “texto” pode ser tomado em duas acepções: “texto em sentido amplo, designando toda e qualquer manifestação da capacidade textual do ser humano (uma música, um filme, uma escultura, um poema etc.), e, em se tratando de linguagem verbal, temos o discurso, atividade comunicativa de um sujeito, numa situação de comunicação dada, englobando o conjunto de enunciados produzidos pelo locutor (ou pelo locutor e interlocutor, no caso dos diálogos) e o evento de sua enunciação. (FÁVERO; KOCH, 1983, p. 25).

O discurso é manifestado, linguisticamente, por meio de textos (em sentido estrito). O texto consiste, então, em qualquer passagem falada ou escrita que forma um todo significativo independente de sua extensão. Trata-se, pois,

---

<sup>1</sup> A distinção entre “contexto” e “situação” está explicitada em obras de Câmara Jr., e Koch & Travaglia. Dizem respeito, basicamente, a aspectos discursivos endofóricos (contexto) e dêiticos ou exofóricos (situação).

de um contínuo comunicativo contextual caracterizado pelos fatores de textualidade: contextualização, coesão, coerência, intencionalidade, informatividade, aceitabilidade, situacionalidade e intertextualidade. (FÁVERO, 2007, p. 7).

Então, o texto escrito também poderá transitar entre a coloquialidade e a normatividade, entre o registro tenso e o distenso. Vale ressaltarmos que o texto oral também será contemplado nas nossas lições aqui, uma vez que o domínio das modalidades oral e escrita perfazem a competência textual.

A CRÔNICA é um gênero de texto que se caracteriza por mostrar questões do cotidiano, sendo um texto breve, geralmente cômico e/ou lírico, com utilização de vocabulário coloquial, trazendo consigo preocupação menor com os ditames gramaticais. Desse modo, pode ser ADEQUADO a uma crônica usar estruturas que a gramática normativa em princípio condenaria.

Há textos que SOMENTE podem ser redigidos em norma culta. Uma pessoa que conhece apenas a linguagem coloquial, ou outras linguagens, exceto a norma culta, não possui o conhecimento completo do idioma, e, em algum momento, há de sofrer socioculturalmente por essa lacuna em sua formação.

É importante lembrar aqui as distinções que Stella Maris Bortoni evidenciou não como dicotomias ou binômios, mas como contínuos no que se refere às formas como nos expressamos na nossa própria língua: o contínuo rural/urbano, o contínuo oralidade/letramento e o contínuo da monitoração.

Recorremos mais uma vez às palavras de Carlos Alberto Faraco:

Também o repertório sociolinguístico do falante não é estático. Ele se altera e se amplia à medida que se alteram e se ampliam suas experiências de vida. Como exemplo, basta lembrar o impacto amplificador que o processo de alfabetização e letramento tem sobre o repertório linguístico de qualquer falante. A entrada no universo da cultura escrita

e o progressivo envolvimento com as práticas sociais de leitura e escrita não só ampliam exponencialmente o conhecimento, como também o acesso e o domínio das variedades linguísticas próprias da língua escrita ou correlacionadas com todo o universo da cultura letrada.

Tal como a fala, a escrita não é homogênea nem uniforme: admite variação principalmente no contínuo da monitoração. Claro, o espectro de variação na escrita é bem menor do que na fala. E há uma razão histórica para isso. Até muito recentemente na história da Humanidade, as práticas de leitura e escrita eram restritas a reduzidos grupos sociais. Com isso, consolidaram-se na escrita as variedades típicas desses grupos e fixaram-se modelos que limitam bastante a variabilidade na escrita.

[...]

Em geral, consideram-se adequadas hoje no Brasil, para a expressão escrita, variedades tradicionalmente urbanas dos grupos com maior grau de letramento e submetidas a graus mais elevados de monitoramento.

Para facilitar nossas referências, poderíamos atribuir a esse conjunto de variedades a denominação de português brasileiro standard. Dentro dessa estreita faixa de intersecção dos três contínuos, a escrita admite obviamente variabilidade.

Há textos que, para atenderem as expectativas sociais historicamente construídas, devem ser escritos num estilo ou modalidade altamente monitorada. Ocorrem em situações de grande formalidade, como nos pareceres dos ministros do Supremo Tribunal Federal (STF), nos documentos diplomáticos e nas teses e ensaios universitários.

Para outros textos, as expectativas sociais podem ser menos rígidas. Se tomarmos como exemplo um jornal diário, vamos observar que os textos são escritos no português brasileiro standard, mas em variados estilos ou modalidades. Os editoriais e os artigos de opinião sobre temas de economia e política tendem a ser escritos num estilo ou modalidade mais formal do que um artigo de opinião na seção esportiva ou um comentário de gastronomia ou turismo.

Por outro lado, muitos dos textos publicitários estão escritos no português brasileiro standard, mas num estilo ou modalidade muito próxima da fala urbana coloquial. O mesmo se pode dizer de uma carta familiar ou de um e-mail entre amigos. (FARACO *apud* GARCEZ; CORRÊA, 2016, p. 10-15).

Assim, o que vemos é que o domínio de nossa própria língua exige de nós que possamos passar por registros diferentes, isto é, por níveis de formalidade distintos, que também podemos chamar de níveis de fala ou níveis de linguagem.

Trazemos como exemplo alguns trechos de redação do ENEM de 2014 mostrados por Alzira Neves Sandoval, Simone Silveira de Alcântara e Stefania C. M. de R. Zandomênico (GARCEZ; CORRÊA, 2016, p. 27).

Quadro 1 – Exemplos de escolha de registro extraídos de redações do Enem 2014

(1) Se adultos já ficam fascinados imagine uma criança, a propaganda as vezes tende ser abusivas com preços fora do normal.

(2) “Publicidade infantil”, eis um tema bem interessante. Estes dias estava conversando com um amigo sobre isso.

(3) Como utilizá essas propaganda sem prejudicá as nossa crianças e o adolescente de forma bem família e dentro da lei.

(4) Comerciais de TV induzem as crianças a solicitarem de seus pais a compra de quase tudo que elas vem passando ali, sendo brinquedos então, quanto mais novos e modernos melhor.

(5) A revista Super Interessante fez uma matéria mostrando o quanto as pessoas estão consumindo produtos muitas vezes voluvéis que além de prejudicar gradativamente o meio-ambiente, estão conturbando a mente e formação das crianças devido as massivas formas de publicidade infantil.

(6) A partir do momento que a criança nasce, tem já existência de direitos, como todos seres humano.

(7) Quem sabe daqui uns dias o Brasil tome o exemplo do Canada e da Noruega para acabá com esse tipo de publicidade.

(8) prepara a criança para o futuro pra ela se descontágia das divulgações do mundo.

(9) Entretanto os nossos brasileirinhos precisam viver suas vidas sem muita pressão, para que em um futuro próximo, ele esteja com todo gás para vencer os desafios da vida.

(10) Porém vai da cabeça dos pais saber o que é bom ou não para seus filhos... Mais na minha opinião não acho que é abuso ou exploração usar crianças em comerciais de TV.

Em seguida, as Autoras analisam os registros, apontando-lhes adequações e inadequações de acordo com a situação de produção de escrita requisitada pelo exame em questão:

Em (1), o emprego da forma imperativa do verbo “imaginar” nesse contexto consiste em uma interação com o interlocutor que é típica da língua oral. Além disso, a expressão “fora do normal” também pode ser caracterizada como informal. Em (2), o emprego da estrutura de tópico e o período que introduz trecho narrativo são típicos da oralidade, o que revela a escolha de registro informal. Em (3), a expressão “de forma bem família” é característica da linguagem utilizada pelos jovens e acarreta informalidade ao texto. Em (4), embora o trecho tenha sido iniciado com um registro formal, o emprego de “então”, nesse contexto, consiste em marca de oralidade, atribuindo, assim, informalidade ao período. Em (5), o problema de registro deve-se ao emprego inadequado da seleção lexical do termo “voluvéis”. Em (6), novamente, o problema de registro deve-se à seleção vocabular inadequada: “existência de direitos”. Em (7), a expressão “daqui uns dias”, típica da oralidade, confere informalidade ao trecho. Em (8), o emprego de vocábulo inexistente na língua revela fragilidade da seleção vocabular, o que prejudica o estilo formal do texto. Em (9), o emprego da expressão afetiva “os nossos brasileirinhos” e da gíria “com todo gás” atribui caráter informal ao texto. Em (10), a expressão “vai da cabeça dos pais” é gíria típica da linguagem dos jovens, o que atribui informalidade ao trecho. O emprego da expressão “na minha opinião” não chega a acarretar prejuízo à escolha de registro do participante, uma vez que não é vedado o uso de primeira pessoa do singular na escrita do texto. (SANDOVAL; ALCÂNTARA; ZANDOMÊNICO *apud* GARCEZ; CORRÊA, 2016, p. 28).

Vamos ler agora dois poemas de Oswald de Andrade que exemplificam como a língua falada e a língua escrita (no registro normativo) muitas vezes se separam. Com esses dois famosos poemas do escritor brasileiro, teremos outra noção de ADEQUAÇÃO. Repare, entretanto, que, mesmo para termos a noção de adequação, precisamos

ter recorrido à gramática, a fim de estabelecer que, em certos registros ou variantes (socioculturais, socioeconômicas, geográficas etc.), há diferenças **QUANDO COMPARADAS À GRAMÁTICA NORMATIVA OU NORMA CULTA DO IDIOMA.**

### **Vício na fala**

Oswald de Andrade

Para dizerem milho dizem mio  
Para melhor dizem mió  
Para pior pió  
Para telha teia  
Para telhado teiado  
E vão fazendo telhados.

### **Pronominais**

Oswald de Andrade

Dê-me um cigarro  
Diz a gramática  
Do professor e do aluno  
E do mulato sabido  
Mas o bom negro e o bom branco  
Da Nação Brasileira  
Dizem todos os dias  
Deixa disso camarada  
Me dá um cigarro.

(Fonte: Site Jornal de Poesia)

Agora, vamos nos aprofundar, indo a um exemplo do grande cronista Stanislaw Ponte Preta (pseudônimo de Sérgio Porto), e, abaixo



do texto, mostraremos como há momentos em que a coloquialidade prevaleceu sobre a normatividade.

## **Texto 1**

### **Vamos Acabar Com Esta Folga**

Stanislaw Ponte Preta (Sérgio Porto)

O negócio aconteceu num café. Tinha uma porção de sujeitos, sentados nesse café, tomando umas e outras. Havia brasileiros, portugueses, franceses, argelinos, alemães, o diabo.

De repente, um alemão forte pra cachorro levantou e gritou que não via homem pra ele ali dentro. Houve a surpresa inicial, motivada pela provocação e logo um turco, tão forte como o alemão, levantou-se de lá e perguntou:

— Isso é comigo?

— Pode ser com você também — respondeu o alemão.

Aí então o turco avançou para o alemão e levou uma traulitada tão segura que caiu no chão. Vai daí o alemão repetiu que não havia homem ali dentro pra ele. Queimou-se então um português que era maior ainda do que o turco. Queimou-se e não conversou. Partiu para cima do alemão e não teve outra sorte. Levou um murro debaixo dos queixos e caiu sem sentidos.

O alemão limpou as mãos, deu mais um gole no chope e fez ver aos presentes que o que dizia era certo. Não havia homem para ele ali naquele café. Levantou-se então um inglês troncudo pra cachorro e também entrou bem. E depois do inglês foi a vez de um francês, depois de um norueguês etc. etc. Até que, lá do canto do café levantou-se um brasileiro magrinho, cheio de picardia para perguntar, como os outros:

— Isso é comigo?

O alemão voltou a dizer que podia ser. Então o brasileiro deu um sorriso cheio de bossa e veio vindo gingando assim pro lado do

alemão. Parou perto, balançou o corpo e... pimba! O alemão deu-lhe uma porrada na cabeça com tanta força que quase desmonta o brasileiro.

Como, minha senhora? Qual é o fim da história? Pois a história termina aí, madame. Termina aí que é pros brasileiros perderem essa mania de pisar macio e pensar que são mais malandros do que os outros.

(Extraído do livro: PONTE PRETA, Stanislaw. **O Melhor da Crônica Brasileira - 1**, Rio de Janeiro: José Olympio Editora, 1997, p. 71. Disponível em: [http://www.releituras.com/spontepreta\\_folga.asp](http://www.releituras.com/spontepreta_folga.asp))

### **Análise Vocabular-Gramatical do Texto 1**

1) “Vamos Acabar Com Esta Folga” (Título): A palavra “folga” é uma gíria, mesmo quando é usada para significar dia de descanso, o que não foi o caso. Num texto normativo, usar gírias constitui o vício de linguagem denominado. No texto de Sérgio Porto, como vimos, no entanto, o uso de gírias é adequado, e não o constitui.

2) “O negócio aconteceu num café.” “Negócio” é uma palavra coloquial, exceto quando é usado para descrever “fruto de negociação, trabalho, empreendimento”.

3) “Tinha uma porção de sujeitos, sentados nesse café, tomando umas e outras.”: O verbo “ter” significando existir é coloquial; deve ser substituído por “haver” ou “existir” (em alguns casos por “ocorrer” ou “acontecer”). “Uma porção de sujeitos” é forma informal, coloquial de expressão. “Umas e outras” é gíria quando é sinônimo de bebida alcoólica em excesso.

4) “Havia brasileiros, portugueses, franceses, argelinos, alemães, o diabo.” “Aqui, a expressão “o diabo”, significando “entre outros”, é gíria. Repare-se que, nesta frase, o autor optou por usar o verbo “haver” (cf. “Havia brasileiros...”), o que é estritamente da norma culta, criando o contraste com o “ter” coloquial do número 3 (acima), e demonstrando a liberdade discursiva que tão bem caracteriza a crônica.

- 5) “De repente, um alemão forte pra cachorro levantou e gritou que não via homem pra ele ali dentro.” A expressão “forte pra cachorro”, como superlativo absoluto sintético de “forte”, é típica da língua falada coloquial. Também a forma “pra” representa a mesma modalidade discursiva.
- 6) “Aí então o turco avançou para o alemão e levou uma traulitada tão segura que caiu no chão.” A palavra “traulitada” é gíria; na língua culta, seria melhor expressa por “golpe”, por exemplo.
- 7) “Partiu para cima do alemão e não teve outra sorte. Levou um murro debaixo dos queixos e caiu sem sentidos.” As expressões “partiu para cima” e “murro” são gírias também.
- 8) “Levantou-se então um inglês troncudo pra cachorro e também entrou bem.” Mais duas gírias: “troncudo pra cachorro”, como sinônimo de “muito forte”, “muito robusto”; e “entrou bem”, como sinônimo de “não se saiu bem”.
- 9) “Então o brasileiro deu um sorriso cheio de bossa e veio vindo gingando assim pro lado do alemão.” A expressão “cheio de bossa” é gíria, e a locução verbal “veio vindo gingando”, devido ao excesso de gerúndios numa só locução, constitui caso de língua falada.
- 10) “Parou perto, balançou o corpo e... pimba!” A onomatopeia “pimba” caracteriza o registro coloquial distenso do texto.
- 11) “O alemão deu-lhe uma porrada na cabeça com tanta força que quase desmonta o brasileiro.” A expressão “porrada” é outra gíria para “golpe muito forte”, e o verbo “desmontar”, para uma pessoa, é figura de linguagem (metáfora ou catacrese) típica da língua falada.

\*  
\*  
\*

Como vimos, em resumo, a coerência e a coesão do texto analisado se dão por intermédio do uso prolífico de gírias e expressões que não seriam adequadas num texto que exigisse a norma culta. Assim,

o autor optou, uma vez, pelo uso de “ter” onde deveria ter usado “haver” ou “existir”; optou por plebeísmos para o hiperônimo “golpe”, como “traulitada”, “murro”, e “porrada”; utilizou a forma “pra cachorro” para tornar o adjetivo superlativo.

Por se tratar de uma crônica, esses expedientes do autor são perfeitamente adequados.

Cabe a nós, intérpretes e produtores de textos, o conhecimento das modalidades e dos registros coloquiais, para não cometermos desvios por descuido, desconhecimento ou negligência.

Um excelente exercício seria transformar o texto I acima num texto totalmente comprometido com a Norma Culta. É possível, e requer argúcia, senso crítico e até criatividade.

Vamos ver? Faça numa folha de papel a sua “adequação” do texto I à Norma Culta (exclua gírias e expressões coloquiais), e, em seguida, compare com o gabarito ou padrão que fornecemos abaixo. Vamos compreender, a partir de agora, que praticar reescrevendo textos dos mais variados gêneros e tipologias, adequando-os a diversos registros, é uma excelente forma de treinar o domínio sobre a competência gramatical-vocabular que almejamos.

### **Outra modalidade textual em que pode haver elementos de língua falada na língua escrita: a CARTA**

Muitas vezes, a carta, ou missiva, pode conter elementos de coloquialidade, oralidade, se o nível de intimidade entre os membros da interlocução for grande. Observe esta carta, escrita por Mário de Andrade, a Carlos Drummond de Andrade, e repare como há, nela, uma fluidez dialógica muito próxima da língua falada:

#### **Texto 2**

São Paulo, 10 de novembro de 1924

Meu caro Carlos Drummond

(...) Eu sempre gostei muito de viver, de maneira que nenhuma manifestação da vida me é indiferente. Eu tanto aprecio uma boa caminhada a pé até o alto da Lapa como uma tocata de Bach e ponho tanto entusiasmo e carinho no escrever um dístico que vai figurar nas paredes dum bailarico e morrer no lixo depois como um romance a que darei a impassível eternidade da impressão. Eu acho, Drummond, pensando bem, que o que falta pra certos moços de tendência modernista brasileiros é isso: gostarem de verdade da vida. Como não atinaram com o verdadeiro jeito de gostar da vida, cansam-se, ficam tristes ou então fingem alegria, o que ainda é mais idiota do que ser sinceramente triste. Eu não posso compreender um homem de gabinete e vocês todos, do Rio, de Minas, do Norte me parecem um pouco de gabinete demais. Meu Deus! se eu estivesse nessas terras admiráveis em que vocês vivem, com que gosto, com que religião eu caminharia sempre pelo mesmo caminho (não há mesmo caminho pros amantes da Terra) em longas caminhadas! Que diabo! estudar é bom e eu também estudo. Mas depois do estudo do livro e do gozo do livro, ou antes vem o estudo e gozo da ação corporal. (...) E então parar e puxar conversa com gente chamada baixa e ignorante! Como é gostoso! Fique sabendo duma coisa, se não sabe ainda: é com essa gente que se aprende a sentir e não com a inteligência e a erudição livresca. Eles é que conservam o espírito religioso da vida e fazem tudo sublimemente num ritual esclarecido de religião. Eu conto no meu "Carnaval carioca" um fato a que assisti em plena Avenida Rio Branco. Uns negros dançando o samba. Mas havia uma negra moça que dançava melhor que os outros. Os jeitos eram os mesmos, mesma habilidade, mesma sensualidade mas ela era melhor. Só porque os outros faziam aquilo um pouco decorado, maquinizado, olhando o povo em volta deles, um automóvel que passava. Ela, não. Dançava com religião. Não olhava pra lado nenhum. Vivia a dança. E era sublime. Este é um caso em que tenho pensado muitas vezes. Aquela negra me ensinou o que milhões,

milhões é exagero, muitos livros não me ensinaram. Ela me ensinou a felicidade. (ANDRADE, 1982).

## **EXERCÍCIOS PARTE 1**

1) Reescreva o Texto I, “Vamos acabar com esta folga”, mudando as estruturas que você julgar informais, coloquiais, por estruturas normativas, padrão. Em seguida, compare com a versão que apresentamos abaixo:

### **Vamos acabar com esta folga – versão normativa:**

#### **Vamos Acabar Com Este Abuso**

O fato aconteceu num café. Havia várias pessoas, sentadas ali, tomando bebidas alcoólicas. Havia brasileiros, portugueses, franceses, argelinos, alemães.

De repente, um alemão fortíssimo levantou e gritou que não via homem para ele ali dentro. Houve a surpresa inicial, motivada pela provocação, e logo um turco, tão forte como o alemão, levantou-se de lá e perguntou:

— Isso é comigo?

— Pode ser com você também — respondeu o alemão.

Então, o turco avançou para o alemão e levou um golpe tão seguro que caiu no chão. Nesse momento, o alemão repetiu que não havia homem ali dentro para ele. Irritou-se, então, um português que era maior ainda do que o turco. Irritou-se e não se conteve. Atirou-se sobre o alemão e não teve outra sorte. Levou um soco debaixo do queixo e caiu, sem sentidos.

O alemão limpou as mãos, deu mais um gole no chope e fez ver aos presentes que o que dizia era certo. Não havia homem para ele ali naquele café. Levantou-se então um inglês de estatura física muito

avantajada e também não obteve vantagem. E depois do inglês foi a vez de um francês, depois de um norueguês, e assim sucessivamente. Até que, lá do canto do café, levantou-se um brasileiro muito magro, cheio de picardia, para perguntar, como os outros:

— Isso é comigo?

O alemão voltou a dizer que podia ser. Então, o brasileiro deu um sorriso ligeiro e aproximou-se do alemão. Parou perto, balançou o corpo e... choque! O alemão deu-lhe uma pancada na cabeça com tanta força que quase mata o brasileiro.

Como, minha senhora? Qual é o fim da história? Pois a história termina aí, madame. Termina aí que é para os brasileiros perderem essa mania de pisar macio e pensar que são mais malandros do que os outros.

2) (ENEM/2010): São Paulo vai se recensear. O governo quer saber quantas pessoas governa. A indagação atingirá a fauna e a flora domesticadas. Bois, mulheres e algodoeiros serão reduzidos a números e invertidos em estatísticas. O homem do censo entrará pelos bangalôs, pelas pensões, pelas casas de barro e de cimento armado, pelo sobradinho e pelo apartamento, pelo cortiço e pelo hotel, perguntando:

— Quantos são aqui?

Pergunta triste, de resto. Um homem dirá:

— Aqui havia mulheres e criancinhas. Agora, felizmente, só há pulgas e ratos. E outro:

— Amigo, tenho aqui esta mulher, este papagaio, esta sogra e algumas baratas. Tome nota dos seus nomes, se quiser. Querendo levar todos, é favor... (...)

E outro:

— Dois, cidadão, somos dois. Naturalmente o sr. não a vê. Mas ela está aqui, está, está! A sua saudade jamais sairá de meu quarto e de meu peito! (BRAGA, Rubem. **Para gostar de ler**. São Paulo: Ática, 1998. v. 3, p. 32-33. fragmento).

- O fragmento acima, em que há referência a um fato sócio-histórico — o recenseamento —, apresenta característica marcante do gênero crônica ao
- (A) expressar o tema de forma abstrata, evocando imagens e buscando apresentar a ideia de uma coisa por meio de outra.
  - (B) manter-se fiel aos acontecimentos, retratando os personagens em um só tempo e um só espaço.
  - (C) contar história centrada na solução de um enigma, construindo os personagens psicologicamente e revelando-os pouco a pouco.
  - (D) evocar, de maneira satírica, a vida na cidade, visando transmitir ensinamentos práticos do cotidiano, para manter as pessoas informadas.
  - (E) valer-se de tema do cotidiano como ponto de partida para a construção de texto que recebe tratamento estético.

**GABARITO:** LETRA E. A crônica sempre parte de um fato do cotidiano, às vezes sem importância aparente, e retira dele reflexões e ideias, muito frequentemente com o uso da linguagem oral.

3) (ENEM/2009)

### **Cuitelinho**

Cheguei na bera do porto  
Onde as onda se espaia.  
As garça dá meia volta,  
Senta na bera da praia.  
E o cuitelinho não gosta  
Que o botão da rosa caia.

Quando eu vim da minha terra,  
Despedi da parentaia.  
Eu entrei em Mato Grosso,  
Dei em terras paraguaia.



Lá tinha revolução,  
Enfrentei fortes bataia.  
A tua saudade corta  
Como o aço de navaia.  
O coração fica aflito,  
Bate uma e outra faia.  
E os oio se enche d'água  
Que até a vista se atrapaia.

Folclore recolhido por Paulo Vanzolini e Antônio Xandó.  
(BORTONI-RICARDO, S. M. **Educação em língua materna**. São Paulo: Parábola, 2004).

Transmitida por gerações, a canção **Cuitelinho** manifesta aspectos culturais de um povo, nos quais se inclui sua forma de falar, além de registrar um momento histórico. Depreende-se disso que a importância em preservar a produção cultural de uma nação consiste no fato de que produções como a canção **Cuitelinho** evidenciam a

- (A) recriação da realidade brasileira de forma ficcional.
- (B) criação neológica na língua portuguesa.
- (C) formação da identidade nacional por meio da tradição oral.
- (D) incorreção da língua portuguesa que é falada por pessoas do interior do Brasil.
- (E) padronização de palavras que variam regionalmente, mas possuem mesmo significado.

**GABARITO: LETRA C.**

4) Transforme o Texto “Cuitelinho”, reescrevendo-o numa folha de papel à parte, de modo a adequá-lo inteiramente à norma culta. Em seguida, confira com a versão que apresentamos logo abaixo (Cuitelinho é o nome que se dá

ao pássaro colibri ou beija-flor em algumas partes do Brasil, então, por ser regionalismo, não precisa ser alterado):

### **Cuitelinho**

(versão normativa)

Cheguei à beira do porto  
Onde as ondas se espalham.  
As garças dão meia volta,  
Sentam na beira da praia.  
E o cuitelinho não gosta  
Que o botão da rosa caia.  
Quando eu vim da minha terra,  
Despedi-me dos (meus) parentes.  
Eu entrei em Mato Grosso,  
Dei em terras paraguaias.  
Lá, havia revolução,  
Enfrentei fortes batalhas.

A tua saudade corta  
Como o aço de navalha.  
O coração fica aflito,  
Bate uma e outra falha.  
E os olhos se enchem de água  
Que até a vista se atrapalha.

**OBSERVAÇÕES SOBRE A FORMA DO PORTUGUÊS BRASILEIRO COLOQUIAL, LÍNGUA FALADA, QUE ESTÃO PRESENTES NA CANÇÃO, E SEU CONTRASTE COM A NORMA CULTA ESCRITA:**

- 1 - Cheguei NA – O verbo “chegar” não admite preposição “em” para indicar lugar.
- 2 - As onda - a norma culta exige concordância nominal “as ondaS”
- 3 - “se espaia” - em alguns lugares do Brasil, o dígrafo LH vira ditongo. Além disso, faltou a concordância verbal: “se espalham”.
- 4 - “As garça” - falta a concordância nominal: “as garças”.
- 5 - “dá meia volta” - falta a concordância verbal: “dão meia volta”.
- 6 - “Senta na bera da praia.” - falta a concordância verbal “sentam” e “bera” porque, na língua falada, o ditongo muitas vezes desaparece: “beira”.
- 7 - “Despedi da parentaia.” O verbo “despedir-se” exige pronome reflexivo (parte integrante; em algumas variantes do Brasil, a parte integrante desaparece: “despedi-me”. Há também a forma “parentaia” que é da língua coloquial falada distensa, e deve ser substituída, na norma culta padrão, simplesmente por “parentes”. Não é obrigatório colocar o possessivo “meus” pois o artigo definido, quando se refere a partes do corpo ou graus de parentesco, já desempenha a função de posse.
- 8 - “Dei em terras paraguaia.” Erro de concordância nominal: “terras paraguaiais”
- 9 - “Lá tinha revolução” - “Ter” como sinônimo de “existir” é forma coloquial. Deve ser substituído por “haver” ou “existir”.
- 10 - “Enfrentei fortes bataia.” Ver comentário 3 acima: “batalhas”
- 11 - “Como o aço de navaia.” Ver comentário 3 acima: “navalha”
- 12 - “Bate uma e outra faia.” Ver comentário 3 acima: “falha”
- 13 - “E os oio se enche d’água” Ver comentário 3 acima: “olhos”
- 14 - “Que até a vista se atrapaia” ver comentário 3 acima: “atrapalha”

**EXERCÍCIOS 5, 6 e 7: Compare as considerações de importantes intelectuais sobre a Língua Portuguesa do Brasil em contato com outras nações de Língua Portuguesa, ocorridas em diferentes momentos históricos, e acompanhe como se processou a mudança na concepção dos contatos entre as línguas escrita e falada no Brasil e nas demais nações lusófonas. Observe também uma importante**

**consideração feita sobre outro aspecto de variação na língua: a variação sociocultural, dentro de um mesmo espaço geográfico:**

5) (ENEM/2009) Compare os textos I e II a seguir, que tratam de aspectos ligados a variedades da língua portuguesa no mundo e no Brasil.

**Texto 1**

Acompanhando os navegadores, colonizadores e comerciantes portugueses em todas as suas incríveis viagens, a partir do século XV, o português se transformou na língua de um império. Nesse processo, entrou em contato — forçado, o mais das vezes; amigável, em alguns casos — com as mais diversas línguas, passando por processos de variação e de mudança linguística. Assim, contar a história do português do Brasil é mergulhar na sua história colonial e de país independente, já que as línguas não são mecanismos desgarrados dos povos que as utilizam. Nesse cenário, são muitos os aspectos da estrutura linguística que não só expressam a diferença entre Portugal e Brasil como também definem, no Brasil, diferenças regionais e sociais.

(PAGOTTO, E. P. **Línguas do Brasil**. Disponível em: <http://cienciaecultura.bvs.br>. Acesso em: 5 jul. 2009 - adaptado).

**Texto 2**

Barbarismo é vício que se comete na escritura de cada uma das partes da construção ou na pronúnciação. E em nenhuma parte da Terra se comete mais essa figura da pronúnciação que nestes reinos, por causa das muitas nações que trouxemos ao jugo do nosso serviço. Porque bem como os Gregos e Romanos haviam por *bárbaras* todas as outras nações estranhas a eles, por não poderem formar sua linguagem, assim nós podemos dizer que as nações de África, Guiné, Ásia, Brasil barbarizam quando querem imitar a nossa [portuguesa de Portugal].

(BARROS, J. **Gramática da língua portuguesa**. Porto: Porto Editora, 1957 - adaptado).

Os textos abordam o contato da língua portuguesa com outras línguas e processos de variação e de mudança decorridos desse contato. Da comparação entre os textos, conclui-se que a posição de João de Barros (Texto II), em relação aos usos sociais da linguagem, revela:

- (A) atitude crítica do autor quanto à gramática que as nações a serviço de Portugal possuíam e, ao mesmo tempo, de benevolência quanto ao conhecimento que os povos tinham de suas línguas.
- (B) atitude preconceituosa relativa a vícios culturais das nações sob domínio português, dado o interesse dos falantes dessas línguas em copiar a língua do império, o que implicou a falência do idioma falado em Portugal.
- (C) o desejo de conservar, em Portugal, as estruturas da variante padrão da língua grega — em oposição às consideradas bárbaras —, em vista da necessidade de preservação do padrão de correção dessa língua à época.
- (D) adesão à concepção de língua como entidade homogênea e invariável, e negação da ideia de que a língua portuguesa pertence a outros povos.
- (E) atitude crítica, que se estende à própria língua portuguesa, por se tratar de sistema que não disporia de elementos necessários para a plena inserção sociocultural de falantes não nativos do português.

**GABARITO:** LETRA D. Percebe-se que João de Barros, em sua Gramática, condena como “barbarismo” qualquer uso feito por outra nação, que não a portuguesa, da Língua Portuguesa. Com isso, ele concebe o idioma como homogêneo, fixo, não passível de mudanças e variações ocorridas por contatos com outros povos ou com outros fatores.

6) (ENEM/2010) Nestes últimos anos, a situação mudou bastante e o Brasil, normalizado, já não nos parece tão mítico, no bem e no mal. Houve um mútuo reconhecimento entre os dois países de expressão portuguesa de um lado e do outro do Atlântico: o Brasil descobriu Portugal e Portugal,

em um retorno das caravelas, voltou a descobrir o Brasil e a ser, por seu lado, colonizado por expressões linguísticas, as telenovelas, os romances, a poesia, a comida e as formas de tratamento brasileiros. O mesmo, embora em nível superficial, dele excluído o plano da língua, aconteceu com a Europa, que, depois da diáspora dos anos 70, depois da inserção na cultura da bossa-nova e da música popular brasileira, da problemática ecológica centrada na Amazônia, ou da problemática social emergente do fenômeno dos meninos de rua, e até do álbi ocultista dos romances de Paulo Coelho, continua todos os dias a descobrir, no bem e no mal, o novo Brasil. Se, no fim do século XIX, Sílvio Romero definia a literatura brasileira como manifestação de um país mestiço, será fácil para nós defini-la como expressão de um país polifônico: em que já não é determinante o eixo Rio-São Paulo, mas que, em cada região, desenvolve originalmente a sua unitária e particular tradição cultural. É esse, para nós, no início do século XXI, o novo estilo brasileiro.

(STEGAGNO-PICCHIO, L. **História da literatura brasileira**. Rio de Janeiro: Nova Aguilar, 2004 - adaptado).

No texto, a autora mostra como o Brasil, ao longo de sua história, foi, aos poucos, construindo uma identidade cultural e literária relativamente autônoma frente à identidade europeia, em geral, e à portuguesa em particular. Sua análise pressupõe, de modo especial, o papel do patrimônio literário e linguístico, que favoreceu o surgimento daquilo que ela chama de “estilo brasileiro”.

Diante desse pressuposto, e levando em consideração o texto e as diferentes etapas de consolidação da cultura brasileira, constata-se que

- (A) o Brasil redescobriu a cultura portuguesa no século XIX, o que o fez assimilar novos gêneros artísticos e culturais, assim como usos originais do idioma, conforme ilustra o caso do escritor Machado de Assis.
- (B) a Europa reconheceu a importância da língua portuguesa no mundo, a partir da projeção que poetas brasileiros ganharam naqueles países, a partir do século XX.

- (C) ocorre, no início do século XXI, promovido pela solidificação da cultura nacional, maior reconhecimento do Brasil por ele mesmo, tanto nos aspectos positivos quanto nos negativos.
- (D) o Brasil continua sendo, como no século XIX, uma nação culturalmente mestiça, embora a expressão dominante seja aquela produzida no eixo Rio-São Paulo, em especial aquela ligada às telenovelas.
- (E) o novo estilo cultural brasileiro se caracteriza por uma união bastante significativa entre as diversas matrizes culturais advindas das várias regiões do país, como se pode comprovar na obra de Paulo Coelho.

**GABARITO:** LETRA C. A afirmação presente no último período sintetiza todas as ideias apresentadas ao longo do texto: “É esse, para nós, no início do século XXI, o novo estilo brasileiro.”

7) (ENEM/2010) Serafim da Silva Neto defendia a tese da unidade da língua portuguesa no Brasil, entrevendo que no Brasil as delimitações dialetais espaciais não eram tão marcadas como as isoglossas da România Antiga. Mas Paul Teyssier, na sua **História da Língua Portuguesa**, reconhece que na diversidade socioletal essa pretensa unidade se desfaz. Diz Teyssier: “A realidade, porém, é que as divisões ‘dialetais’ no Brasil são menos geográficas que socioculturais. As diferenças na maneira de falar são maiores, num determinado lugar, entre um homem culto e o vizinho analfabeto que entre dois brasileiros do mesmo nível cultural originários de duas regiões distantes uma da outra.”

(SILVA, R. V. M. **O português brasileiro e o português europeu contemporâneo**: alguns aspectos da diferença. Disponível em: [www.uniroma.it](http://www.uniroma.it). Acesso em: 23 jun. 2008).

De acordo com as informações presentes no texto, os pontos de vista de Serafim da Silva Neto e de Paul Teyssier convergem em relação

- (A) à influência dos aspectos socioculturais nas diferenças dos falares entre indivíduos, pois ambos consideram que pessoas de mesmo nível sociocultural falam de forma semelhante.
- (B) à delimitação dialetal no Brasil assemelhar-se ao que ocorria na România Antiga, pois ambos consideram a variação linguística no Brasil como decorrente de aspectos geográficos.
- (C) à variação sociocultural entre brasileiros de diferentes regiões, pois ambos consideram o fator sociocultural de bastante peso na constituição das variedades linguísticas no Brasil.
- (D) à diversidade da língua portuguesa na România Antiga, que até hoje continua a existir, manifestando-se nas variantes linguísticas do português atual no Brasil.
- (E) à existência de delimitações dialetais geográficas pouco marcadas no Brasil, embora cada um enfatize aspectos diferentes da questão.

**GABARITO:** LETRA E. Para ambos, não são os aspectos geográficos que são verdadeiramente marcados (relevantes) em termos de variação de uso das línguas, mas uma questão sociocultural, quando defendem, por exemplo, que “as delimitações dialetais espaciais não eram tão marcadas” (paráfrase presente no texto, sobre o pensamento de Serafim da Silva Neto) e que “As diferenças na maneira de falar são maiores, num determinado lugar, entre um homem culto e o vizinho analfabeto que entre dois brasileiros do mesmo nível cultural originários de duas regiões distantes uma da outra.” (palavras *ipsis literis*, presentes no texto, de Paul Teyssier).

## **EXERCÍCIOS PARTE 2**

Leia os excertos abaixo, que tratam da noção de “CERTO” E “ERRADO”, “ADEQUADO” E “INADEQUADO”, e faça os exercícios de interpretação que lhe cabem:



### Texto 3

#### O trabalho do Modernismo

Rubem Braga

(fragmento)

Até o modernismo quem escrevia em língua portuguesa tinha um fantasma pela frente: os pronomes. Uma das preocupações do escritor era colocá-los bem. Preocupação estéril para o escritor, porque desviava a sua atenção para um problema que não envolvia o menor interesse estético, um problema infecundo.

E os modernistas? Aparentemente eles se libertaram dessa preocupação, mas apenas aparentemente. Na realidade, o que eles fizeram foi libertar disso os pós-modernistas. Tanto quanto o acadêmico, o modernista foi atrapalhado pelos pronomes. Preocupou-se em colocá-los mal – de acordo com a gramática portuguesa. Teve o trabalho de colocá-los à maneira brasileira, ou às maneiras brasileiras, e ainda de inventar meios de colocá-los. De qualquer modo, preocupou-se fortemente com os pronomes.

Em certas frases de escritores acadêmicos vemos um pronome, situado de acordo com as melhores regras, que estraga a frase, incomoda o leitor, dói. Em frases de escritores modernistas vemos pronomes tão abusivos e deliberadamente errados que também incomodam, que também dão na vista.

Para reagir contra a linguagem de colarinho duro, muitos modernistas desceram até a linguagem cafajeste. Lutando contra uma falta de dignidade da língua, escreveram, às vezes, uma linguagem sem dignidade. (BRAGA, Rubem. *Diário de Notícias*, Rio de Janeiro, 28 de junho de 1942. In: PRETTI, Dino. **Sociolinguística**: os níveis de fala. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 1987. p. 199-200).

- 1) De acordo com o texto III, há uma oposição entre aqueles que escreviam antes do Modernismo e aqueles que escreviam durante o Modernismo. Qual a opção que melhor demonstra essa oposição?

- (A) Os pronomes causavam preocupação maior nos modernistas que nos seus predecessores.
  - (B) Os pronomes causavam preocupação mais normativa nos modernistas e mais acadêmica nos que os precederam.
  - (C) Os pronomes preocupavam os acadêmicos pelo ponto de vista da norma culta, e os modernistas pelo ponto de vista da infração a regras.
  - (D) Os antecessores dos modernistas não toleravam a maneira brasileira de colocação pronominal, e os modernistas preocupavam-se exclusivamente com os modos de uso de pronome brasileiros.
- 2) A antítese é a figura de linguagem que, de acordo com o contexto, propõe pares de significantes que se opõem do ponto de vista significativo. De acordo com a definição de antítese acima exposta, que pares de significantes, extraídos do Texto III, apresentam oposições de significados?
- (A) “escritor” / “acadêmico”
  - (B) “modernista” / “leitor”
  - (C) “fantasma” / “estéril”
  - (D) “colarinho” / “cafajeste”
- 3) O título do Texto III – “O trabalho do Modernismo” –, a palavra “trabalho” vai além do significado sinônimo a “habilidade, técnica, função regular, ofício”. Assinale a opção que contém frase retirada do texto que melhor justifique essa afirmação:
- (A) “Lutando contra uma falta de dignidade da língua, escreveram, às vezes, uma linguagem sem dignidade.”
  - (B) “Teve o trabalho de colocá-los à maneira brasileira, ou às maneiras brasileiras (...)”
  - (C) “E os modernistas? Aparentemente eles se libertaram dessa preocupação, mas apenas aparentemente.”
  - (D) “Uma das preocupações do escritor era colocá-los bem.”

## Texto 4



HAGAR

DIK BROWNE

Fonte: <http://caldeiradigital.files.wordpress.com/2008/05/hagar-o-horrivel.jpg>.

- 4) Uma das características da história em quadrinhos é apresentar elementos que se aproximam da linguagem do cinema, o que torna esse recurso ADEQUADO para o entendimento da mensagem completa. Qual das alternativas abaixo contém uma explicação que NÃO é condizente à criação desse tipo de linguagem?
- (A) Os movimentos físicos dos personagens às vezes são acompanhados de onomatopéias para explicitar os ruídos emitidos.

- (B) As falas dos personagens são escritas com letras cujos tipos e tamanhos acompanham o tom de voz emitido.
- (C) A história é lida de cima para baixo, da esquerda para a direita, obedecendo, em primeiro lugar, as linhas, e, em segundo, as colunas.
- (D) As expressões faciais dos personagens demonstram cenicamente suas atitudes e emoções.

5) A última fala da história é uma ironia: “Bem, não se pode argumentar com fatos...”

Qual das falas do personagem Hagar pode ser considerada, efetivamente, um argumento?

- (A) “É plano!” – primeiro quadrinho
- (B) “Não!” – segundo quadrinho
- (C) “Se fosse redondo como um ovo, como ficaria de pé?” – terceiro quadrinho
- (D) “Plano!” – sétimo quadrinho

6) Uma característica das histórias em quadrinhos é manter o tom de coloquialidade e informalidade no plano da enunciação. Que opção contraria essa afirmação em relação ao Texto IV?

- (A) O diálogo, representado por balões, indica que são dois amigos conversando.
- (B) A primeira fala da história indica familiaridade entre os personagens, por causa do vocativo “Hagar”, sem tratamento respeitoso.
- (C) Os gestos e falas dos personagens demonstram que se trata de uma conversa sem necessidade de intervenções protocolares.
- (D) A colocação pronominal do quarto quadrinho obedece à regra normativa brasileira de colocação.

## **Texto 5**

### **Tu já pensou?**

Atenéia Feijó

(fragmento)

Aprovado pelo MEC, o livro didático "Por uma vida melhor", da coleção "Viver, aprender", caiu na boca do povo. O motivo? A autora Heloisa Ramos considera correto se falar e escrever sem regras gramaticais. Imaginei que o tema seria um prato cheio em conversas apenas entre mestres e professores obedientes à norma culta.

Mas os exemplos lançados no livro, como o "nós pega o peixe", acabaram esquentando tanto a discussão que ela pipocou no meio leigo. A polêmica, contrários versus favoráveis à norma popular nas salas de aula, ficou ainda mais acalorada.

Foi nesse clima que ouvi uma babá e sua colega, que cuidavam de duas crianças numa pracinha, a falar do assunto e de seus próprios filhos estudantes em escola pública:

— Tu já pensou? Só criança de bacana vai ter direito de aprender certo.

— Brincadeira... Não botei minha filha na escola pra ela acabar igual eu! [...]

Na verdade, estavam todos mais preocupados com a atitude da garotada daqui por diante. Alguém foi cruelmente taxativo: "Coitada da professora de português!"

A coisa é séria. Muitas vezes o aluno mais criativo e que desenvolve melhor uma redação não tem qualquer reconhecimento. Tira nota baixa e se sente desprezado. Por quê? Porque comete erros gramaticais. Se isso acontece por uma dificuldade originada na falta de instrução de sua família, então ele deveria merecer mais atenção do professor.

Há diferença entre escrever bem e escrever certo. Escrever bem é uma aptidão a ser valorizada e estimulada. Jamais desprezada. Já escrever certo depende de estudo e prática em gramática; a qual se

aprende na escola e durante toda a vida. Até como uma forma de ascender socialmente. Falar certo, idem. Pessoas escolarizadas ou autodidatas são as que conseguem se expressar bem e certo.

E a linguagem popular? Caracteriza-se por ser livre, diversa: em regionalismos, dialetos, gírias, internet... Em prosa, verso, cordel, letra de músicas. Também faz parte da ciência linguística.

O livro "Por uma vida melhor" confunde as funções de um linguista com as de um professor de português. Numa sala de aula, um professor tem que ensinar o aluno a gostar de aprender. Ponto. (Sem preconceito).

(FEIJÓ, Atenéia. **O Globo**, 15 maio 2011. Blog do Noblat. Disponível em: <http://oglobo.globo.com/pais/noblat/posts/2011/05/17/tu-ja-pensou-380817.asp>).

- 7) O texto V estabelece uma distinção entre escrever “bem” e escrever “certo”. Podemos dizer que, segundo ele:
- (A) Todas as pessoas que escrevem certo foram autodidatas;
  - (B) Aprender a escrever bem depende exclusivamente da escola;
  - (C) Escrever certo pode ser uma forma de ascensão social;
  - (D) Quem escreve bem necessariamente escreve certo.
- 8) O título do Texto V apresenta um erro gramatical, que só se justifica porque:
- (A) O erro é usado como argumento para demonstrar que a língua escrita é diferente da língua falada;
  - (B) O erro é defendido no texto como indispensável à língua falada;
  - (C) O erro, no texto, é relativizado, de tal forma que o título não seria, na prática, um erro;
  - (D) O erro é usado para mostrar que a linguagem popular faz parte da ciência linguística e, por isso, deve ser mais valorizada que as outras formas de expressão.

- 9) Um texto apresenta muitas formas de coesão. Assinale a alternativa em que a forma de elementos textuais (do texto V) apresentarem coesão está indicada erradamente:
- (A) “E a linguagem popular? Caracteriza-se por ser livre, diversa” (ELIPSE)
  - (B) “A coisa é séria. Muitas vezes o aluno mais criativo e que desenvolve melhor uma redação não tem qualquer reconhecimento.” (CATÁFORA)
  - (C) “Foi nesse clima que ouvi uma babá e sua colega, que cuidavam de duas crianças numa pracinha” (ANÁFORA)
  - (D) “Imaginei que o tema seria um prato cheio em conversas apenas entre mestres e professores obedientes à norma culta.” (HIPÔNIMO)
- 10) No Texto V, a articulista apresenta uma série de estruturas em linguagem coloquial. Em que exemplo abaixo a linguagem utilizada foi estritamente normativa?
- (A) “Aprovado pelo MEC, o livro didático "Por uma vida melhor", da coleção "Viver, aprender", caiu na boca do povo.”
  - (B) “Já escrever certo depende de estudo e prática em gramática; a qual se aprende na escola e durante toda a vida.”
  - (C) “acabaram esquentando tanto a discussão que ela pipocou no meio leigo.”
  - (D) “Imaginei que o tema seria um prato cheio em conversas apenas entre mestres e professores obedientes à norma culta.”
- 11) Se formos traçar uma linha temática que uma os textos III, IV e V, podemos dizer que a opção que melhor descreve o que há em comum aos três é:
- (A) Todos eles discutem a predominância dos aspectos gramaticais sobre a linguagem popular.
  - (B) Todos eles tratam da língua coloquial diante da língua gramatical-normativa.
  - (C) Todos eles abordam relações de diversidade e hierarquia de linguagens no convívio.

(D) Todos eles questionam a supremacia da norma culta sobre a língua popular.

12) (ENEM 2009) Diferentemente do texto escrito, que em geral compele os leitores a lerem numa onda linear – da esquerda para a direita e de cima para baixo, na página impressa – hipertextos encorajam os leitores a moverem-se de um bloco de texto a outro, rapidamente e não sequencialmente. Considerando que o hipertexto oferece uma multiplicidade de caminhos a seguir, podendo ainda o leitor incorporar seus caminhos e suas decisões como novos caminhos, inserindo informações novas, o leitor-navegador passa a ter um papel mais ativo e uma oportunidade diferente da de um leitor de texto impresso. Dificilmente dois leitores de hipertextos farão os mesmos caminhos e tomarão as mesmas decisões.

(MARCUSCHI, L. A. **Cognição, linguagem e práticas interacionais**. Rio de Janeiro: Lucerna, 2007)

No que diz respeito à relação entre o hipertexto e o conhecimento por ele produzido, o texto apresentado deixa claro que o hipertexto muda a noção tradicional de autoria, porque

- (A) é o leitor que constrói a versão final do texto.
- (B) o autor detém o controle absoluto do que escreve.
- (C) aclara os limites entre o leitor e o autor.
- (D) propicia um evento textual-interativo em que apenas o autor é ativo.
- (E) só o autor conhece o que eletronicamente se dispõe para o leitor.

**GABARITO: EXERCÍCIOS PARTE 2:**

1. C -- 2. D -- 3. A -- 4. C -- 5. C -- 6. D -- 7. C -- 8. A -- 9. D -- 10. B -- 11. C -- 12. E



### EXERCÍCIOS PARTE 3

Muitas vezes, em provas de concursos, a interpretação de texto está associada às questões gramaticais. Abaixo, propomos algumas questões de interpretação e interpretação em que a gramática é, também, elemento a ser considerado.

- 1) Assinale a opção em que o elemento sublinhado apresenta a mesma função discursiva/sintática da expressão sublinhada em: “Imaginei que o tema seria um prato cheio em conversas apenas entre mestres e professores obedientes à norma culta.” (Texto V):
  - (A) “Só criança de bacana vai ter direito de aprender certo.”
  - (B) “O livro "Por uma vida melhor" confunde as funções de um linguista”
  - (C) “Foi nesse clima que ouvi uma babá e sua colega, que cuidavam de duas crianças numa pracinha”
  - (D) “Numa sala de aula, um professor tem que ensinar o aluno a gostar de aprender.”
  
- 2) Observe a frase retirada do texto V: “A polêmica, contrários versus favoráveis à norma popular nas salas de aula, ficou ainda mais acalorada.” A palavra “polêmica” vem de um radical grego que significa “guerra, disputa”; a palavra “versus” é um latinismo que significa “contra”. São palavras que apresentam, portanto, um campo semântico em comum. Assinale a opção em que há elemento grego e elemento latim equivalentes nas palavras em que aparecem:
  - (A) Hipódromo / endovenosa
  - (B) Herbívoro / fagocitose
  - (C) Aeronave / agricultura
  - (D) Democrático / Urbano

3) Observe a frase retirada do Texto V:

“Muitas vezes o aluno mais criativo e que desenvolve melhor uma redação não tem qualquer reconhecimento.”

Se for inserido o pronome “o” na frente do pronome relativo do fragmento, como deverá ficar redigida a seguinte parte do trecho?

- (A) “[...] desenvolvem melhor uma redação não tem qualquer reconhecimento.”
- (B) “[...] desenvolvem melhor uma redação não têm qualquer reconhecimento.”
- (C) “[...] desenvolve melhor uma redação não teem qualquer reconhecimento.”
- (D) “[...] desenvolve melhor uma redação não têm qualquer reconhecimento.”

4) No texto I, a concordância do verbo na frase – “Havia brasileiros, portugueses, franceses, argelinos, alemães, o diabo. – se justifica por quê?

- (A) O verbo “haver” deve sempre ficar no singular.
- (B) O verbo “haver” não concorda com o sujeito nesta frase.
- (C) O verbo “haver” é impessoal e não concorda com o objeto direto.
- (D) O verbo “haver” deve ficar no singular sempre que for sinônimo de “ter”.

5) Em que opção abaixo, de fragmentos do Texto I, o processo de formação da palavra sublinhada NÃO está corretamente descrito?

- (A) “Parou perto, balançou o corpo e... pimba!” (ONOMATOPEIA)
- (B) “De repente, um alemão forte pra cachorro levantou e gritou que não via homem pra ele ali dentro.” (SUFIXAÇÃO)
- (C) “Aí então o turco avançou para o alemão e levou uma traulitada tão segura que caiu no chão.” (REGRESSÃO)
- (D) “Termina aí que é pros brasileiros perderem essa mania de pisar macio e pensar que são mais malandros do que os outros.” (CONVERSÃO)

6) A vírgula presente no trecho abaixo, do Texto I, foi empregada pela mesma razão que a empregada em que fragmento de outros textos desta prova?

“Como, minha senhora? Qual é o fim da história?” (Texto I)

- (A) “Para reagir contra a linguagem de colarinho duro, muitos modernistas desceram até a linguagem cafajeste.” (Texto I)
- (B) “Hagar, se o mundo fosse redondo...” (Texto II)
- (C) “Falar certo, idem.” (Texto III)
- (D) “E depois do inglês foi a vez de um francês, depois de um norueguês etc. etc.” (Texto IV)

7) Em que opção aparece um verbo com a mesma predicação do verbo sublinhado no seguinte fragmento do Texto I?

“Então o brasileiro deu um sorriso cheio de bossa e veio vindo gingando assim pro lado do alemão.”

- (A) “O negócio aconteceu num café.”
- (B) “Houve a surpresa inicial [...]”
- (C) “Partiu para cima do alemão [...]”
- (D) “Qual é o fim da história?”

8) Qual a opção que apresenta elemento sublinhado com a mesma função sintática do LHE do seguinte fragmento do Texto I?

“O alemão deu-lhe uma porrada na cabeça com tanta força que quase desmonta o brasileiro.”

- (A) “deu mais um gole no chope”
- (B) “Então o brasileiro deu um sorriso cheio de bossa”
- (C) “Não havia homem para ele ali naquele café”
- (D) “Queimou-se então um português que era maior ainda do que o turco.”

9) “O alemão deu-lhe uma porrada na cabeça com tanta força que quase desmonta o brasileiro.” (Texto IV) A oração sublinhada encerra a circunstância semântica de:

- (A) Consequência
- (B) Causa
- (C) Modo
- (D) Tempo

10) (ENEM/2009)

### Texto 1

O professor deve ser um guia seguro, muito senhor de sua língua; se outra for a orientação, vamos cair na “língua brasileira”, refúgio nefasto e confissão nojenta de ignorância do idioma pátrio, recurso vergonhoso de homens de cultura falsa e de falso patriotismo. Como havemos de querer que respeitem a nossa nacionalidade se somos os primeiros a descuidar daquilo que exprime e representa o idioma pátrio?

(ALMEIDA, N. M. **Gramática metódica da língua portuguesa. Prefácio.** São Paulo: Saraiva, 1999 - adaptado).

### Texto 2

Alguns leitores poderão achar que a linguagem desta Gramática se afasta do padrão estrito usual neste tipo de livro. Assim, o autor escreve **tenho que reformular**, e não **tenho de reformular; pode-se colocar dois constituintes**, e não **podem-se colocar dois constituintes**; e assim por diante. Isso foi feito de caso pensado, com a preocupação de aproximar a linguagem da gramática do padrão atual brasileiro presente nos textos técnicos e jornalísticos de nossa época.

(REIS, N. Nota do editor. PERINI, M. A. **Gramática descritiva do português.** São Paulo: Ática, 1996).

Confrontando-se as opiniões defendidas nos dois textos, conclui-se que

- (A) ambos os textos tratam da questão do uso da língua com o objetivo de criticar a linguagem do brasileiro.
- (B) os dois textos defendem a ideia de que o estudo da gramática deve ter o objetivo de ensinar as regras prescritivas da língua.
- (C) a questão do português falado no Brasil é abordada nos dois textos, que procuram justificar como é correto e aceitável o uso coloquial do idioma.
- (D) o primeiro texto enaltece o padrão estrito da língua, ao passo que o segundo defende que a linguagem jornalística deve criar suas próprias regras gramaticais.
- (E) o primeiro texto prega a rigidez gramatical no uso da língua, enquanto o segundo defende uma adequação da língua escrita ao padrão atual brasileiro.

**GABARITO: EXERCÍCIOS PARTE 3:**

1. A -- 2. B -- 3. D -- 4. C -- 5. C -- 6. B -- 7. B -- 8. B -- 9. A -- 10. E

Como veremos em capítulo próprio, há desvios que são perfeitamente estilísticos (figuras de linguagem, por exemplo), e que, muitas vezes, enriquecem um texto, mesmo estritamente normativo.

O desvio que não convém ser aceito é aquele que ocorreu sem intenção estilística por parte do autor. Para darmos um exemplo, o uso de qualquer uma das expressões acima sublinhadas e analisadas, num texto que exigisse a norma culta, constituiria uma infração, uma **INADEQUAÇÃO VOCABULAR-GRAMATICAL**.

Como mostramos em nossa breve introdução a este trabalho, a construção de um texto normativo requer, em sua malha, o conhecimento do dicionário (ou léxico do idioma, seu conjunto vocabular) e da gramática.

Quando se fala “conhecer”, aqui, não falamos na memorização pura e simples de listas de palavras ou de listas de regras. Falamos numa intimidade com o dicionário e com a gramática, a tal ponto que o usuário

da língua será capaz de compreender sutilezas e de produzir textos, falados ou escritos, em que demonstre domínio expressivo, com variedade de formas de se exprimir (evitando a monotonia) e com consciência completa do que quer dizer ou do que um autor interpretado quis dizer (ou simplesmente disse...).

## **CAPÍTULO 2**

### **Adequação – 2º passo: Pertinência textual**

Muitas vezes, quando se está destreinado dos pontos de vista vocabular e gramatical, e não se possui o domínio dos conceitos de adequação e inadequação, **PRETENDE-SE** dizer algo, mas acaba-se revelando, a quem realmente domina os campos acima descritos, o oposto do que se **PRETENDIA** dizer.

Quando isso ocorre, muitas vezes a inadequação se dá porque o autor não soube usar termos pertinentes à sua ideia, gerando incoerência entre a sua intenção e a sua realização.

Assim, por exemplo, seria prova de falta de domínio expressivo e de pertinência se uma ONG que ajude pessoas que moram nas ruas redigisse um texto assim:

#### **Texto 1**

“A ONG “Pessoa feliz” tem o prazer de retirar das ruas os infratores, trombadinhas e delinquentes. Assim, promovemos a recuperação de todos os marginais que vêm até nós, pois fornecemos diariamente refeições e estudos que permitam a profissionalização dos meliantes.”

Trata-se de completa falta de domínio vocabular. Das duas uma: ou a ONG está nos revelando seu real ponto de vista em relação às pessoas “ajudadas” (seriam realmente ajudadas?), ou a mesma ONG, por descuido, negligência, não percebeu que o vocabulário utilizado é pejorativo, depreciativo, pertence a um campo semântico negativo (essas questões serão tratadas a fundo em capítulo específico). Em qualquer dos dois casos, a **INADEQUAÇÃO** ou **FALTA DE PERTINÊNCIA** se mostrou óbvia pela **INCOERÊNCIA** entre o que se espera de uma ONG que ajude pessoas (inclusive com o nome “Pessoa feliz”) e a forma como essa mesma ONG nomeia, trata as pessoas que ela diz ajudar.

Um intérprete consciente do texto I, acima, não deixaria passar despercebida a escolha vocabular do seu autor. O bom intérprete não leria o texto sem as entrelinhas que a seleção de hipônimos como **infratores, trombadinhas, delinquentes, marginais e meliantes** representa: preconceito ou descuido e falta de domínio expressivo autoral.

Assim, ao escrevermos um texto, ou ao proferirmo-lo numa palestra, por exemplo, é indispensável que saibamos usar as palavras certas, as construções certas, para que sejamos ADEQUADOS, PERTINENTES e COERENTES àquilo que PRETENDEMOS dizer.

Se não formos capazes de ter consciência sobre a nossa intenção, o nosso público alvo, a situação e/ou contexto em que estamos, poderemos gerar INADEQUAÇÃO, FALTA DE PERTINÊNCIA, INCOERÊNCIA.

Observe essas propagandas antigas  
(<http://www.propagandasantigas.blogspot.com.br/>):



## Texto 2

*Creme Dental* **COLGATE**

perfuma o hálito, limpa, embeleza e protege os dentes.

Ensine seus filhos a escovar os dentes com Creme Dental Colgate após as refeições. É o melhor método para combater a cárie. As crianças adoram o delicioso sabor refrescante de COLGATE!



COLGATE—  
o criador dos mais  
belos sorrisos!

---

*Juventude  
e Beleza*

na espuma cremosa do  
**SABONETE  
PALMOLIVE**



Com Palmolive você pode obter  
cútiis mais linda em 14 dias apenas!

É fácil! — Lave o rosto, o colo e os ombros com Sabonete Palmolive. Faça uma suave massagem com sua espuma cremosa e vitalizante durante 60 segundos. Enxágue. Essa massagem tonifica e produz em sua pele todo o efeito embelezador de PALMOLIVE!

**PALMOLIVE torna a cútiis aveludada como pétala de rosa!**

Nelas, há vocábulos que não poderiam ser usados hoje, porque simplesmente fariam com que os produtos não fossem vendidos. Há palavras e expressões como “perfuma o hálito”, “você pode obter cútiis mais linda em 14 dias apenas!”, “lave o rosto, o colo e o ombro” etc. Essa seleção indica que, naquele tempo, certamente as palavras e expressões em questão geravam um efeito de impacto sobre o comprador

(performatividade do texto, ato de fala positivos) que, hoje, não gerariam mais; ou, na verdade, provavelmente gerariam o efeito inverso – o da falta de aceitação ao produto.

Isso mostra que a noção de PERTINÊNCIA abrange o contexto e a situação do emissor, o que leva em consideração o tempo, o lugar, o ambiente sociocultural, o público que se quer atingir, o que se quer atingir desse público e assim por diante.

Hoje, quando interpretamos um texto, portanto, muito mais importante do que tentar muitas vezes “adivinhar” o que o autor quis dizer, é preciso que saibamos ANALISAR o que o autor DISSE, e se houve – e por quê – adequação, inadequação, pertinência ou falta de pertinência, sendo que, muitas vezes, até mesmo a APARENTE INADEQUAÇÃO e/ou FALTA DE PERTINÊNCIA possui valor expressivo proposital, para se atingir determinado objetivo, o que transforma uma INADEQUAÇÃO ou FALTA DE PERTINÊNCIA em DESVIO ESTILÍSTICO, noção que será muito esmiuçada abaixo.

## EXERCÍCIOS

### 1) (ENEM/2009)

Gerente – Boa tarde. Em que eu posso ajudá-lo?

Cliente – Estou interessado em financiamento para compra de veículo.

Gerente – Nós dispomos de várias modalidades de crédito. O senhor é nosso cliente?

Cliente – Sou Júlio César Fontoura, também sou funcionário do banco.

Gerente – Julinho, é você, cara? Aqui é a Helena! Cê tá em Brasília? Pensei que você inda tivesse na agência de Uberlândia! Passa aqui pra gente conversar com calma.

(BORTONI-RICARDO, S. M. **Educação em língua materna**. São Paulo: Parábola, 2004 - adaptado).

Na representação escrita da conversa telefônica entre a gerente do banco e o cliente, observa-se que a maneira de falar da gerente foi alterada de repente devido

- (A) à adequação de sua fala à conversa com um amigo, caracterizada pela informalidade.
- (B) à iniciativa do cliente em se apresentar como funcionário do banco.
- (C) ao fato de ambos terem nascido em Uberlândia (Minas Gerais).
- (D) à intimidade forçada pelo cliente ao fornecer seu nome completo.
- (E) ao seu interesse profissional em financiar o veículo de Júlio.

**GABARITO:** LETRA A. Observe como foi pertinente a mudança de formalidade para informalidade após a troca de turno do cliente, que se identificou para provocar a intimidade discursiva que passou a haver, uma vez que ambos eram colegas de trabalho.

2) (ENEM/2010) (adaptado)

**Leia o texto abaixo. Está claro que, nele, quem fala são os índios (NÓS) aos demais brasileiros (VOCÊS):**

Quando eu falo com vocês, procuro usar o código de vocês. A figura do índio no Brasil de hoje não pode ser aquela de 500 anos atrás, do passado, que representa aquele primeiro contato. Da mesma forma que o Brasil de hoje não é o Brasil de ontem, tem 160 milhões de pessoas com diferentes sobrenomes. Vieram para cá asiáticos, europeus, africanos, e todo mundo quer ser brasileiro. A importante pergunta que nós fazemos é: qual é o pedaço de índio que vocês têm? O seu cabelo? São seus olhos? Ou é o nome da sua rua? O nome da sua praça? Enfim, vocês devem ter um pedaço de índio dentro de vocês. Para nós, o importante é que vocês olhem para a gente como seres humanos, como pessoas que nem precisam de paternalismos, nem precisam ser tratadas

com privilégios. Nós não queremos tomar o Brasil de vocês, nós queremos compartilhar esse Brasil com vocês.

(TERENA, M. Debate; MORIN, E. **Saberes globais e saberes locais**. Rio de Janeiro: Garamond, 2000 - adaptado)

Na situação de comunicação da qual o texto foi retirado, a norma padrão da língua portuguesa é empregada com a finalidade de

- (A) demonstrar a clareza e a complexidade da nossa língua materna.
- (B) situar os dois lados da interlocução em posições simétricas.
- (C) comprovar a importância da correção gramatical nos diálogos cotidianos.
- (D) mostrar como as línguas indígenas foram incorporadas à língua portuguesa.
- (E) ressaltar a importância do código linguístico que adotamos como língua nacional.

**GABARITO:** LETRA B. Os dois lados da interlocução são os locutores (os índios) e os interlocutores (os demais brasileiros). Para criar um contexto/situação de simetria, e não de hierarquia, a estratégia adotada pelos índios foi, na sua comunicação com os outrora colonizadores, utilizar a língua que, supostamente, seria a sua de comunicação formal, oficial. Assim procedendo, os índios demonstram capacidade de adequação comunicativa, estabelecendo um código linguístico simétrico (repita-se), e não assimétrico entre os lados da interlocução ou do diálogo.

## CAPÍTULO 3

### Normas e desvios: adequação – 3º passo

Constituem normas aqueles hábitos, construções ou usos da maioria da população, ao passo que os desvios são as alterações ou variações havidas por desconhecimento da norma ou por intuito expressivo. (MONTEIRO, 2000, grifo nosso)

Vamos começar este capítulo com um exercício breve, e, em seguida, veremos como as normas e os desvios influem na consecução de um texto:

1) (ENEM/2009)



Tendo em vista a segunda fala do personagem entrevistado, constata-se que:

- (A) o entrevistado deseja convencer o jornalista a não publicar um livro.
- (B) o principal objetivo do entrevistado é explicar o significado da palavra motivação.
- (C) são utilizados diversos recursos da linguagem literária, tais como a metáfora e a metonímia.
- (D) o entrevistado deseja informar de modo objetivo o jornalista sobre as etapas de produção de um livro.
- (E) o principal objetivo do entrevistado é evidenciar seu sentimento com relação ao processo de produção de um livro.

**GABARITO:** LETRA E. A repetição vocabular, a ausência de vírgulas e a repetição da conjunção “e” produz forte apelo emotivo, sentimental por parte do enunciador.

Demos um primeiro passo à noção de adequação, comparando e analisando os conceitos de NORMA CULTA E LINGUAGEM COLOQUIAL. Além disso, vimos que ADEQUAÇÃO também engloba uma noção de PERTINÊNCIA TEXTUAL, isto é, de COERÊNCIA com o ambiente (situação ou contexto) em que se está. Assim, não era pertinente usarem-se expressões pejorativas para o público (moradores de rua) que seria “ajudado” pela ONG fictícia “Pessoa feliz”.

Perceba-se que, agora, já falamos em NORMAS, no plural, e não mais em NORMA, no singular, já que existem muitas outras, além da NORMA CULTA, que podem ser catalogadas.

Devemos nos ocupar dessa variedade de NORMAS, e não apenas da culta, porque a interpretação de textos, em provas, contempla não apenas textos provenientes exclusivamente da Norma Culta ou Padrão do idioma. Assim, para obtermos a inteligência ou interpretação de um texto, nosso domínio, como já foi dito algumas vezes, precisará ser COMPLETO.

No entanto, no capítulo estritamente voltado à produção de textos (redação), nossa preocupação será com o domínio expressivo DENTRO DA NORMA CULTA.

Mas o momento de nos preocuparmos exclusivamente com ela ainda não é chegado. Para termos o domínio COMPLETO do idioma, repita-se, é preciso que se conheçam as situações diversas e os contextos diferentes que a sociedade nos impõe na arte da convivência, e que se refletem nos discursos variados produzidos.

Então, voltemos à questão da variedade de NORMAS, e vamos compreender o que esse conceito, contextual e situacional, quer dizer.

Há muitas linguagens e diferentes adequações, conforme vimos rapidamente nos capítulos anteriores.

Há, por exemplo, a linguagem coloquial, a dos jargões, a **universalmente hierárquica** (aquela mais bem encarada por Bakhtin) (BAKHTIN, 2000), segundo a qual as relações humanas de subordinação, em qualquer nível – profissional, familiar, estudantil –, fazem-se patentes.

Assim sendo, é um desvio a essa norma quando, por exemplo, a mãe se dirige à filha chamando a esta última de “senhora”. Com essa atitude linguística, não necessariamente premeditada quanto à causa, mas sim quanto à consequência, a mãe está subvertendo a ordem hierárquica que as situa uma em relação à outra, operando, assim, imediato afastamento – eis o desvio – entre elas. Naturalmente, aquela atitude deve conotar insatisfação por parte da mãe (ou ironia, ou qualquer outro sentimento contrário à normalidade, ao grau zero, à denotação, no caso uma **denotação situacional**, portanto).

Tal constatação se prenderia, em princípio, mais à Sociolinguística do que à Estilística, por estar esta última peremptoriamente situada no âmbito da literatura, ao passo que aquela primeira se preocupa antes com os fatos da língua falada (ou, ao menos, da língua sem preocupação **estética**).

Apesar disso, muitos são os estudiosos modernos que tendem a fazer as duas ciências convergirem. Pode-se citar, para não haver grandes extensões, Dino Pretti (PRETTI, 2007), em que tece muito acuradamente a malha da literatura no quadro sociocultural brasileiro, e Fernando

Tarallo, com sua obra introdutória **A Pesquisa Sociolinguística** (TARALLO, 1999), além do próprio Manuel Rodrigues Lapa, sempre cotejando, em **Estilística da Língua Portuguesa**, (LAPA, 1991) as literaturas de Portugal e do Brasil com a fala popular. Endossa-se a ciência, entretanto, a respeito da supremacia, aqui, da Sociolinguística, ao usar-se, por exemplo, a nomenclatura “denotação **situacional**”, opondo **situação a contexto** (este último ligado ao texto, obviamente, sendo aquele a descrição de confrontos extralinguísticos), como sempre fez, por exemplo, Mattoso Câmara.

Portanto, ao proceder-se ao inventário de um **desvio**, deve-se, antes, descrever, ou constatar, no âmbito de qual das normas se estará agindo, isto é, qual daquelas **normas** estará servindo de parâmetro para a detecção, agora sim, de um desvio específico. O ideal, pois, não é se falar em desvio à norma, mas sim em **um** desvio (ou vários destes) a **uma** norma.

Dentre os equivalentes para os termos desvio ou afastamento, tem-se, segundo Dubois (DUBOIS, 1985):

*abuso (abus, Valéry); violação (viol, J. Cohen); escândalo (scandale, R. Barthes); anomalia (anomalie, T. Todorov); loucura (folie, Aragon); variação (deviation, L. Spitzer); subversão (subversion, J. Peytard); infração (infraction, M. Thiry).*

É comum opor-se Gramática/Dicionário a Estilística pelos conceitos de norma e desvio: enquanto esta estaria preocupada com o que for afastamento (portanto imprevisível e dificilmente sistematizável), aqueles se manteriam no estudo da própria norma, patrimônio comum de uma comunidade e, portanto, passível de descrição factual e previsão. Só será **estilo**, todavia, o desvio utilizado com fins expressivos; se assim não for, é apenas um afastar-se fortuito, como se quer conceber.

O conceito de desvio deverá, como se viu, levar em conta determinado registro linguístico, que passa a ser, assim, a **norma** através



da qual se principiará o estudo estilístico. Será desvio, portanto, por exemplo, numa literatura de cordel, uma palavra erudita, que se terá afastado do registro vigente naquela literatura aludida, de cunho peremptoriamente coloquial.

Por isso, somente o contexto – ou a situação geral, num “jogo”, como mostrará Wittgenstein – determinará quando algo é ou não é desvio.

Não há correspondência inequívoca e infalível entre norma/desvio e gramática-dicionário/estilística: há afastamentos sem expressividade (e que, pois, não interessam à estilística), há outros que assim se consideram apenas em relação a determinada norma, que não a culta (portanto não são infrações obrigatoriamente à gramática normativa ou ao dicionário, preocupados sobretudo com esta norma específica).

Há, por fim, elementos estilísticos que se calcam tão só na gramática e no dicionário, pois que se utilizam destes, em suas inúmeras possibilidades sistêmicas oferecidas, a fim da construção do texto. É o que fazem, por exemplo, com muita frequência, João Cabral de Melo Neto e Antônio Carlos Secchin (cf. CAETANO, 2008).

Parece ter ocorrido algo semelhante quando João Cabral de Melo Neto, em seu poema **Mulher cidade**, assim procede:

[...] nunca se saberá  
se viva a cidade  
ou a mulher melhor  
sua *mulheridade*. (CABRAL DE MELO NETO, 1997)

Pode-se ter, com este último vocábulo, a impressão de que se trata, muito mais do que de uma derivação (sufixal, com o sufixo *-idade*) de uma palavra-valise<sup>1</sup> desta nova palavra derivada com uma outra,

---

<sup>1</sup> São ilustrativas as palavras de Sebastião Uchoa Leite (CARROLL, 1980), no prefácio que escreve à sua tradução de **Alice no país das maravilhas**: “Como sistema, o material manipulado pelo **nonsense** são as palavras. Um jogo de equilíbrio entre significados diversos e por isso, informa Sewell noutro texto sobre Carroll [SEWELL, 1952], seu terreno mais fértil são os trocadilhos e os **portmanteaux** [PALAVRAS-VALISE] (e por

**composta**, dessa vez, dos vocábulos **mulher** e **cidade** (como o é o título do poema), além de, aí contido, o vocábulo **melhor** do verso anterior, em paronomásia, naquele verso, com **mulher**: Houve, pois, palavra-valise entre, basicamente, uma palavra derivada, uma composta e outra (supletiva? – cf. “melhor” *versus* “mulher”), tudo isso calcado num neologismo inconcusso. Nesse neologismo, não se deixou de ver, outrossim, o próprio – e autônomo – vocábulo *idade*, forma livre, espécie de concretização (ou libertação textual) de uma forma presa originária, o sufixo *-idade*, expressivamente, aqui sobretudo, formador de substantivos abstratos, ou, melhor dizendo, de **abstrações**, acima de tudo semânticas, só passíveis de compreensão no contexto da **verossimilhança interna, cunhado na ARTE POÉTICA de Aristóteles** (COSTA, 1992) e explorado em **A origem da tragédia** (NIETZSCHE, 2008).

A conexão entre Wittgenstein e o *nonsense* é brilhantemente exposta no artigo de Pitcher (PITCHER, 1952), em que, pela noção da imprevisibilidade total dos significados, mercê da concepção dos jogos de linguagem de Wittgenstein, o significado chega a perder seu sentido (em inglês, há diferença entre *meaning* – “significado” – e *sense* – “sentido”), o que era prefigurado em Lewis Carroll, usando, de certo modo, a noção de verossimilhança interna, do mestre estagirita.

O desvio expressivo deve ser entendido, pois, antes do mais, como **criatividade**, ou como **recriação** em todos os níveis da língua, normativos ou não normativos, padrão ou não-padrão, sem que, para isso, seja necessário interferir-se sobre o código ou inventário comum, portanto.

---

causa desse equilíbrio, o mestre da lógica do **nonsense**, está sentado sobre um muro estreito). [...] O **nonsense** é um processo em si mesmo, sem qualquer outra finalidade. É pura superfície, conclui Holquist [HOLQUIST, 1952]. É uma violência contra a semântica, ‘mas, desde que é sistemático, o sentido do nonsense pode ser apreendido’ [sublinhamos]. É nisso que Holquist vê o maior valor do **nonsense** e de seu mestre Carroll, o de chamar a atenção para a linguagem, para o fato de que ela não é só algo que conhecemos, mas algo vivo, em processo, “‘algo a ser descoberto’”.

## CAPÍTULO 4

### **Dissertação-argumentativa: modalidade adequada à Norma Culta Padrão do idioma, em que a tese é fundamentada com argumentos**

Em nosso livro de Argumentação Jurídica, tratamos pormenorizadamente do texto dissertativo-argumentativo (convidamos o leitor a recorrer àquele livro, nos capítulos específicos dessa modalidade).

É importante salientarmos que, também nesta obra de agora, nos nossos primeiros capítulos, demonstramos que, embora exista diferença entre língua falada e língua escrita, e ambas são ADEQUADAS em certos contextos/situações, há modalidades em que somente a língua culta será admitida, o que nos leva ao conceito de CERTO/ERRADO, como vimos.

São importantes as palavras de Sirio Possenti a respeito do ato de argumentar:

A tradição, em boa medida incorporada pela escola durante muito tempo, propôs que há três tipos básicos de texto: a narração, a descrição e a dissertação. Como os títulos de certa forma indicam, a narração é um texto que apresenta fatos, encadeados temporalmente ou não; a descrição é um texto que mostra objetos, pessoas, paisagens (lembre-se do início de *O guarani*, por exemplo); e a dissertação é um texto que apresenta uma (várias) tese(s) e a(s) justifica.

Frequentemente, estes tipos de texto se misturam. Ou seja, um texto que é basicamente narrativo (um romance, por exemplo) normalmente inclui passagens descritivas e passagens nas quais se argumenta (as personagens ou mesmo o narrador defendem posições, teses, a respeito de outras personagens ou sobre as questões que surgem na narrativa – a vida e a morte, o poder, negócios etc.).

Não é impossível dizer que um romance defende uma tese, ou mais de uma. Por exemplo, *Grande Sertão: Veredas*

pode ser lido como um romance que discute a existência e a natureza do mal (e do diabo, uma de suas encarnações), além de outras questões: jagunços ajudam políticos; Diadorim exerce um fascínio sobre Riobaldo (no final, descobre-se que é mulher, o que, de certa forma, “resolve” o problema de Riobaldo – uma solução que alguém poderia qualificar de machista) etc.

No mesmo romance, há muitas descrições da paisagem “do sertão”, de pássaros, de plantas, arbustos, ervas, flores, ora mais, ora menos detalhadas. Não necessariamente cada descrição colabora para sustentar uma tese. Ela apresenta o ambiente em que se dão os eventos; mostra, talvez, um tipo de sensibilidade do narrador, o próprio Riobaldo, que, no entanto, em outras circunstâncias, é bem pouco sensível. (POSSENTI *apud* GARCEZ; CORRÊA, 2016, p. 101).

Em seguida, Possenti desdobra os argumentos sob os prismas da Lógica e da Retórica, assim como fizemos em nosso livro de Argumentação jurídica. Sem nos delongarmos muito, a Lógica se valida segundo o conceito de *veritate*, ou verdade, isto é, algo que possa ser demonstrado de forma irrefutável, até mesmo do ponto de vista empírico. Daí que seja a forma eleita pela ciência para amparar seus enunciados. Já a retórica se baseia no conceito de *tópos* (cujo plural é *topoi*), que significa “lugar”, isto é, parte geralmente de um lugar-comum, uma crença que seja amplamente aceita, mas que não necessariamente recorre ao mundo dos sentidos para ser comprovada.

No trecho a seguir, é extremamente lúcida a forma como o Autor explora um tipo específico de argumento – o argumento de autoridade – e suas sutilezas:

Um tipo particular de argumento (em geral de tipo ideológico) é o argumento de autoridade. A afirmação de um intelectual (literato, filósofo, líder político etc.) pode funcionar como argumentos em defesa de uma tese. São da mesma natureza os argumentos religiosos: uma passagem da Bíblia ou do Alcorão pode funcionar como justificativas para certas teses (muita gente cita alguma passagem da Bíblia para justificar sua oposição à união

civil de homossexuais, por exemplo). A rigor, é do mesmo tipo um argumento baseado na Constituição (se ela diz X, devemos adotar Y no caso em questão, isto é, condenar, absolver, considerar constitucional etc.).

No caso dos argumentos de natureza ideológica, outra observação é necessária: como as sociedades são em geral divididas, isto é, como em seu interior há grupos que adotam certas ideologias e grupos que adotam outras, deve-se levar em conta que certos argumentos só são considerados bons para quem acredita neles, ou os defende. Considere-se um caso mais ou menos recente e público: a questão das cotas nas universidades. Simplificando um pouco, pode-se dizer que há na sociedade duas posições, contra e a favor. Os contrários adotam como argumento principal o que chamam de mérito, que poderia ser traduzido assim: entra na universidade quem tiver a melhor nota (no Enem ou no vestibular, conforme o caso). Nesse argumento funciona um implícito: todos têm as mesmas oportunidades; que entrem os melhores. Mas os que são favoráveis às cotas contestam exatamente o implícito (não é verdade que todos têm as mesmas oportunidades). Assim, a tese do mérito é posta em questão. E outra é apresentada em seu lugar: a sociedade deve compensar (pelo menos em parte) os grupos que têm condições piores na competição.

O que acontece tipicamente nestes casos polêmicos é que os grupos dificilmente mudam de posição, talvez porque haja uma tese oculta, que não pode ser confessada (Se a universidade sempre foi o lugar da elite, por que deixaria de ser?).

Os temas polêmicos são os melhores para verificar como funciona a argumentação. No campo científico, quando há duas teorias em confronto, às vezes, os experimentos (ou os fatos) conseguem derrubar uma delas, mostrar que é falsa. Quando isso não ocorre, as polêmicas continuam, a não ser que um grupo desista.

A questão do aquecimento global é um exemplo: a maioria dos cientistas concorda que a ação do homem tem produzido efeitos negativos para o planeta (aquecimento, especialmente). Mas os céticos não acreditam nos argumentos dos defensores da tese dominante. Para eles, por um lado, só o tempo mostrará que estão certos (o planeta vai esfriar, e não aquecer ainda mais).

Outra maneira de se defenderem é atacando: afirmam que os argumentos dominantes não são confiáveis. Essa é, aliás, uma estratégia comum na argumentação, especialmente nas polêmicas: por um lado, apresentar seus argumentos; por outro, tentar enfraquecer, ou mesmo destruir, os dos outros.

Como os argumentos de autoridade têm algum peso, o ataque à autoridade do outro é frequentemente utilizado. Por exemplo: dizer que o adversário é imoral, que já foi condenado, que é despreparado, que não publicou muitos artigos. Acredita-se que enfraquecer o locutor é uma forma de enfraquecer seus argumentos. (POSSENTI, *apud* GARCEZ; CORRÊA, 2016. p. 107-108).

Possenti conclui com uma síntese primorosa:

Um bom texto argumentativo tem algumas características:

- apresenta uma tese bastante clara;
- apresenta argumentos diversos para sustentá-la: “objetivos” (quantitativos, “científicos”, ideológicos, “universais”);
- mostra efeitos benéficos da adoção da tese;
- mostra que a tese tem opositores; e • tenta diminuir o valor dos argumentos contrários. (POSSENTI, *apud* GARCEZ; CORRÊA, 2016, p. 109).

Mais uma vez, remetemos o leitor à nossa obra **Argumentação jurídica: indo além das palavras** (CAETANO; CHINI, 2022).

Importante salientarmos que o texto escrito que necessite da norma-padrão como referência deve se afastar das MARCAS DE ORALIDADE, MARCADORES DISCURSIVOS (trataremos disso no próximo subitem deste capítulo), e devem se restringir, pois, à forma culta, formal, normativa do idioma.

## **CAPÍTULO 5**

### **Marcadores discursivos e marcas de oralidade**

#### **5.1 Marcadores discursivos**

Podemos conceituar os marcadores discursivos como recursos linguísticos, muitas vezes fossilizados, esvaziados semanticamente, que são usados na conversação para evidenciar traços pragmáticos (da função fática), como a manutenção do diálogo, a troca de turnos, a correção de uma ideia etc.

Devemos conhecer os principais marcadores discursivos e/ou marcas de oralidade, para que saibamos, até o momento adequado de utilizá-los.

Lembremos que, num texto dissertativo-argumentativo, ainda que ORAL, a utilização desses recursos é inapropriada, ou, em outros termos, INADEQUADA.

Devemos salientar, mais uma vez, que marcadores discursivos e marcas de oralidade não chegam a constituir um vício de linguagem, mas, numa dissertação, constituem elementos impróprios, que não podem ser usados. Os marcadores discursivos são importantes elementos da interação comunicativa.

Observe as palavras da professora Raquel Meister Freitag (FREITAG, 2007):

Os requisitos de apoio discursivo são caracterizados por desempenhar funções relacionadas à organização da fala, nos planos

- interpessoal, atuando como elemento de contato entre os interlocutores, pedindo a aquiescência do ouvinte e/ou mantendo o fluxo conversacional (MACEDO; SILVA, 1996);
- interpessoal e textual, solicitando a atenção do ouvinte para certas partes do texto dando relevo, na função de focalização, àquilo que os antecede (TRAVAGLIA, 1999; VALLE, 2001; GORSKI *et al.*, 2003);

- rítmico, atuando como marcadores de ritmo (formas automatizadas), ou ‘pontuantes’, perdendo sua modulação interrogativa (VINCENT; VOTRE; LAFOREST, 1993).

A Professora dá excelentes exemplos desses marcadores:

A superposição de funções dos requisitos de apoio discursivo pode ser observada nos excertos (1)-(7) a seguir, que constituem uma amostra das diferentes formas que desempenham a macro-função de requisitar apoio discursivo, marcando focalização de informações, tanto no plano interpessoal como textual.

(1) Protocolo? O protocolo é a alma da, da repartição, certo? É onde entra a correspondência, entra processo, entra ofício, sai processo, sai ofício, autua processo, enfim, de tudo. (SC FLP 02 MAP)

(2) Depois nós saímos daqui fomos morar também, moramos no Morro do Céu, o Morro do Céu, ontem é, hoje é onde é o Morro da Cruz, né? funciona a TV, a televisão lá em cima. Moramos muito tempo lá também. Moramos na Prainha, tá? Tempo depois nós, né? nós crescemos, meu irmão mais velho casou, eu continuei ajudando a mãe também. Depois também casei. (SC FLP 18 MAC)

(3) I: Então aquilo ali era lindo porque a gente morava naquela casa do Mercado. Então naquela casa de noite tu sentias o barulho do mar, viu? no meio, bem embaixo da ponte Colombo Sales, tinha a Ilha do Carvão.

E: Ah, tinha mar e depois tinha uma ilha?

I: Tinha uma ilha. A Ilha do Carvão era uma casa antiga, viu? e ali chamava-se a Ilha do Carvão. Ali, antigamente, existia carvão que eu acho que dava pros navios, né? eu não me lembro bem, essa parte aí eu não estou bem lembrada. Mas ali morava um casal de velhinhos.

(SC FLP 24 FBC)

(4) Ah, querida, agora isto aí, eu, assim, de religião, eu vou ser franco e te dizer: vou na Igreja, compreendes? Mas não levo a religião muito a profundo, compreendes? É. Se fosses fazer essa pergunta pro meu irmão, ele te daria tudo



bem esclarecido, porque é um católico bem aprofundado. (SC FLP 12 MBG)

(5) Mas, também, se não quiser, também não precisa colocar que salada fica ótima do mesmo jeito sem salame. E tem o molho também pra salada que é: meia xícara de maionese, sabes? Tu pegas a maionesezinha, o suco de meio limão, sal, pimenta e um pouquinho de açúcar, tá? Isso é o que vai. (SC FLP 01 FAP)

(6) Ela conversava muito comigo. Eu, eu gostava muito de conversar, eu era novo. Ela até, ela, uma senhora de setenta, eu com vinte e poucos anos, quer dizer, eu tinha cinquenta anos de experiência pra frente, entendes? Eu sempre fui assim. Conversar com a pessoa de cinquenta anos, quer dizer, eu tinha vinte. Dá cinquenta anos de experiência pra frente. (SC FLP 04 MAP)

(7) Aí também nós fizemos lá uns trabalhos assim de comida, não tem? Aí um amigo meu levou o tang pro colégio. Levou tang e a gente fez tang e já tomamos tudo lá, tudo, baita pra caramba! (SC FLP 14 MJG)

Embora sejam instrumentos de manejo na troca de turnos, no diálogo, os marcadores discursivos pertencem ao registro coloquial, e devem ser evitados, em texto oral ou escrito, quando predomina a língua formal. Vamos ao último exemplo que nos interessa do artigo da Professora Raquel Freitag:

Uma vez inserido no mercado de trabalho, profissionais que lidam diretamente com o público, que têm a sua linguagem como ferramenta, também são orientados a se policiarem quanto ao uso de marcadores discursivos. Observem-se as instruções de um treinamento para vendedores:

*Evitem perfumes fortes; levar acompanhante; mascar chicletes; roer unhas; fumar antes e durante a entrevista. Recomenda-se: os cabelos devem estar bem cortados, arrumados; evitem cabelos molhados; as unhas limpas e não muito compridas. Não falem gírias ou vícios de*

*linguagem do tipo: “sabe?”, “né!”, “quer dizer!”, “legal”, “ta!”, “tipo assim!”.* (SILVEIRA, 2005)

Orientações deste tipo são frequentes: “evite as gírias e os vícios de linguagem (né?, tá?)”, “cuidado com os vícios de linguagem (né?, então, bem, daí)”, “evite utilizar vícios de linguagem: tá?, né?, OK?, certo?, entendeu? percebe? É isso aí!, tipo assim..., acho que...”, “evite vícios do tipo ficar dizendo a todo momento: entendeu?, viu?, sabe?, né?, tá?, olha...” (POLITO, 1995; 1999).

Parte do estigma dos marcadores discursivos deve-se ao fato de o seu uso estar associado à insegurança e falta de domínio do assunto. (grifo nosso).

## 5.2 Algumas marcas de oralidade

Também as marcas de oralidade, por serem instrumentos de linguagem coloquial, devem ser retiradas de textos em que a formalidade e a normatividade são as macroperspectivas de construção linguística. As gírias em geral e os chamados vícios de linguagem são marcas da informalidade, da coloquialidade (ainda que num texto escrito, se este quiser reproduzir tal coloquialidade, como é o caso das crônicas, ou dos textos literários que tenham a oralidade como base estética de sua consecução).

Além das gírias e dos vícios de linguagem, constituem alguns exemplos de marca de oralidade:

- A) Uso do pronome relativo “que” “universalizado”, sem regência ou substituição adequadas:  
Ex.: Ali está a mulher que eu conheço o filho.  
(NORMATIVO: Ali está a mulher cujo filho eu conheço).
- B) Anacolutos (emprego de expressões sem função sintática, mas apenas com função semântica):  
Ex.: O João, ele disse que vinha hoje  
(NORMATIVO: O João disse que viria hoje).

Ex.: “(...) um homem que estava ao meu lado, foi um desespero, eu não sabia o que fazer.” (BOTELHO, 2011).

- C) Uso de pronomes retos com funções de complemento:

Ex.: Quando eu vi ele, comecei a expor o problema. (NORMATIVO: Quando eu o vi, comecei a expor o problema).

Ex.: Não deixaram ele sair sem pagar tudo. (NORMATIVO: Não o deixaram sair sem pagar tudo.)

- D) “Ter” no sentido de “existir” ou “acontecer”

Ex.: Tem pessoas que nunca aprendem. (NORMATIVO: Há pessoas que nunca aprendem).

Ex.: Ontem tiveram três festas na cidade. (NORMATIVO: Ontem houve três festas na cidade).

- E) Expressões expletivas (de realce) como “é que”, “é quem”, “é porque”, “é” (vicário) etc. (expressões que, se tiradas do texto, não interferem na sua compreensão):

Ex.: Se ele falou comigo é porque teve necessidade. (NORMATIVO: Ele falou comigo porque teve necessidade).

Ex. Os políticos é que não vão se demover a isso. (NORMATIVO: Os políticos não vão se demover a isso).

Ex. Nós estudamos é para passar. (NORMATIVO: Nós estudamos para passar).

Ex. Se um país cresceu, é porque investiu em educação. (NORMATIVO: Se um país cresceu, investiu em educação).

- F) Emprego da expressão “a gente” no lugar de “Nós” (caso de gramaticalização em processo, q.v. CAETANO, 2011):  
Ex.: A gente pode mudar o país, se quiser. (NORMATIVO: Nós podemos mudar o país, se quisermos).
- G) Emprego de “você” como índice de indeterminação do sujeito (caso de gramaticalização em processo, q.v. CAETANO, 2011):  
Ex. Você trabalha quase sempre para enriquecer outra pessoa. (NORMATIVO: Trabalha-se, quase sempre, para enriquecer-se outra pessoa).
- H) Uso de “ter que” (= “necessitar”) em vez de “ter de”:  
Ex.: Temos que aprender que a educação não é apenas importante: é prioritária. (NORMATIVO: Temos de aprender que a educação não é apenas importante: é prioritária).
- I) Uso de tempos verbais inadequados à norma culta (q.v. nosso capítulo de figuras de linguagem, a ENÁLAGE).  
Ex.: Se o povo pensasse melhor, não permitia que isso ocorresse. (NORMATIVO: Se o povo pensasse melhor, não permitiria que isso ocorresse).
- J) Abuso do gerúndio:  
Ex. No futuro, o Brasil estará passando por uma fase de transformação. (NORMATIVO: No futuro, o Brasil passará por uma fase de transformação).  
Ex. A população está passando por uma fase de adaptação importante. (MELHOR: A população passa / tem passado por uma fase de adaptação importante).

- K) Formação do futuro com a locução verbal oral “IR” + “INFINITIVO” (caso de gramaticalização em processo, q.v. CAETANO, 2011):  
Ex.: No futuro, o Brasil vai passar por uma fase de transformação. (NORMATIVO: No futuro, o Brasil passará por uma fase de transformação).  
Ex.: O povo ia falar com o prefeito. (NORMATIVO: O povo falaria com o prefeito).
- L) Iniciar-se período com pronome oblíquo átono:  
Ex.: Nos disseram que as metas para o milênio seriam atingidas em breve. (NORMATIVO: Disseram-nos que as metas para o milênio seriam atingidas em breve).
- M) Repetição não estilística e desnecessária:  
Ex. Eu queria conhecer o Japão, mas não pude ir porque a passagem para o Japão é muito cara. (NORMATIVO: Eu queria conhecer o Japão, mas não pude ir porque a passagem é muito cara).
- N) Falta quase generalizada de conectivos intrafrásicos, interfrásicos ou interparagráficos:  
Ex. Todos falavam ao mesmo tempo, não se entendia nada, o juiz ordenou silêncio. (NORMATIVO: Todos falavam ao mesmo tempo, e, assim, não se entendia nada. Por essa razão, o juiz ordenou silêncio).
- O) Uso da palavra “através” para indicar agente ou modo<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> “Através” só deve ser usado quando significa “atravessar”: Ex. Ele passou através da porta aberta.

Ex. O formulário deve ser obtido através de solicitação. (Normativo: O formulário deve ser obtido por solicitação).

Ex. O visto foi obtido através do embaixador. (NORMATIVO: O visto foi obtido graças ao / por ordem do embaixador).

- P) Uso de verbos e palavras muito genéricas, que podem (e devem) ser substituídas por outras mais específicas ao contexto (q.v. nosso livro Caminhos do Texto I, nos capítulos 3 e 4); evite o uso indiscriminado de verbos como “fazer”, “dar”, “ser”, “colocar”, “botar”, “ter”, de substantivos ou pronomes indefinidos como “coisa”, “algo”, “algum”:

Ex.: Os dirigentes do país devem fazer algo para evitar a corrupção. (NORMATIVO: Os dirigentes do país devem tomar providências para evitar a corrupção).

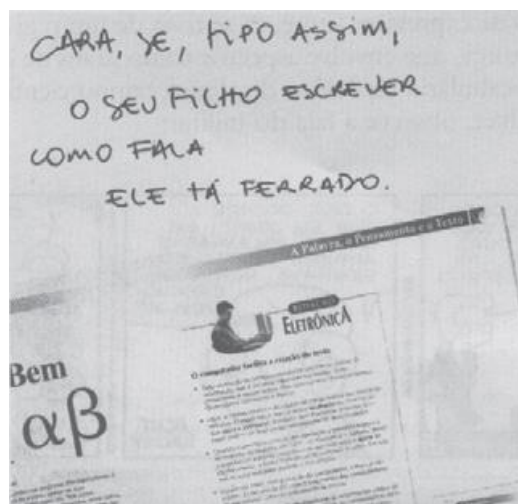
Manuel Rodrigues Lapa (1991) faz um excelente levantamento de marcas da oralidade, as quais, a despeito do tempo em que foram coletadas, nada perderam de sua atualidade no que concerne ao uso de falantes. Assim, extraímos algumas partes que ilustram marcas que não devem ser levadas ao âmbito da escrita. As partes entre parênteses são dadas pelo próprio autor como substitutas das marcas de oralidade, destacadas anteriormente.

[...] 10. Subiam da juventude até os trinta e cinco, já que (= pois que) nos seringais não tinham lugar os fracos ou os inúteis. 15. Foi Deus servido que não fosse por essa cidade, sendo que (= apesar de que) a minha tenção era recolher-me do Algarve por ela. [...] 17. A saúde vai andando, só que (=mas) o clima não favorece o reumatismo. 18. Ingênuo será, agora (=porém) estúpido, talvez não. 19 A

contribuição é exagerada, uma vez que (= porque) se trata de pobres sem recursos. [...] (LAPA, 1991, p. 204).

## EXERCÍCIO

(ENEM/2010)



Na parte superior do anúncio, há um comentário escrito à mão que aborda a questão das atividades linguísticas e sua relação com as modalidades oral e escrita da língua.

Esse comentário deixa evidente uma posição crítica quanto a usos que se fazem da linguagem, enfatizando ser necessário

- (A) implementar a fala, tendo em vista maior desenvoltura, naturalidade e segurança no uso da língua.
- (B) conhecer gêneros mais formais da modalidade oral para a obtenção de clareza na comunicação oral e escrita.
- (C) dominar as diferentes variedades do registro oral da língua portuguesa para escrever com adequação, eficiência e correção.

- (D) empregar vocabulário adequado e usar regras da norma padrão da língua em se tratando da modalidade escrita.
- (E) utilizar recursos mais expressivos e menos desgastados da variedade padrão da língua para se expressar com alguma segurança e sucesso.

**GABARITO:** LETRA D. O comentário deixa claro que há marcadores discursivos (“tipo assim”) e marcas de oralidade, como gírias (“cara”, “tá ferrado”) que podem ser adequadas à modalidade oral, coloquial, informal, no registro distenso da língua, mas que, se tais expedientes forem usados na língua escrita normativa, padrão, formal, haverá completa **INADEQUAÇÃO** de uso idiomático.



## CAPÍTULO 6

### Expressão além da comunicação referencial

#### 6.1 Emotividade e expressividade

O estudo estilístico, como se viu, se relaciona aos elementos capazes de despertar conteúdos emotivos, como se quer estabelecer com mais frequência. No entanto, é do escopo deste trabalho mostrar como seus resultados acabaram cedendo à NORMA-PADRÃO da língua, ou a seus compêndios básicos (a gramática e o dicionário) uma primeira revolução no que se referia às teorias semânticas clássicas de nomeação e classificação, excessivamente estáticas, por não levarem em consideração a noção de USOS, mesmo na língua comum (não-literária).

Para Mattoso Câmara (MATTOSO CÂMARA, 1978), seguindo na esteira de Karl Bühler, “só é fato de estilo a peculiaridade do escritor que é utilizada para fins de exteriorização psíquica.” Como se viu, essa noção, provinda da literatura, deu ensejo às Sociolinguísticas, ocupadas, também, da fala, das normas, da diacronia e de outros fatores, todos eles atrelados ao indivíduo e sua inter-relação com a língua.

Para Darmesteter (DARMESTER, 1886), as palavras não são constantemente poéticas. Por isso, prefere falar em **poetização**, processo através do qual se impõe à atenção do leitor, em dado contexto, certa palavra, tornando-se, aí, poética.

Dessa forma, o método estilístico deve recorrer constantemente à noção de contexto, o que será tão evidenciado com a noção de USO em Wittgenstein.

#### 6.2 Denotação e conotação

O método estilístico também deve levar em conta o contraste existente entre os aspectos conotativo e denotativo da linguagem, este último o que se convencionou chamar de “grau zero”.

Os componentes afetivos instauram a atmosfera conotativa. A denotação, por outro lado, se calca nos aspectos conceituais. Entretanto, essa polarização foi, pouco a pouco, fundindo-se num único conceito de “significado”, atrelado, sempre, ao **sentido** instaurado por usos específicos. Ou seja: nascendo de uma dicotomia quase inconciliável, os estudos de Estilística avançaram para um consórcio das duas ideias básicas de que partiram: denotação *versus* conotação.

Segundo Herculano de Carvalho (CARVALHO, 1974), “a denotação se liga ao núcleo intelectual ou conceptual do significado, ao passo que à conotação caberá a margem volitivo-emotiva que o envolve.”

Como nem sempre as conotações de uma palavra se restringem a um indivíduo, mas à massa coletiva em que este está inserto, cumpre falar em duas conotações:

- a) mito individual;
- b) mito coletivo.

Para “mito coletivo”, Jung (JUNG, 1977) empregou o termo “arquetipo” baseado, também, na dicotomia a que se alude acima: individual *vs.* coletivo. Junito de Sousa Brandão, em sua obra prima “Mitologia Grega”, (BRANDÃO, 1998) diz:

Nos mitos, esses conteúdos remontam a uma tradição, cuja idade é impossível determinar. Pertencem a um mundo do passado, primitivo, cujas exigências espirituais são semelhantes às que se observam entre culturas primitivas ainda existentes. Normalmente, ou didaticamente, se distinguem dois tipos de imagens:

- a) imagens (incluídos os sonhos) de caráter pessoal, que remontam a experiências pessoais esquecidas ou reprimidas, que podem ser explicadas pela anamnese individual;
- b) imagens (incluídos os sonhos) de caráter impessoal, que não podem ser incorporados à história individual. Correspondem a certos elementos coletivos: são hereditários. (BRANDÃO, 1998, p. 37).

Também é estritamente relacionado ao conceito de conotação o de metaforização e/ou analogia, como foi mostrado. Segundo Bréal (BRÉAL, 1897), geralmente uma palavra se associará com outra que:

a) possa substituí-la em certo contexto; b) reevoque alguma identidade fônica ou grafêmica; c) possua estrutura semântica total ou parcialmente idêntica; d) possa combinar-se com ela.

Como se percebeu, a noção de que a língua é um “tesouro” comum a todos os indivíduos e que está fadada a evocar um e somente um significado para cada enunciado ou enunciação é posta em xeque já com a ascendência das visões e dos estudos sobre estilo.

Desse modo, as teorias clássicas de semântica, que atribuem a cada palavra um significado inconcusso, sofrem um abalo a partir do momento em que se percebe que a significação não é aquilo que Guiraud (1972, p. 15), por exemplo, expôs, ao dizer:

A significação é o processo que associa um objeto, um ser, uma noção ou um acontecimento a um signo capaz de os evocar: uma nuvem é sinal de chuva, um franzir de sobrelhas sinal de perplexidade, o latido de um cão sinal de cólera, a palavra “cavalo” é o signo de um animal. O signo é portanto um excitante – os psicólogos dizem um estímulo, cuja ação sobre o organismo provoca a imagem memorial de um outro estímulo; a nuvem evoca a imagem da chuva, a palavra evoca a imagem da coisa.

E arremata, páginas à frente:

A comunicação postula teoricamente um único nome para cada sentido e um único sentido para cada nome [...] (GUIRAUD, 1972, p. 35).

Apesar disso, o Autor não é insensível às variações e multiplicidades de significantes para um mesmo sentido ou de sentidos

para um mesmo significante, quando trata das noções de polissemia e homonímia, por exemplo, estabelecendo os conceitos de “sentido de base e sentido contextual”, assim se expressando:

Se um nome pode ter vários sentidos, são contudo sentidos virtuais; é sempre um só deles que se atualiza em um contexto dado [...] Toda palavra está ligada a seu contexto, do qual ela tira o seu sentido; esse sentido contextual pode ser confundido com o sentido de base em palavras técnicas do tipo “sulfato de sódio” ou “encefalite”, palavras para as quais a área contextual está estritamente delimitada [...] (GUIRAUD, 1972, p. 35-36).

Esse abalo ocorrerá, como será mostrado à frente, exatamente porque a língua não é um inventário de nomes, não é um veículo de nomeação, não é, tampouco, um sistema unívoco de comunicação e regras, de palavras “em situação dicionária” (= “estagnada”)<sup>1</sup>. A língua, não se desprezando essas funções como presentes em alguns casos, é, além deles, um envoltório psicobiossocial que se confunde com a própria existência e vida do indivíduo.

Assim, dentro da razoabilidade, os baluartes principais da padronização e normatização da língua – o dicionário e a gramática normativa – deveriam procurar ocupar-se, em suas metalinguagens, deste fator inegável de que a língua se reveste.

Por fim, é importante salientar-se que mesmo autores da chamada tradição representacionista da linguagem ou da semântica se mostravam atentos ao fato de que a lexicografia e a gramaticografia deveriam ocupar-se, também, dos afastamentos da linguagem comum.

Assim, por exemplo, o próprio Guiraud (1972, p. 36) fala em “valores expressivos”, assim se referindo à linguagem como algo que vai além do estatuto racional ou lógico que, por exemplo, previa Aristóteles em relação à língua comum:

---

<sup>1</sup> cf. MELO NETO, Cabral de. **Rios sem discurso**. São Paulo: Editora Vetor, 1997.

a) **Os valores expressivos e a dupla função da linguagem.** – A linguagem, como já se viu, tem uma função lógica ou cognitiva, ela serve para a comunicação de conceitos, evocando no espírito do interlocutor as imagens que se formam em nosso próprio espírito. Mas essa comunicação nocional, que é a finalidade da ciência ou do conhecimento lógico só é indiretamente a finalidade da comunicação social, que é essencialmente **volitiva**: comunicamos nossos pensamentos com o fim de obter certas reações [...].

Na obra **Semântica**, Geraldi e Ilari (1987) já apontam mais nitidamente a preocupação com a questão da teoria clássica dos significados em relação à gramática e ao dicionário, por exemplo em seus capítulos 2 (“A significação das construções gramaticais”, p. 8 a 28) e 4 (“A significação das palavras”, p. 41 a 64)

Sobre a questão de que a língua antes faz com que ações sejam alçadas, são importantíssimas as obras de Austin (AUSTIN, 1965) e de Searle (SEARLE, 1969).

Também é muito importante a contribuição de Benveniste (BENVENISTE, 1976), já na sua quinta parte, especialmente nos textos “A natureza dos pronomes” e “Os verbos delocutivos”, em que o autor, transitando entre o Estruturalismo e o Pós-Estruturalismo, a visão Formal e Funcional da língua, o modelo tradicional de significação e a formulação da língua como ação, práxis, forma de vida, dá importantes elucidacões acerca da dêixis (que, no caso do autor em tela, é bastante complexa) e da performatividade na fala.

Tratando da semântica argumentativa, disciplina que foi desenvolvida na década de 1970 por Ducrot e Anscombe, SÍRIO POSSENTI, mais uma vez, enriquece nosso conhecimento:

Existem diversas teorias do sentido, seja das palavras ou morfemas, seja das frases ou orações ou enunciados. Há teorias que privilegiam o sentido “literal”, em geral ligadas ao que se chama “valor de verdade”. Um exemplo de tipo clássico é “A grama é verde”. A suposição primeira

é que “grama” e “verde” são palavras que designam certo tipo de objeto (ou classe de objetos – no caso, diversos tipos de grama) e determinada propriedade (no caso, uma cor). O artigo definido “a” pode ter dois sentidos, basicamente:

- ou faz com que “grama” designe um objeto mencionado “antes” no texto. Por exemplo: “Na praça ainda há uns arbustos e um pouco de grama. Os arbustos são [...] e a grama é verde”. Funciona como em “Era uma vez um rei. O rei tinha uma filha”, em que “o rei” se refere ao mesmo indivíduo antes designado como “um rei”.

- ou faz com que “grama” seja tomada como uma espécie, caso em que a oração significa “se é grama, é verde”, que é outra maneira de dizer “toda grama é verde”. No caso, especialmente, assume-se que verde é um predicado necessário de grama (pense em outros casos, como “os cães latem”, “os homens são racionais”).

Segundo essa teoria, atribuir um sentido a esta oração é saber quando é verdadeira e quando é falsa. Há duas maneiras de fazer isso: conferir se a grama é ou não verde ou assumir uma tese segundo a qual a oração é verdadeira se a grama for verde (sem conferir se é ou não).

Mas há também teorias que propõem que o sentido não tem apenas esse tipo de relação com as palavras ou com as orações, seja porque se trata de metáforas, seja porque o sentido não é literal ou, pelo menos, não é apenas literal.

Teorias pragmáticas ou discursivas em geral aderem a essa tese. Segundo elas, há sentidos que não são literais. A maneira mais fácil de sustentar que essa tese tem sentido é mostrar que, às vezes, muitas vezes, diz-se uma coisa para que o ouvinte/ leitor entenda outra e que é esta outra coisa que, de fato, interessa. O que é dito expressamente parece ser, às vezes, uma espécie de muleta para dizer o que de fato importa, o que de fato se quer dizer.

As teorias pragmáticas, assim como as semânticas, frequentemente analisam frases comuns, do dia a dia. Esta estratégia tem três razões:

- 1) uma é para que as teses sejam mais bem compreendidas por todos (se os exemplos fossem enunciados ou psicanalíticos ou mesmo religiosos ou literários, a questão da interpretação poderia ser mais complicada);

- 2) outra razão é que se quer mostrar que a questão do sentido não é relevante apenas para os campos tradicionalmente considerados profundos, e, portanto, não é apenas uma questão de especialistas, mas de qualquer falante;

3) a terceira razão é que, na língua falada, a probabilidade de haver sentidos “implícitos” é maior.

O que é um implícito? “Implícito” é um enunciado (ou um sentido) que não é expressamente (explicitamente) formulado e, no entanto, deve ser descoberto pelo leitor/ouvinte para que o que foi enunciado faça sentido. Em geral, há alguma garantia de que o sentido não dito, implícito, pode ser compreendido por todos. Pelo menos, por todos os que partilham a mesma língua e a mesma cultura ou as mesmas informações.

Alguns exemplos: numa casa (ou num país) em que se almoça ao meio-dia, se alguém da família diz “são 12 horas / é meio-dia / já é meio-dia”, é bem provável que o implícito seja um dos seguintes: “venham almoçar”, “Maria, ponha a mesa”, “ainda bem que já vamos comer” etc. Se, na última semana, a vovó tiver marcado uma visita e informado que o ônibus dela chega ao meio-dia, a mesma frase pode ter como implícito “vá buscar a vovó / você já está atrasado”. (POSSENTI *apud* GARCEZ; CORRÊA, 2016, p. 135-136).





## CAPÍTULO 7

### **Ambiguidade sem intenção estilística: atenção para evitá-la**

Um dos principais objetivos da imprensa é tornar a notícia clara ao leitor, de modo que ele possa compreender o recado de forma simples, objetiva, direta e sem possibilidades de equívoco. Uma das qualidades do texto dissertativo também é a clareza e a objetividade, e é sua característica (ou deve ser) o fato de que o leitor não deve ser conduzido a vários significados.

O texto literário, sobretudo o poético, por sua vez, pode e até deve, em muitos casos, permitir a ambiguidade, que será, portanto, intencional, e obterá o efeito estético-estilístico desejado.

Há muitas maneiras de evitarmos a ambiguidade no texto que não se propõe tê-la.

Vamos a alguns exemplos em que elas ocorreram, deixando o leitor zozzo com os vários significados possíveis.

Um exemplo recente: “Filho de empresário que traficava armas é detido”. Ora, não sabemos quem traficava a arma, e o pai, coitado, talvez leve a culpa por uma artimanha de seu filho – malvado e infrator... A frase, aqui, deveria ir para a ordem inversa, a fim de que não pairasse sobre o desconcertado pai a responsabilidade pela façanha de seu rebento: “Ao traficar armas, filho de empresário é detido”.

Também encontramos uma pérola dentro de matéria jornalística: “Presidente oferta um chaveiro ao operário feito de prata”. Meu Deus! Após imaginarmos um homem todo revestido de prata, dos pés à cabeça, nosso raciocínio começa a nos mostrar que, na verdade, o chaveiro é que era feito de prata! (Assim seja!) Então, por que não se escreveu a frase com seu conteúdo no lugar correto, cortando-se uma palavra desnecessária: “Presidente oferta um chaveiro de prata ao operário”?

Outra “excelente” frase foi colhida nas eleições do Rio de Janeiro: “O candidato pediu aos eleitores que votassem nele várias vezes”. Teria sido uma explícita tentativa de infringir o código eleitoral? Um eleitor só pode votar uma vez em cada candidato. Teria aquele político incitado o povo a cometer uma fraude? Novamente, basta o cuidado com o lugar das expressões na frase. Se a matéria não aludia, de fato, a um escândalo político-eleitoral, deveria ter sido escrita assim: “O candidato pediu várias vezes aos eleitores que votassem nele”. Pronto.

Certa vez, chocou-me descobrir suposta doença que parecia ser gerada em plena prefeitura. Havia este cartaz de saúde pública: “Participe da campanha contra a dengue da prefeitura”. Pensei: qual será o principal vetor de transmissão da “dengue da prefeitura”? O mosquito “*Aedes Aegypt Prefeitus*”? Eis uma organização lógica: “Participe da campanha da prefeitura contra a dengue”. Não, o órgão público em questão não é transmissor da patologia...

Ainda no campo da política (como há ambiguidades aí!), surgiu uma frase, no mínimo, curiosa. Era um anúncio de jornal, redigido perto das eleições de São Paulo. Dizia: “Fazemos faixas para políticos em promoção”. Imagine a celeuma do caso: “políticos em promoção”. Veio-me à cabeça: promoção? Quanto estão custando esses políticos? Deixando de lado a desconfiança de que os senhores candidatos estariam baixando seus próprios preços, a melhor maneira de se redigir a faixa é, mais uma vez, conseguida com a simples reorganização dos termos, e a retirada de um deles (“fazemos”), que é desnecessário. Resultado: “Faixas em promoção para políticos”. Isso evitaria um julgamento tão injusto por nossa parte (!).

Por outro lado, hoje, em alguns jornais, o recurso da ambiguidade tem até assumido certo, digamos, prestígio, sendo intencionalmente utilizado nas manchetes – sobretudo as chamadas “sensacionalistas” – como modo de chamariz a alguns segmentos de leitores. Outro dia, por exemplo, encontrei a seguinte instigante manchete de primeira página: “Homem, depois de meses e meses de

gravidez, dá à luz no Mato e nasce um leão.” (*sic*) Paralisado de susto, comprei o jornal. Em poucas palavras, ocorrera o seguinte: uma determinada modelo brasileira, chamada Maria Torres **HOMEM**, depois dos normalíssimos nove **MESES** de gestação, teve seu filho no estado do **MATO GROSSO**, e a linda criança nascera em agosto, sendo do signo de **LEÃO**. Nada mais, nada menos...

Para finalizar, também no campo das ambiguidades intencionais, vi, recentemente, uma dessas frases de para-choque de caminhão dizendo o seguinte: “Não mexa com a mulher dos outros e conserve a sua direita”. Com todas as possibilidades de interpretação que podem surgir daqui... Desnecessário traduzi-las, não?

Em resumo, devemos tomar cuidado, quando, na linguagem jornalística ou dissertativa, queremos transmitir uma mensagem ao leitor, pois esta não deve remetê-lo a várias interpretações.



## **CAPÍTULO 8**

### **Breves considerações sobre os pontos de vista Formalista e Funcionalista e como a sua complementaridade permite o domínio técnico e expressivo do texto**

A análise e a produção completas de um texto requerem, de nossa parte, certo aprofundamento em conceitos fundamentais de Linguística descritiva que nos permitirão o domínio expressivo e técnico de que tanto temos falado.

Dois desses conceitos são o de Formalismo e o de Funcionalismo.

Neste capítulo, mostraremos o que cada um deles significa em linhas gerais, daremos exemplos, traremos à discussão as palavras de importantes linguistas e filólogos e, por fim, demonstraremos que é na complementaridade deles que a noção mais completa de texto irá ocorrer.

#### **8.1 Formalismo**

O Formalismo, como o nome indica, é o estudo da língua pela perspectiva de suas formas, ou, em outras terminologias, de seus formativos. Assim, o ponto de vista meramente formalista se preocupará, por exemplo, com as palavras, com os morfemas, com os fonemas. Não há preocupação tão notória com o falante ou emissor do texto, mas com o resultado obtido, sobretudo, repita-se, nas suas partes componentes divisíveis em partes cada vez menores.

É importante lembrar, aqui, que o limite da Gramática Normativa é a frase e sua estilística. O limite do dicionário, embora seja com o léxico, também é a frase e sua estilística, apenas observando o vocábulo em questão (aquele cuja definição o dicionário fornecerá) dentro da frase. Portanto, a análise de um texto necessitará de abordagem

formalista, sim, porém, também da abordagem do Funcionalismo, conforme veremos em breve.

O primogênito do Formalismo<sup>1</sup> foi, para alguns, por ter sido o pai do Estruturalismo<sup>2</sup>, o suíço Ferdinand de Saussure, que, não obstante, ocasionou o advento de pensamentos que o complementaram ou, ao contrário, romperam em grande parte com seus preceitos básicos iniciais.

“A publicação do *Cours de linguistique générale*, de Ferdinand de Saussure, é o marco do surgimento do estruturalismo na Linguística.” (LUCCHESI, 2004, p. 25). Segundo Bourdieu, a importância capital de Saussure está no fato de ele ter deixado de lado os caracteres atomísticos e fenomenológicos (que até então eram a exclusiva preocupação dos neogramáticos), levando a linguística à concepção de um construto ancilar à análise de um sistema de relações objetivas. Segundo ele, portanto, passou-se do fenômeno ao objeto. Ou, em outras palavras, Saussure não fez ontologia, mas criou metodologia (cf. BOURDIEU, 1983).

Com efeito, toda a projeção depende do corpo projetado e, contudo, dele difere, é uma coisa à parte. Sem isso não haveria toda uma ciência das projeções; bastaria considerar os corpos em si mesmos. (SAUSSURE, 1984, p. 103).

---

<sup>1</sup> Ou, para Benveniste, o “homem dos fundamentos”, uma vez que, como se viu, da contribuição revolucionária de Saussure advieram correntes tanto de cunho Formalista quanto Funcionalista. Autores há que consideram Saussure tacitamente funcionalista, e outros, ainda, que o consideram totalmente funcionalista, o que, como se demonstrou, não corresponde à verdade.

<sup>2</sup> O Estruturalismo, corrente de pensamento trazida mais nitidamente à luz por Ferdinand de Saussure, é aquela que vê a língua como um sistema de sistemas, em que pares opositivos criam valor aos seus componentes, no eixo sintagmático ou paradigmático. No capítulo das relações paradigmáticas ou associativas, abaixo, mostraremos melhor como o valor de um vocábulo ou mesmo de uma frase é alcançado por meio do contraste com outro vocábulo ou frase. Por exemplo, a palavra “agradável” tem contraste com “aprazível” por sinonímia, mas com “desagradável” por antonímia. Já “menino” apresenta contraste com “menininho” pela diferença com o diminutivo instaurado pelo sufixo -inho (que, pelo contexto, pode ser meramente físico, ou afetivo, ou irônico, ou depreciativo etc.).

Chomsky é um outro expoente fundamental do Formalismo, com sua Gramática Gerativa, que busca em formas e estruturas profundas, sobretudo da sintaxe, a metanálise da língua (CHOMSKY, 1980, p. 15).

Uma forma de testar a adequação de uma gramática proposta para L consiste em determinar se as sequências que esta gera são efetivamente gramaticais ou não, isto é, aceitas por um falante nativo [...].

Pode-se, ainda, citar Bloomfield como importante formalista, já que, para ele, a função, na língua, está diretamente ligada à posição (estrutura, forma) que os itens assumem nessa mesma língua, chegando ele a afirmar, num de seus postulados, que “as posições em que uma forma ocorre são suas FUNÇÕES” (BLOOMFIELD, 1978, p. 49). Com seus postulados (BLOOMFIELD, 2005), explicitou a questão das formas mínimas (e cada vez mais redutíveis, até um limite finito) do ponto de vista significativo quando em contraste com o todo sistêmico da língua, que fora inicialmente, na modernidade ocidental, trazida à luz por Saussure, como foi visto. Esse método, usando princípios de axioma (do grego ἀξίωμα, “não-contestável”), tem como base o seguinte:

[...] o método postulacional pode ajudar a desenvolver o estudo da linguagem, porque ele nos força a expor explicitamente tudo o que tomamos por estabelecido, a definir nossos termos, e a decidir que coisas podem existir independentemente e que coisas são interdependentes. Certos erros podem ser evitados ou corrigidos pelo exame e pela formulação de nossas (no momento tácitas) premissas e pela definição de nossos termos (frequentemente não definidos) (DASCAL, 1978).

Seus postulados são assaz esclarecedores no modo como ele confecciona o aparato gramatical. É bastante ilustrativo o modo como Bloomfield define a sua subseção III) MORFEMA, PALAVRA E

FRASE. Este excerto apresentado ilustra muito bem o método formalista de análise textual, que, como se percebe, dá importantíssimos subsídios para a confecção de uma Gramática Normativa. Vejamos:

8. DEFINIÇÃO. Um X mínimo é um X que não consiste inteiramente de Xs menores. [...] 9. DEFINIÇÃO. Uma forma mínima é um MORFEMA; seu significado é um SEMEMA [...] 10. DEFINIÇÃO. Uma forma que pode ser enunciada é LIVRE. Uma forma que não é livre é PRESA. Assim, livro, o homem são formas livres; -ndo (como em escrevendo), -or (como em escritor) são formas presas. 11. DEFINIÇÃO: Uma forma livre mínima é uma PALAVRA. 12. DEFINIÇÃO. Uma forma livre não-mínima é uma FRASE. [...] 13. DEFINIÇÃO: Uma forma presa que é parte de uma palavra é um FORMATIVO. Um formativo pode ser complexo, como as terminações verbais do latim -abat, -abant, -abit, -abunt etc., ou mínimo (portanto um morfema), como o -t latino da terceira pessoa. 14. DEFINIÇÃO: As formas de uma língua são finitas em número. (BLOOMFIELD *apud* DASCAL, 2008).

Bloomfield foi um importante behaviorista, ou seja, que via a linguagem como um conjunto de respostas à interação social e seus estímulos externos. Nesse ponto, ele influenciou Noam Chomsky, que pretende responder (e até certo ponto rejeitar) esse modelo de linguagem. Para Chomsky, um indivíduo sempre age criativamente no USO da linguagem, ou seja, a todo momento, o ser humano está construindo frases inéditas e novas, infinitas, jamais ditas antes por outro indivíduo.

Essa disposição inata para a criação infinita de enunciados foi chamada, na teoria de Chomsky, de Faculdade da linguagem, que ia de encontro às técnicas racionalistas e empiricistas, por exemplo de Bloomfield e Skinner. (KENEDY, 2008, p. 129).



No entanto, a importância de Bloomfield e seus postulados, ou método postulacional, é inegável, repita-se, para a confecção das modernas gramáticas normativas.

## 8.2 Funcionalismo

O Funcionalismo, por seu turno, é o estudo da língua pela perspectiva do produtor do discurso, e das condições que permitiram essa produção. Tal perspectiva, a funcionalista, portanto, enfatiza o papel da língua dentro de um contexto ou de uma situação (a interação verbal, seu componente pragmático-discursivo), dando à questão social total primazia.

Assim sendo, todos os tipos de interação comunicativa, ao invés de serem desconsiderados no estudo linguístico, são sobejamente encarecidos, e, para tal corrente, só dessa forma se pode compreender de fato uma língua, que é considerada como um objeto dinâmico. O Funcionalismo, entretanto, não despreza a forma, nem lhe atribui um papel secundário, mas valoriza e analisa seus aspectos manifestados a partir do uso. Dessa forma, o texto será considerado sob os pontos de vista semânticos, pragmáticos, dialetais, sociais, icônicos, discursivos, psicológicos e assim por diante.

É fato que “Funcionalismo, em Linguística, é conceito que não se pode esquivar de ligação com a Escola Linguística de Praga” (MOURA NEVES *apud* CHRISTIANO; SILVA; HORA, 2004, p. 13).

A Escola de Praga, ou Círculo de Praga, ou Estruturalismo Diacrônico, surge, como dialética à formulação saussuriana, em 1926. A mais importante contribuição do grupo para a Linguística ocorreu no campo da fonologia, devendo-se dar destaque ao russo Nikolai Trubetzkoy, com seus **Princípios de fonologia**.

Também foi muito importante, e a princípio na mesma área de estudo linguístico, o também russo Roman Jakobson.

Além desse passo, por si só revolucionário (vale dizer que, no Brasil, a tese de doutoramento de Mattoso Câmara foi sobre Fonêmica

Portuguesa), o Círculo, sem negar a noção básica de estrutura e sistema de Saussure, expande-a à seara histórica, num processo que não se via mais como excludente, e, sim, complementar, criando o que se passou a chamar de estruturalismo diacrônico. Se não bastassem esses dois importantes construtos, o Círculo partiu à análise de línguas particulares, dando ensejo a uma verdadeira linguística aplicada.

Além dos estudos do Círculo, houve também os trabalhos de André Martinet. Ocorre que, ora, acrescentou-se à noção de língua tão bem delimitada por Saussure, apesar das lacunas citadas, a visão epistêmica de **funcionalidade**.

Como se percebe, as duas principais “matérias” relegadas por Saussure a planos secundários (meramente instrumentais, fortuitos e não sistêmicos), passam a fazer parte do plano central dos estudos da linguística: a fonologia (encarecendo-se grandemente a noção de fonema, cuja criação alguns atribuem a Baudoin de Courtenay e outros ao próprio Saussure) e a dimensão histórica.

Ademais, por seu caráter de funcionalidade, poder-se-ia dizer que o Círculo e Martinet buscaram, na dialética de Hegel, a solução para as antinomias que, em Saussure, seriam irreconciliáveis. Se por um lado a parte social impõe sobre o indivíduo uma estrutura relativamente fixa e coercitiva, por outro lado esse indivíduo, com sua ação concreta contínua dessa língua, irá atualizá-la a cada instante. A síntese desse processo dialético de tese e antítese seria o fato de que a língua, com o passar do tempo, e em áreas geográficas distintas, acataria variações que, muitas vezes, se transformariam em mudanças, algo que é perfeitamente comprovável.

Foi muito importante a contribuição de Karl Bühler, austríaco, pertencente ao Círculo de Praga, ao afirmar que língua, ao lado de sua “função” representativa (em alemão *Darstellungsfunktion*), que era aquela exclusiva que o viés matemático, racionalista e objetivista de Saussure permitia ver, possuía, ainda, simultaneamente, nos atos concretos de sua realização, em qualquer momento histórico, as funções de exteriorização ou manifestação psíquica (em alemão *Kundgabefunktion*) e a de apelo (al.:

*Appelfunktion*). Desse modo, a língua não teria a função exclusiva de representar coisas ou ideias, mas, além disso, possuía outras características pessoais e interpessoais que influenciavam no que Saussure se recusava a ver: a presença da mudança.

Mais tarde, Jakobson estenderá as três funções propostas por Bühler a outras três.

A importância do estudo das FUNÇÕES da linguagem é fundamental no intercuro para as pesquisas sobre gramaticalização. Moura Neves (2004, p. 5-15) dedica-se à questão em capítulo intitulado “A questão das funções da linguagem”, e mais adiante (*op. cit.*, p. 15-23) alicerça seu capítulo “O funcionalismo em linguística” sobre a prévia demonstração da incontestável contribuição do Círculo de Praga.

Desse modo, cumpre assinalar que, como se dizia, às funções Referencial, Emotiva e Apelativa, Jakobson acrescentou outras três, que vieram a ensejar fortemente os estudos sobre funcionalismo, incluindo-se a pragmática (lograda, em grande parte, graças à definição de “função fática”), que abordaram as modificações oriundas da interdiscursividade com grande ênfase. São as seguintes as funções acrescentadas ao rol por Roman Jakobson, embasado em estudos anteriores:

### **1 - Função fática:**

Esta função tem como escopo o estabelecimento de contato - geralmente o primeiro - entre interlocutores. O termo foi proposto por Malinowski. Faz, **grosso modo**, que permaneçam abertas as possibilidades de manutenção do intercâmbio comunicativo, quer seja abrindo-o, quer seja encerrando-o. O estudo da função fática surgiu com a observação da linguagem dos deficientes, sendo também de proveniência da investigação da linguagem infantil. É muito encontrada na literatura, sobretudo na dramaturgia, em que, por necessidade, não raro, de se porem à frente do texto situações plausíveis de contatos do dia-a-dia, põem-se, pois, aquelas fórmulas - às vezes fossilizadas - de manejo hábil do estabelecimento do contato de que há pouco falamos.

## **2 - Função metalinguística:**

Centra-se no **código**, buscando decifrá-lo. Sua ocorrência maior é quando se faz menção a uma palavra, seja para saber-lhe o significado, seja para utilizá-la no discurso direto (ou indireto livre) etc. Tudo o que serve para dar explicações a respeito de um código proferido é função metalinguística.

## **3 - Função poética:**

Situa-se na mensagem, fazendo com que esta como que se volte para si mesma. Passa-se a ter em vista cada signo daí retirado, lidando-se, portanto, não apenas com a transmissão pura e simples daquela mensagem, senão que, também, com a arrumação daqueles signos, com uma escolha mais cuidada, mesmo em termos fônicos: visa à integralidade da dicotomia significante-significado. (...) (CAETANO, 2008, p. 18-20).

Com isso, acrescenta-se à noção de estrutura e sistema o seguinte axioma: o sistema é a descrição e a análise que garantem o funcionamento da estrutura de uma língua. A partir desse enfoque, chegar-se-á à conclusão de que “estrutura de uma língua somente será totalmente entendida à medida que se compreendam efetivamente os processos históricos de sua configuração” (TARALLO, 1999, p. 64).

No entanto, assim como a primogenitura de Saussure, no Formalismo, gerou frutos até divergentes de seus preceitos seminais, também é fato que há um sem-número de Funcionalismos provenientes da Escola aludida, como o de Halliday, o de Givón, o de Coseriu<sup>3</sup> e o de Dik.<sup>4</sup>

Bakhtin também contribui com essa questão ao afirmar:

---

<sup>3</sup> Que, para Bechara, é estrutural e funcional. Ainda é Bechara (apud Moura Neves, 2004, p. 55) que aponta que a terminologia “funcionalista” é complexa, “uma vez que esse nome vem servindo para rotular várias modalidades de descrição linguística e de aplicação pedagógica no estudo e ensino de línguas”.

<sup>4</sup> Sem maiores aprofundamentos no assunto, é fundamental a noção de Coseriu sobre a competência linguística (capacidade de produzir linguagem), à qual Dik soma capacidades outras, como a epistêmica, a lógica, a perceptual, a social. (cf. DIK, 1989).

Essa alternância dos sujeitos falantes que traça fronteiras estritas entre os enunciados nas diversas esferas da atividade e da existência humana, conforme as diferentes atribuições da língua e as condições e situações variadas de comunicação, é diversamente caracterizada e adota formas variadas. (BAKHTIN, 2000, p. 294).

Neste ponto, com efeito, já se distingue a visão de cunho mais peremptoriamente Formalista, que abstrai a língua de seu uso, e a compreende como um arcabouço inato, cognitivo e cognoscível por completo, constituindo um sistema de sistemas (signos, sons, morfemas, lexemas, frases), um objeto capaz de ser descrito em modelos abstratos, matemáticos e universais. Muitas são as razões pelas quais se deve buscar a conciliação entre o Formalismo e o Funcionalismo, pois ambas as correntes principais da Linguística interagem para a criação do arcabouço segundo o qual os processos de mudança da Teoria da Variação serão compreendidos.

Dessa maneira, há que se levar em conta os fatores de uso da língua, no espaço, no tempo, nas variações etárias, nos processos de interação conversacional específicos (hierarquizados ou não), na pragmática e em todas as epistemes que levem em conta os fatores atuantes sobre a produção e recepção do discurso.

Braga (*apud* Braga & Mollica, 2010, p. 101) afirma que “a importância teórica e metodológica dos estudos sobre a língua em uso é fundamental” (grifo nosso). E prossegue:

Exposto à conversação, o homem adquire a linguagem articulada e, simultaneamente, as formas básicas de socialização. Por outro lado, é um truísmo lembrar que o significado de enunciados e de itens lexicais deverá levar em consideração o contexto linguístico e situacional em que são empregados.

No entanto, os autores que propuseram a variação nos estudos linguísticos também concordam que a tarefa de observar e descrever

cientificamente os aspectos de mudança ocorridos em função da produção discursiva concretas é grande.

Ainda é Maria Luíza Braga quem esclarece:

Também não devemos subestimar as dificuldades inerentes a tal abordagem. Se é inegável que o discurso possui uma estrutura, marcas e características que autorizam a identificação de produções discursivas concretas, perceptíveis pelo sentido, é igualmente verdade que a liberdade, a flexibilidade, a negociação de esquemas e estruturas<sup>5</sup> no nível discursivo são mais amplas. Consequentemente maiores as dificuldades a serem enfrentadas pelos estudiosos que se aventuram pelas vias do discurso. (BRAGA *apud* BRAG; MOLLICA, 2010, p. 101).

Portanto, tentou-se demonstrar que a mudança linguística, tanto no tempo como no espaço (diacronia e sincronia; história da língua e fala contemporânea), convive com a noção saussuriana, precursora da ciência linguística, de língua como sistema e estrutura. No entanto, procura-se, na esteira dos estudiosos das Sociolinguísticas e de outras epistemes voltadas à produção discursiva, não subestimar a dificuldade oriunda desse método, e trazê-lo para o campo de investigação linguística cercado de cuidados científicos que, no fundo, foram primeiramente trazidos à luz, com bastante contundência, por Ferdinand de Saussure.

Assim, é fértil o estudo da discursividade tanto no Formalismo (e em suas correntes subsequentes e consequentes<sup>6</sup>) como no Funcionalismo (ou nos diversos tipos de Funcionalismo existentes<sup>7</sup>), e mais ainda na interdependência entre ambos. Isso fica claro, por exemplo, nas palavras de Moura Neves:

---

<sup>5</sup> Braga está, aqui, utilizando terminologia e conceitos provenientes da Sociolinguística Interacional, que é aquela que lida com interações face a face, cf. Moita Lopes, Levinson.

<sup>6</sup> Como as de Bloomfield e Chomsky.

<sup>7</sup> Como as de Halliday, a de Dik, a Escola de Praga, a de Firth, Lamb, a Escola de Londres.

Dito de outra maneira, o que se postula é uma teoria de relação entre Gramática e Discurso, segundo a qual os processos de gramaticalização [...] se devem não apenas à influência da língua como sistema gramatical [Formalismo], mas também à influência de fenômenos discursivos [Funcionalismo]. (1997, p. 37, grifo nosso).

Bakhtin<sup>8</sup> ensina, ainda sobre as duas principais correntes do pensamento linguístico contemporâneo, que

[a] linguística do século XIX – a começar por W. Humboldt –, sem negar a função comunicativa da linguagem, empenhou-se em relegá-la a segundo plano, como algo acessório; passava-se para primeiro plano a função formadora da língua sobre o pensamento, independente da comunicação. Eis a célebre fórmula de Humboldt: “Abstraindo-se a necessidade de comunicação do homem, a língua lhe é indispensável para pensar, mesmo que tivesse de estar sempre sozinho” (BAKHTIN, 2000, p. 289, grifo nosso).

Pelo que se viu até aqui, percebe-se que encontramos terreno fecundo nos estudos Funcionalistas, a partir do momento em que estes procuram explicação para a questão nas motivações interacionais (sujeitos falantes) internas e externas ao sistema da língua, num par antitético cuja síntese seria, exatamente, o equilíbrio necessário “entre tais forças em competição, equilíbrio que, afinal, permite a própria existência da gramática”. (DUBOIS *apud* HAIMAN, 1985).

Por seu turno, o Formalismo também tem seu arcabouço teórico a ser perquirido, baseado muitas vezes num Estruturalismo Diacrônico (que não deixa de ser influência da Escola de Praga, Funcionalista), e é

---

<sup>8</sup> O mesmo Bakhtin vê em Vossler, embora com ressalvas, uma continuidade do Formalismo ou do Estruturalismo, embora a ênfase no aludido autor esteja na expressividade, que, aliás, foi também encarecida pelos alunos de Saussure, dentre eles um dos próprios compiladores do “Cours”, Charles Bally, da chamada Escola de Genebra.

fato consumado que, não raro, uma corrente recorre à outra a fim de deslindar certos obstáculos no decurso da pesquisa.

### **Vamos a um texto:**

#### **A mulher automática**

Oswald de Andrade

(De São Paulo) — Qual é o seu cargo?

— Esteno-dáctilo-serpente-contralto-secretária...

— Isso é novidade. Eu ouvi no rádio naquele debate sobre a mulher moderna: esteno-dáctilo-serpente-secretária — A mulher atual!

— Ainda tem mais! Ponha *glamour*!

— Que é isso?

— *Glamour* é assim como eu sou. De concurso!

O homem pálido que esperava há duas horas examinou com os olhos a morena iodada no coral solto do vestido, sandálias de purpurina, cabelo lustroso, brincos, balangandãs e pulseiras, um beijo em ciclamen por Salvador Dali.

— O senhor sabe? Comprei ontem um leque que cheira. É formidável! Da América!

A voz grossa trauteou "La vie en rose".

— Dei o fora no meu *darling* porque ele não me levou à *boîte* para ver o Charles Trenet. Fui com Mister Ubirajara.

— Quem é Mister Ubirajara?

— Acho que é canadense. Um gordo do anúncio. Tem gaita e possui um guarda-roupa perfeito. Dois ternos por dia! Me levou a Santo Amaro num 1950 formidável. Tomamos muitos *drinks*.

Na antessala de móveis mecânicos o telefone ressoou.

— Aposto que é o turco! Deixa tocar... Ele fala "negócio". Quer saber do "negócio" dele. Como se eu estivesse aqui para dar informações!

O telefone insiste.



— O senhor saber? Um marinheiro contrabandista foi ao meu apartamento levar uns cortes de tropical e uns relógios suíços. Não falava nenhuma língua. Disse por gestos que era marinheiro, da Suíça. Enquanto ele se bati um relógio-pulseira e pus ele pra fora. Começou gesticulando que faltava alguma coisa. Banquei a boba. O homem falou baiano: — Deixe de besteira moça! Não gosto disso não! Me dá o relógio!

O telefone continuava. Ela arrancou num gesto o fone e berrou:

— Não me encha! Não é aqui!

Desligou violentamente. A voz do outro lado ficou dizendo humildemente:

— Esbéra, mucinha!

— Que esbéra, nada! Se ele ligar outra vez dou o telefone do Cemitério do Araçá. Vou fazer ele falar com defunto!

Houve um silêncio rápido. O homem pálido perguntou:

— A senhora é contrato?

— Sou. O que a mulher tem de melhor é a voz! — gritou desaparecendo numa porta volante. — A voz e a saliva!

(Disponível em: [http://www.releituras.com/oandrade\\_menu.asp](http://www.releituras.com/oandrade_menu.asp)).

## **Análise do Texto**

Um texto possui, além do que está escrito, também aquilo que está inscrito, o que pode ser inferido.

Do ponto de vista das características biopsicossociais, por exemplo, o texto de Oswald de Andrade nos dá uma série de pistas sobre os personagens e sobre a situação.

Trata-se de um escritório em São Paulo, na década de 50, provavelmente, o que é revelado pelo encanto da secretária em ter sido levada num “Santo Amaro 1950 formidável”. Oswald de Andrade deixou essa situação explícita. No entanto, em muitos casos, características de época, psicológicas, socioculturais e socioeconômicas, além de ideológicas, de quem produz o texto são percebidas nas

entrelinhas, ou porque o produtor do texto teve a intenção de deixar aquilo nítido para o receptor, ou porque esse mesmo receptor, por falta de habilidade e domínio textual, não percebeu que “se entregava”.

Voltando ao texto de Oswald, percebemos que a mulher é bastante “espalhafatosa”, ao descrever o seu cargo com o longo neologismo “Esteno-dáctilo-serpente-contralto-secretária”.

Além disso, percebemos sua afetação e pretensão ao usar uma série de vocábulos estrangeiros, e ao afirmar que não atende o telefone, dizendo: “Como se eu estivesse aqui para dar informações!”

Fisicamente, há traços da personagem que também podem ser captados, quer por explicitude, quer por inferência. Assim, o narrador a descreve como: “(...) morena iodada no coral solto do vestido, sandálias de purpurina, cabelo lustroso, brincos, balangandãs e pulseiras, um beijo em ciclamen por Salvador Dali.”

Não temos informações sobre sua idade, mas seu nível sociocultural se mostra bastante baixo pelas respostas que ela dá ao telefone e pelo modo deselegante com que se despede: “– (...) O que a mulher tem de melhor é a voz! — gritou desaparecendo numa porta volante. — A voz e a saliva!”

## EXERCÍCIOS

1) (ENEM/2008) A velha Totonha de quando em vez batia no engenho. E era um acontecimento para a meninada... Que talento ela possuía para contar as suas histórias, com um jeito admirável de falar em nome de todos os personagens, sem nenhum dente na boca, e com uma voz que dava todos os tons às palavras! Havia sempre rei e rainha, nos seus contos, e força e adivinhações. E muito da vida, com as suas maldades e as suas grandezas, a gente encontrava naqueles heróis e naqueles intrigantes, que eram sempre castigados com mortes horríveis! O que fazia a velha Totonha mais curiosa era a cor local que ela punha nos seus descritivos. Quando ela queria pintar um reino era como se

estivesse falando dum engenho fabuloso. Os rios e florestas por onde andavam os seus personagens se pareciam muito com a Paraíba e a Mata do Rolo. O seu Barba-Azul era um senhor de engenho de Pernambuco. (REGO, José Lins do. **Menino de Engenho**. Rio de Janeiro: José Olympio, 1980, p. 49-51 - com adaptações).

Na construção da personagem “velha Totonha”, é possível identificar traços que revelam marcas do processo de colonização e de civilização do país. Considerando o texto acima, infere-se que a velha Totonha

- (A) tira o seu sustento da produção da literatura, apesar de suas condições de vida e de trabalho, que denotam que ela enfrenta situação econômica muito adversa.
- (B) compõe, em suas histórias, narrativas épicas e realistas da história do país colonizado, livres da influência de temas e modelos não representativos da realidade nacional.
- (C) retrata, na constituição do espaço dos contos, a civilização urbana europeia em concomitância com a representação literária de engenhos, rios e florestas do Brasil.
- (D) aproxima-se, ao incluir elementos fabulosos nos contos, do próprio romancista, o qual pretende retratar a realidade brasileira de forma tão grandiosa quanto a europeia.
- (E) imprime marcas da realidade local a suas narrativas, que têm como modelo e origem as fontes da literatura e da cultura européia universalizada.

**GABARITO:** LETRA E.

2) Extraia, do texto acima, o máximo de informações biopsicossociais dos personagens e do ambiente (a situação). Em seguida, extraia elementos do narrador do texto, como aspectos sociais, psicológicos, ideológicos etc. Esse exercício de “olhar com outros olhos” ajudará você a enxergar os textos que

for interpretar ou mesmo produzir com mais senso crítico e atenção ao vocabulário e às construções utilizadas.



## CAPÍTULO 9

### Unidades lexicais ou Lexias: uma noção lexicológica

LEXIA ou UNIDADE LÉXICA é qualquer palavra ou expressão que se fossiliza e passa a ter um significado dentro da língua.

Vamos agora iniciar o estudo do léxico, partindo da noção de que um campo semântico nem sempre está circunscrito a uma palavra, mas, às vezes, a perífrases inteiras, muitas vezes fossilizadas pela força do uso no idioma – o que é comum conhecermos como “ditados ou provérbios ou adágios populares”. Muitos desses ditos são tirados de lendas, fábulas, livros, parábolas etc.

A expressão LEXIA como unidade léxica, foi cunhada por Bernard Pottier, como se lê no trecho do seguinte artigo:

No repertório lexical de uma língua, o mais comum é a existência de um plano de expressão dando suporte material para um conteúdo, nascendo desta relação o signo. Este nome, rotulador de referente foi chamado por Bernard Pottier de lexia. O lingüista francês criou este termo para indicar a unidade lexical memorizada (Pottier, 1972:16). Na obra Grammaire de l’Espagnol, adaptada, posteriormente, para o Português com o nome de Estruturas Lingüísticas do Português, Pottier distingue as lexias da seguinte forma:

Lexia simples: árvore, saiu, entre, agora;

Lexia composta: primeiro-ministro, guarda-florestal, olho-de-sogra;

Lexia complexa estável: estado de sítio, cesta básica, uma estação espacial, Cidade Universitária;

Lexia textual: “quem tudo quer tudo perde” (MARTINS, 2011).

Sobre a distinção entre Léxico, Lexicologia e Fraseologia, valem, aqui, as palavras de Claudio Cezar Henriques:

### **O que é LÉXICO?**

LÉXICO é o conjunto de palavras de uma língua, também chamadas de LEXIAS. As LEXIAS são unidades de características complexas cuja organização enunciativa é interdependente, ou seja, a sua textualização no tempo e no espaço obedece a certas combinações. [...] [Do léxico de uma língua] faz parte a totalidade das palavras, desde as preposições, conjunções ou interjeições, até os neologismos, regionalismos, passando pelas terminologias, pelas gírias, expressões idiomáticas e palavrões.

### **O que é LEXICOLOGIA?**

LEXICOLOGIA é uma disciplina que estuda o LÉXICO e a sua organização a partir de pontos de vista diversos. Cada palavra remete a particularidades diversas relacionadas ao período histórico ou à região geográfica em que ocorre, à sua realização fonética, aos morfemas que a compõem, à sua distribuição sintagmática, ao seu uso social e cultural, político e institucional. Desse modo, cabe à LEXICOLOGIA dizer cientificamente em seus variados níveis o que diz o LÉXICO, ou seja, a sua significação. Ao lexicólogo, especialista da área, incumbe levar a termo essa tarefa tão complexa sobre uma ou mais línguas.

### **O que é FRASEOLOGIA?**

FRASEOLOGIA é a parte da LEXICOLOGIA que se ocupa das combinações estáveis de unidades léxicas constituídas, no mínimo, por duas palavras gráficas e, no máximo, por uma frase completa. Por um ponto de vista mais amplo, compõem o sistema fraseológico as locuções (exs.: de dar pena / à medida que), as colocações (exs.: branca nuvem / abrir um inquérito / redondamente enganado) e os enunciados fraseológicos, que se subdividem em provérbios (exs.: Tudo vale a pena quando a alma não é pequena / Transporta um punhado de terra todos os dias e farás uma montanha) e fórmulas de rotina (exs.: Desculpe a demora / Durma bem / No momento não podemos atendê-lo). (HENRIQUES, 2011, p. 13).

Lapa (1991, p. 57 *et seq.*) analisa a fraseologia sob o viés do clichê (e também da tentativa de ênfase que, no entanto, acaba recaindo em clichê, da mesma forma), alertando o escritor a tomar cuidado com o

abuso de grupos fraseológicos, porque eles podem enfraquecer a expressão, uma vez que são, frequentemente, clichês, frases-feitas, provérbios, fórmulas fossilizadas inexpressivas.

Assim, lista uma série de substantivos que, no sintagma nominal, geralmente tendem a se unir a certos adjetivos, que, de tão repetidos e repisados, tornaram-se já monótonos. Lapa (1991) assinala que, já em 1765, em Lisboa, publicava-se o “Dicionário poético” de Cândido Lusitano, e que este, sob o substantivo SILÊNCIO, dá os seguintes adjetivos usuais a andarem com aquele primeiro nome:

Alto, profundo, longo, secreto, fiel, fido, amigo, mudo, tácito, taciturno, noturno, soporífero, plácido, tranquilo, sábio, judicioso, cauto, acautelado, prudente, honesto, modesto, reverente, respeitoso, oportuno, discreto, ignorante, ignaro estulto, estólido, fátuo, néscio, insano, intempestivo, indiscreto, obediente, paciente.

Ainda num outro momento, Lapa (1991) nos chama a atenção para termos muito cuidado com o que ele chama de SÉRIES USUAIS, evocando, para isso, a crítica arguta e irônica de Camilo Castelo Branco, que satiriza os escritores que pouco cuidam da expressividade da língua, usando termos que são clichês:

Obriga-se o cronista a manter invariáveis os seguintes adjetivos, quando vierem usados para os seguintes substantivos:

Prelado será sempre virtuoso; cantora será sempre mimosa; jornalista será sempre consciencioso; jovem escritor será sempre esperançoso; patriota será sempre exímio; negociante será sempre honrado; caluniador será sempre infame [...]

O autor dá como exemplo de séries USUAIS de intensidade, entre outros, “Fulano ria às gargalhadas”, “silêncio sepulcral”, “ficou profundamente abalado”. (LAPA, 1991, p. 63-64).

A fim de quebrar a monotonia imposta pela usualidade, trivialidade e mediocridade das séries usuais, ainda quando querem enfatizar algo, Lapa (1991, p. 64) cita:

Para fugir precisamente à trivialidade do clichê, já Eça tinha escrito: “Houve um silêncio côncavo, hostil” (*A capital*, 215); Rodrigues Miguéis descobriu o adjetivo cavernoso (Fez-se na sala um silêncio cavernoso); Aquilino Ribeiro usa “silêncio de chumbo”, “silêncio atrido”, “silêncio absoluto e infesto”; e um grande escritor brasileiro, Graciliano Ramos, consegue belo efeito com um adjetivo banal, grande, posposto ao substantivo: E a viagem prosseguiu, mais lenta, mais arrastada, num silêncio grande” (*Vidas secas*, 2ª. Ed., p.9). Também usou, no mesmo romance, o adjetivo comprido, mas com menor poder de sugestão: “No silêncio comprido só se ouvia um rumor de asas”. José Lins do Rego, num trecho de paisagem natal, experimenta o adjetivo bom, produto afetivo da saudade: “As cabreiras amarelas, e o bom silêncio da estrada, quebrado de quando em vez pela enxada do pobre tinindo em alguma pedra escondida no roçado”. (*Doidinho*, 6ª. Ed., p. 156). Enfim, o escritor galego Méndez Ferrín descobre os adjetivo sólido e duro para a qualificação intensiva do substantivo: “Um silêncio sólido e duro ergueu-se como ãa muralha” (*O crepúsculo e as formigas*, p. 67).

Por fim, cabe-nos ressaltar o que Lapa (1991, p. 67) extrai de Mário de Andrade:

Quando o romancista repete sem temor as mesmas palavras, mar verde, canto triste, e ajunta a palavra doce a dezenas de substantivos, as palavras tendem a perder o valor qualificativo e plástico, formam legítimas entidades sonoras e rítmicas sem sentido consciente específico, da mesma forma que os nomes de cidades e pessoas. (*Empalhador de passarinhos*, p. 127).

De tudo o que foi dito neste capítulo fica a lição: tomemos cuidado com os clichês, com as séries e unidades fraseológicas, com as



séries usuais, ainda que na tentativa de se dar ênfase, porque, em geral, o efeito que se conseguirá será tão somente a inexpressiva manifestação de um sintagma ou de uma frase já esvanecida, apagada na língua devido ao fato de terem sido ditas ou escritas tantas vezes.

## **EXERCÍCIO**

Correlacione as lexias textuais da coluna de cima com as da coluna de baixo de acordo com a semelhança (analogia, não identificação exata) de campos semânticos:

- (A) Devagar se vai ao longe.
- (B) Casa de ferreiro, espeto de pau.
- (C) Diz-me com quem andas, que eu te direi quem és.
- (D) Nem tudo o que reluz é ouro.
- (E) Empurrar com a barriga.
- (F) Dar nó em pingo d'água.
- (G) Não misture alhos com bugalhos.
- (H) Águas passadas não movem moinhos.
- (I) Ter manto de veludo e franjas de algodão.
- (J) “Há mais mistérios entre o céu e a terra do que supõe a nossa vã filosofia” (Shakespeare)
- (K) Quem desdenha quer comprar.
- (L) Há males que vêm para o bem.
- (M) Tem a faca e o queijo nas mãos.
- (N) Fazer das tripas coração.
- (O) Agarrar o touro à unha.
- (P) Pisar de mansinho.
- (Q) Fazer ouvidos de mercador.
- (R) Ter corpo de sereia.

- ( ) Antes só do que mal acompanhado.
- ( ) Viver ao deus-dará.
- ( ) É a história da raposa e das uvas verdes.
- ( ) Mulher de parar o trânsito.
- ( ) A pressa é inimiga da perfeição
- ( ) Assobiar e chupar cana.
- ( ) Cada um com seu cada um.
- ( ) Está com tudo e não está prosa.
- ( ) As aparências enganam.
- ( ) Por cima, renda e filó; por baixo, farrapo só.
- ( ) Isso são páginas viradas.
- ( ) Santo de casa não faz milagre.
- ( ) Se fazer de bobo para viver melhor.
- ( ) “Eu não acredito em bruxas, mas que elas existem existem.”  
(Cervantes)
- ( ) Matar um leão por dia.
- ( ) Ir no vai da valsa.
- ( ) Transformar chumbo em ouro.
- ( ) Deus escreve certo por linhas tortas.

**GABARITO:**

C – E – K – R – A – F – G – M – D – I – H – B – Q – J – O – P – N – L

## CAPÍTULO 10

### Evitando repetitividade: o domínio do léxico ou do vocabulário

Um bom texto possui fluência e demonstra proficiência no idioma. Parte desses atributos é a capacidade de redigir com repertório lexical vasto, evitando-se, com isso, a monotonia da expressão linguística.

Além disso, é claro que a habilidade com os sinais de pontuação gráfica gera textos muito mais adequados e precisos quanto ao que se quis dizer. Afinal, os sinais de pontuação refletem, na escrita, parte substancial das entonações e pausas que se dão na fala, e que constituem, nesta, importantíssima estratégia de expressividade e emotividade.

Muitos, portanto, são os meios de se conseguir a almejada proficiência de que se falou acima, como abordaremos nos itens e subitens abaixo, em que se dará ênfase ao domínio lexical<sup>1</sup>: uso de sinônimos (hipônimos e hiperônimos), de perífrases, da metonímia, das lexias complexas ou sintáticas etc.

Vamos começar com um conceito simples:

**SINÔNIMOS** são expressões que, num contexto ou situação, apontam para um mesmo referente (extralinguístico), para uma mesma ideia (conceito) ou atribuem características pertencentes a um mesmo campo semântico.

Observe o trecho abaixo:

“Em janeiro passado, o **MÉDICO ANTÔNIO FRANCISCO, 31 ANOS**, recebeu um importante prêmio nos *Estados Unidos*, por suas *pesquisas* com **células-tronco**. O **JOVEM CIENTISTA** vem

---

<sup>1</sup> Falaremos das questões de pontuação gráfica com menos ênfase, pois isso já foi profundamente abordado no nosso livro **Caminhos do Texto** e na nossa **Gramática Reflexiva da Língua Portuguesa**, ambos publicados pela Editora Ferreira.

pesquisando *o tema no país* desde seu ingresso na universidade. **FRANCISCO** afirma que sua paixão sempre foi a possibilidade de restaurar funções orgânicas perdidas e regenerar, com a **inovação**, órgãos danificados com o auxílio de **intervenções médicas**.”

São sinônimos:

- 1) **médico Antônio Francisco, 31 anos / jovem cientista / Francisco**
- 2) **Estados Unidos / país**
- 3) **células-tronco / inovação / intervenções médicas**
- 4) **pesquisas / tema**

Como você deve ter observado, um sinônimo não é simplesmente um par de palavras “iguais”, com o mesmo sentido, pois, por exemplo, “células-tronco”, “inovação” e “intervenções médicas” só podem ser considerados sinônimos no contexto porque apontam para um mesmo campo associativo, conceitual e semântico. Em outros contextos, poderiam não ser, absolutamente, sinônimos.

Portanto, a utilização de sinônimos com essa nova definição – palavras que ganham contiguidade, proximidade semântica e conceitual graças ao conceito e à situação – permite que se aprimore muito o vocabulário, tornando-o variado e com total pertinência ao eixo temático em que se está trabalhando.

Nunca é demais lembrar que um prévio levantamento do léxico que será usado é importantíssimo na construção pertinente de um tema. Assim, por exemplo, se estamos escrevendo sobre a necessidade de reforma agrária, não devemos nos referir às pessoas como “matutos”, “vilões”, “silvícolas”, “aborígenes”, “posseiro” etc., mas como “cidadãos”, “indígenas”, “sem-terra”, “imigrantes”, “trabalhadores” etc. Vemos que é preciso escolher, frequentemente, entre os sinônimos, os que estão de acordo com nossa tese: FAVORÁVEL ou DESFAVORÁVEL. Caso contrário, cometeremos a incoerência.

Veremos alguns tipos de hipônimos que permitem a variabilidade na expressão e a adequação desta à noção de pertinência textual.

### **10.1 Hiperônimo (neutro) e hipônimos (positivos e negativos)**

O HIPERÔNIMO, como foi visto, é o referente ou o conceito mais genérico, seguido de referentes sinônimos que se adaptam à necessidade do texto.

A primeira forma de separar um de outros é através do que se pode chamar vocabulário positivo e vocabulário negativo.

Por exemplo, para MORADA (HABITAÇÃO), vejamos o que Sargentim (1982, p. 45) nos apresenta:

#### **MORADA (HABITAÇÃO)**

**SUBSTANTIVOS:** morada, casa, estância, domicílio, castelo, arranha-céu, trono, torrão natal, lar doméstico, imóvel, pousada, chácara, cabana, chalé, propriedade, sobreloja, alpendre, povoação, localidade, cidade, corte, rua, galeria, travessa, arredores, jardim, hotel, albergue, habitação, vivenda, lar, quartel, palácio, paço, pátria, ninho materno, domicílio paterno, abrigo, fazenda, granja, choupana, bangalô, favela, compartimento, varanda, povoado, arraial, capital, província, alameda, artéria, bairro, vestígio, parque, hospedagem, estalagem, residência, mansão, endereço, edifício, palacete, senzala, berço, casa paterna, teto, recinto, sítio, choça, cortiço, prédio, pátio, quarto, sacada, lugarejo, aldeia, metrópole, viela, avenida, beco, subúrbio, cárcere, clube, botequim, taverna.

**ADJETIVOS:** urbano, doméstico, suburbano, metropolitano, habitacional, rústico, rural, familiar, caseiro.

Não é difícil observar os matizes de valor (cf. Bally) que as palavras carregam: positivas, negativas, neutras, burocráticas, regionais etc.

O HIPERÔNIMO deste caso seria MORADA, e tudo o que se lhe segue são HIPÔNIMOS, cheios de valores positivos (por exemplo afetivos) e negativos (por exemplo depreciativos).

POSITIVOS: lar, trono, chalé, berço, mansão, sítio, familiar, caseiro...

NEGATIVOS: albergue, senzala, cortiço, beco, compartimento...

## 10.2 Hiperônimo (neutro) e hipônimos (concretos e abstratos)

É ainda a Sargentim (1982, p. 124) que recorreremos para, agora, mostramos a divisão de hipônimos em concretos e abstratos.

Observe que os SUBSTANTIVOS serão, na sua maioria, abstratos, ao passo que os ADJETIVOS serão concretos em sua quase totalidade:

### HIPERÔNIMO: DESEJO

HIPÔNIMOS CONCRETOS<sup>2</sup> (SUBSTANTIVOS): vontade, necessidade, preferência, simpatia, amor, ânsia, objetivo, ansiedade, ardor, inveja, comichão, amante, pretendente, interessado, sonho, fantasia, fascinação, inclinação, queda, predileção, agrado, aspiração, mira, cobiça, curiosidade, fome, apetite, admirador, suplicante, candidato, ideal, sedução, enlevo, esperança, pendor, cachaça (metafórico), gosto, anseio, pretensão, anelo, ambição, fervor, prurido (metafórico), paixão, aspirante, concorrente, solicitante, atração, tentação, provocação.

HIPÔNIMOS ABSTRATOS (ADJETIVOS): desejoso, cheio de apetite, ávido, cobiçoso, invejoso, ambicioso, tentador, provocativo, agradável, ciumento de, sequioso, sôfrego, ansioso, doido por, desejável, provocante, atraente, desejado, faminto, sedento, voraz, insaciável, impaciente, cobiçável, provocador, sedutor, curioso.

## 10.3 Hiperônimo (neutro) e hipônimos (formais e informais)

Mais uma vez vamos recorrer ao Dicionário de ideias afins de Sargentim (1982, p. 148), para percebermos como há palavras que substituem outras, mas com caráter mais formal ou mais informal.

---

<sup>2</sup> São concretos os que estão sublinhados. Os demais são abstratos.

## HIPERÔNIMO: CORAGEM

**Substantivos:** braveza, bravura, destemor, valentia, brio, arrojo, ousadia, audácia, atrevimento, impetuosidade, heroísmo, proeza, confiança, façanha.

**Verbos:** ser corajoso, encarar o perigo, desafiar o perigo, animar-se, atrever-se, afoitar-se, arriscar-se, ousar, enfrentar o perigo.

**Adjetivos:** corajoso, bravo, valente, intrépido, destemido, topetudo, brioso, guapo, afoito, arrojado, audaz, audacioso, atrevido, resolutivo, heroico, guerreiro, feroz, varonil, viril, forte, confiante.

### 10.4 Hiperônimo e perífrase

Muitas vezes, uma ideia vem torneada<sup>3</sup> por um conjunto de palavras que, de certo modo, atenuam-na, modalizam-na, suavizam-na. Em muitos casos, as perífrases ocorrem para evitar repetição vocabular, quando o autor, com o intuito de não repetir uma palavra, usa, para ela, uma de suas características, por meio de perífrase.

É preciso tomar cuidado para não incorrer nas chamadas PERÍFRASES VICIOSAS, que são aquelas que podem, muito bem, ser substituídas por uma única palavra. Ocorre que, muitas vezes, o autor opta por usar uma dessas perífrases para usar um eufemismo, para ser “politicamente correto”, para não ir diretamente ao ponto.

Por isso, são tão comuns as perífrases eufemísticas<sup>4</sup> em expressões do meio político, social, educativo etc., por exemplo:

**“Desvio de verbas públicas”, “mão de obra excessiva ao mercado de trabalho”, “contingente excessivo”, “populações em situação de risco social”, “comunidades populares”, “população com problemas de nutrição”, “alunos com déficit cognitivo”, “excluídos**

---

<sup>3</sup> O prefixo PERI- significa “em torno de”.

<sup>4</sup> Falamos sobre o eufemismo e outras figuras de linguagem em nosso capítulo voltado a isso. Q.v.

**sociais”, “meios fraudulentos de aquisição monetária”, “intercâmbio de produtos ilícitos”, “tarifa de contribuição governamental”, “tributo para a conservação da estrada”, “tentou usar subterfúgios ilícitos” ...**

É fácil substituir cada uma das perífrases acima por palavras que as definam e que cheguem direto ao ponto, sem rodeios.

Obviamente, o uso direto de algumas expressões poderia, em alguns casos, ser agressivo. Devemos considerar, no entanto, que a pura e simples modificação das palavras que nomeiam não é capaz de resolver o verdadeiro problema “nomeado”. Como diz Henriques (2011, p. 105), não podemos deslocar para o léxico um problema da sociedade, com “a ideia ingênua de que basta substituí-las [as palavras] para que a discriminação diminua ou acabe”. Ainda segundo ele “A hipálage” ‘palavras preconceituosas’ tem um lado perigoso: desloca para o léxico um problema da sociedade [...]” (HENRIQUES, 2011, p. 105).

É preciso, portanto, ter-se bom-senso para não se usarem perífrases que demonstrem enorme preocupação em se ser “politicamente correto”, ou que, por serem redundantes, acabam sendo inexpressivas e viciosas.

No entanto, como dissemos há pouco, muitas vezes a perífrase vem como forma expressiva – e bem-vinda, portanto – de substituir a monotonia da expressão.

### **Exemplo**

Observe o trecho abaixo, e, em seguida, veja como separamos os hiperônimos e as perífrase que utilizamos para evitar a sua repetição. Repare, logo abaixo, como o fato de o tema deste pequeno texto ser os eventos internacionais sediados no Rio de Janeiro, este hiperônimo é o que o que possui mais perífrases e, em um caso (Rock´n´Rio), hipônimo:



**O Rio de Janeiro vive uma espécie de êxtase por causa dos inúmeros eventos internacionais que sediará nos próximos anos. Vive-se, por toda a cidade maravilhosa, uma sucessão de obras, cujo intuito é preparar o berço do samba para as ocasiões especiais. Além dos importantes acontecimentos esportivos, haverá também um de música pop (o Rock'n'Rio) e um de música clássica (a aguardada inauguração da Cidade da Música, na Barra da Tijuca), todos com igual visibilidade no cenário mundial. O povo carioca acompanha atentamente o passo a passo das construções que darão lugar às epopeias atléticas e artísticas. A terra natal de Villa-Lobos e de Zico está mais do que em evidência.**

(CAETANO, Marcelo Moares. **Diário de Notícias**. Portugal, 2011)

**HIPERÔNIMO 1:** Rio de Janeiro.

**PERÍFRASES 1:** cidade maravilhosa, berço do samba, povo carioca, terra natal de Villa-Lobos e de Zico.

**HIPERÔNIMO 2:** eventos internacionais.

**PERÍFRASES 2:** ocasiões especiais, importantes acontecimentos esportivos, um de música pop, o Rock'n'Rio, um de música clássica, inauguração da Cidade da Música, epopeias atléticas e artísticas.

**HIPERÔNIMO 3:** obras.

**PERÍFRASE 3:** o passo a passo das construções.

**HIPERÔNIMO 4:** Internacionais

**PERÍFRASE 4:** cenário mundial

**HIPERÔNIMO 5:** visibilidade

**PERÍFRASE 5:** mais do que em evidência.

### 10.4.1 Perífrases polissêmicas

Há perífrases que, dependendo do contexto, podem ter mais de um significado, variando até quanto aos valores (no sentido de Bally, não de Saussure, isto é, sendo ora pejorativas, ora afetivas etc.)

#### Alguns exemplos

**Fonte de renda:** salário, soldo, estipêndio, rendimentos, tráfico, proventos, bilheteria, *pro-labore*, honorários etc.

**Líquido precioso:** água, petróleo, sangue, vinho etc.

### 10.4.2 Tipos de perífrase: lexical e morfológica

Até aqui, estudamos a perífrase lexical, que é aquela em que, com um conjunto de palavras, dá-se um torneio à ideia, de modo que se chegue a ela, digamos, de maneira indireta. Vimos que ela pode ser expressiva (evitando repetições enfadonhas), viciosa, “politicamente correta” (tentando omitir a realidade etc.).

A perífrase MORFOLÓGICA é a que se dá com locuções de todo tipo: adjetiva, adverbial, verbal. Também pode ser chamada de SEQUÊNCIA, neste último caso.

#### Exemplo

“[...] Sou do ouro, eu sou vocês  
Sou do mundo, sou Minas Gerais  
Eu sou da América do Sul” [...]

(Lô Borges. **Para Lennon e Mac Cartney**. Disponível em:  
[http://www2.uol.com.br/cante/lyrics/Lo\\_Borges\\_-\\_Para\\_Lennon\\_e\\_McCartney.htm](http://www2.uol.com.br/cante/lyrics/Lo_Borges_-_Para_Lennon_e_McCartney.htm)).

Sobre locuções verbais, Henriques (2011, p. 104), levanta as seguintes possibilidades:

- (a) verbo ter ou haver + particípio = tempo composto [tinham ou haviam saído]
- (b) verbo ser ou estar + particípio de verbo transitivo direto<sup>5</sup> = voz passiva [era, estava ou ficava cercado pelos alunos]
- (c) verbo ir + infinitivo = aspecto aproximativo de ação ou estado [ia falar / vai ser]
- (d) verbo estar + gerúndio (ou presposição “a” + infinitivo) = aspecto durativo [estou escrevendo ou estou a escrever]
- (e) verbo ir (sem indicar ação) + gerúndio = aspecto durativo.

O Autor exclui perífrases em que o auxiliar mantém sua significação semântica, como em “fomos conversando até o aeroporto”, “precisamos de conversar” etc. (HENRIQUES, 2011, p. 104).

De nossa parte, lembramos também que há os auxiliares acurativos, que, além de manterem sua significação original, apontam aspectos verbais (inceptivo, incoativo, permansivo, iterativo etc.), como em “começou a chover”, “parou de falar”, “continuou a escrever”, “permaneceu cantando”, “desatou a correr” etc.

Falaremos mais sobre aspectualização nas perífrases e a questão dos acurativos na parte imediatamente abaixo a esta (q.v.).

---

<sup>5</sup> Sem dúvida, a maioria quase absoluta dos verbos que se transformam em verbos principais de voz passiva são os transitivos diretos, como aponta HENRIQUES (2011). O nome “transitivo” vem do latim, exatamente, que pode transitar para a voz passiva. Acrescentamos, como mera contribuição, alguns verbos transitivos indiretos que aceitam passagem para a voz passiva, como obedecer, desobedecer, aludir, pagar, perdoar, responder. Márcia Magalhães Bichara defendeu Dissertação de Mestrado na PUC-Rio, sob orientação de Eneida do Rego Monteiro Bomfim, onde estuda minuciosamente verbos com transitividades além da direta que aceitam passagem para a voz passiva.



## CAPÍTULO 11

### Organização e ajustamento ideológico do período: coordenação (parataxe) e subordinação (hipotaxe)

**HIPOTAXE [ou subordinação]:** Termo que designa a ordenação sintática das frases com o recurso predominantemente a orações subordinadas relativas, integrantes, causais, finais, comparativas, condicionais, concessivas, temporais ou consecutivas. Ao contrário da parataxe (uso predominante de conjunções coordenativas), pela qual as orações são simplesmente justapostas, a hipotaxe revela uma prosa mais complexa e circunstanciada.

(Fonte: Dicionário Porto Editora)

Um texto dissertativo-argumentativo pode recorrer tanto à subordinação quanto à coordenação. No entanto, devido às exigências de clareza, concisão e objetividade, uma redação em que predomine a subordinação (sobretudo se abusa da ordem inversa<sup>1</sup>) tende a tornar-se arrastada, “barroca”, gongórica, obscura. Assim sendo, embora não seja proibida – obviamente –, deve-se dar preferência às orações coordenadas, sempre devidamente encadeadas com seus conectores coordenativos.

Logo abaixo, ainda neste capítulo, rememoraremos todos os tipos semânticos de períodos compostos com orações coordenadas (e seus principais conectores) e subordinadas (e seus principais conectores).

Observe, com muita atenção, que conectores coordenativos **NÃO PODEM FAZER CONEXÃO (COESÃO) INTERPARAGRÁFICA (ENTRE PARÁGRAFOS), MAS APENAS**

---

<sup>1</sup> É claro que a ordem inversa tem função expressiva de modalizar ou mesmo de topicalizar, conforme será tratado logo abaixo. O que se diz aqui é que o seu abuso (AB-USO = USO EXCESSIVO) torna o texto descaracterizado no que se refere à modalidade dissertativa, pois ele perde em clareza, concisão e objetividade.

**INTRAFRASAIS OU, COM PARCIMÔNIA E BOM SENSO, VEZ POR OUTRA INTERFRASAIS (ENTRE PERÍODO).**

Observe o exemplo abaixo, de pequeno excerto escrito em hipotaxe e reescrito em parataxe.

### **Exemplo**

Observe a mesma ideia escrita num parágrafo em que há a hipotaxe (o número 1) e num outro em que a parataxe foi escolhida (o número 2). Observe como, no segundo caso, além de ganharmos um período, o texto se tornou mais veloz, mais fluido.

**(1) Embora as pessoas se digam preocupadas com a violência no trânsito, números oficiais demonstram que esta continua sendo uma das principais causas de morte no país.**

**(2) As pessoas se dizem preocupadas com a violência no trânsito. No entanto, números oficiais demonstram que esta continua sendo uma das principais causas de morte no país.**

## **11.1 Construção da frase: tipos de período**

### **11.1.1 Período Simples**

Como foi visto, é aquele formado por uma única oração. Esta é denominada Oração Absoluta.

### **11.2.2 Período Composto**

É o que possui mais de uma oração. Há dois tipos de período composto: POR COORDENAÇÃO E POR SUBORDINAÇÃO:

**OBSERVAÇÃO:** Preferimos considerar a JUSTAPOSIÇÃO como uma classificação quanto à FORMA do período, o que faremos abaixo.

### 11.2.2.1 Período composto por coordenação

É aquele em que as diversas orações que o formam não dependem sintaticamente umas das outras.

#### Exemplo

Ela chegou e cumprimentou a todos.

Neste período só existem orações coordenadas, que podem ser introduzidas por conjunções ou não.

Denominamos COORDENADAS ASSINDÉTICAS as orações coordenadas introduzidas sem conjunção.

#### Exemplo

Ela chegou, *observou a todos*.

Por outro lado, COORDENADAS SINDÉTICAS são aquelas introduzidas por conjunção.

#### Exemplo

Ela chegou, observou a todos *e não disse uma palavra*.

### 11.2.2.1.1 As orações coordenadas (sindéticas ou assindéticas)

#### São classificadas em:

A. ADITIVAS: *Olhei, gostei, casei*.

- B. ADVERSATIVAS: Chegou cedo, *mas falou com ela.*
- C. ALTERNATIVAS: *Ora chove, ora faz sol.*
- D. CONCLUSIVAS: Ele apresentou-se *e, por isso, nada de mais grave ocorreu.*
- E. EXPLICATIVAS: Corra, *porque vai começar a chover.*

#### **11.2.2.1.2 Principais conjunções coordenativas**

- A. ADITIVAS: e, nem
- B. ADVERSATIVAS: mas, porém, contudo, todavia, entretanto, no entanto
- C. ALTERNATIVAS: ou, ora...ora..., quer...quer...
- D. CONCLUSIVAS: portanto, por isso, assim, logo, pois (entre vírgulas)
- E. EXPLICATIVAS: que, porque, pois

#### **11.2.2.2 Período composto por subordinação**

É aquele em que há relação hierárquica entre as orações. Sendo assim, encontraremos dois tipos de orações neste período: a oração principal e a oração subordinada.

#### **Exemplo**

Se não chover, pretendo ir à praia com os amigos.

Há, no período composto por subordinação, dois tipos de orações: principal e subordinada.

A oração subordinada pode ser subordinada adjetiva, subordinada substantiva e subordinada adverbial.



### 11.2.2.2.1 Oração Subordinada Adjetiva

Exerce função de adjunto adnominal de um nome da oração anterior. É introduzida por pronomes relativos.

As orações subordinadas adjetivas subdividem-se em:

- A. RESTRITIVAS: As pessoas que se empenham alcançam êxito certo. (=empenhadas)
- B. EXPLICATIVAS: O rapaz, que sempre visita os amigos, ficou contente com aquilo.

### 11.2.2.2.2 Oração Subordinada Substantiva

Exerce valores sintáticos relativamente às orações principais, que as classificam como:

- A. SUBJETIVA: É verdade *que eles chegaram cedo*.
- B. OBJETIVA DIRETA: Observei *que eles chegaram cedo*.
- C. OBJETIVA INDIRETA: Preciso *de que eles cheguem cedo*.
- D. COMPLETIVA NOMINAL: Tenho necessidade *de que eles cheguem cedo*.
- E. PREDICATIVA: A verdade *é que eles chegaram cedo*.
- F. APOSITIVA: Sei uma coisa: *que eles chegaram cedo*.

OBSERVAÇÃO: A conjunção responsável pela conexão entre a oração principal e uma subordinada substantiva é denominada conjunção subordinativa integrante.

### 11.2.2.2.3 Oração Subordinada Adverbial

Exerce função de adjunto adverbial da oração principal.

- A. CAUSAL: *Por falar baixo, poucos o ouviam.*
- B. COMPARATIVA: *Ela dança como um cisne.*
- C. CONCESSIVA: *Vou ao terreno, ainda que você não vá.*
- D. CONDICIONAL: *Se quiser, pode ficar.*
- E. CONFORMATIVA: *Falou conforme fora instruída.*
- F. CONSECUTIVA: *Era tão bravo, que mal podíamos falar com ele.*
- G. FINAL: *Falava bem para ser compreendido.*
- H. PROPORCIONAL: *Ela aprendia conforme ia lendo.*
- I. TEMPORAL: *Assim que chegou, todos se levantaram por respeito.*

## EXERCÍCIO

### Memórias Sentimentais de João Miramar

(Oswald de Andrade)

(fragmento)

Papai estava doente na cama e vinha um carro e um homem e o carro ficava esperando no jardim.

Levaram-me para uma casa velha que fazia doces e nos mudamos para a sala do quintal onde tinha uma figueira na janela.

No desabar do jantar noturno a voz toda preta de mamãe ia me buscar para a reza do Anjo que carregou meu pai.

1) O texto é construído basicamente sobre orações coordenadas. Que marca essa construção emprestou ao ritmo da narrativa?

---

---

**R.:** Imprime maior velocidade, fluidez, pois as orações coordenadas aditivas dão a impressão de que os fatos narrados vão acontecendo de forma independente, numa simples sequência, de modo aleatório, sem nenhuma relação causa/conseqüência. Assim, tais orações emprestam um sentido de perplexidade, rapidez, ao texto.



## **CAPÍTULO 12**

### **Ordem direta e ordem inversa**

#### **A ORDEM DOS FATORES ALTERA O PRODUTO:**

**Observe as duas frases abaixo:**

- A) Ela é bonita, mas é arrogante.
- B) Ela é arrogante, mas é bonita.

Ambas possuem o mesmo SIGNIFICADO, pois seus significantes são os mesmos e atribuem à mesma pessoa – ELA – as mesmas características – BONITA / ARROGANTE.

No entanto, pela maneira como os atributos foram dados a ELA, a sequência em que apareceram, os SENTIDOS, ou as SIGNIFICAÇÕES são muito diferentes.

Percebe-se que em A) a arrogância supera a beleza, e torna esta última quase inútil.

Já em B), ocorre o oposto: apesar de ser arrogante, sua beleza supera aquele traço, tornando-o de valor inferior.

Essa mudança de SIGNIFICAÇÕES com manutenção dos SIGNIFICADOS se deu, pois, por causa da alteração da ORDEM dos termos na frase, da sequência.

Observe, agora, esses belos versos (os dois últimos) da canção de Paulo César Pinheiro e João Nogueira: “Minha missão”:

“Que a cigarra quando canta morre  
E a madeira quando morre canta”  
(NOGUEIRA; PINHEIRO, 2011)

Observe que, na inversão após “quando”, entre “canta” e “morre”, passa a haver inversão de ideias, da subordinação – causalidade e consequência – para a coordenação – igualdade sintática, fatos ocorrendo simultaneamente ou ainda, neste último caso, uma subordinação modal. Vejamos detidamente, para mostrarmos como a mera troca da ordem dos fatores verbais numa sequência frasal pode incorrer em fortes diferenças semióticas, icônicas, semânticas.

1) Ao enunciar “A cigarra quando canta morre”, podemos inferir que cantar causa a morte da cigarra, assim representando-se:

Cigarra cantar > morrer

2) Já ao dizer “a madeira quando morre canta”, a noção de causa e consequência se esvai, pois não imaginamos que a o canto, agora, é a causa da morte da madeira. Podemos imaginar:

2.A) que a madeira morre e canta ao mesmo tempo (coordenação), ou  
2.B) que a madeira morre cantando, sendo o canto, portanto, o modo (subordinação modal, e não causal, como no caso da cigarra) da morte da madeira; assim representando-se, respectivamente:

2.A) madeira morre = canta

2.B) madeira morre (cantando)

## CAPÍTULO 13

### Paralelismo

O paralelismo é o recurso sintático pelo qual certa estrutura ordena que outra ou outras se repitam ou se desdobrem, ainda que semanticamente, a fim de conceder precisão ao progresso da ideia (queira ver nosso capítulo de figuras de linguagem, a ANÁFORA, EPÍSTROFE E SÍMPLOCE).

A estrutura que ordena o desdobramento semântico (explicitação, explicação, adição, oposição etc., como veremos), pode ser chamada, *lato sensu*, de estrutura REGENTE ou DETERMINANTE. Já as estruturas que ocorrem por causa daquela primeira podem ser chamadas de ESTRUTURAS REGIDAS ou DETERMINADAS. Nesse caso, estamos fazendo uma analogia ao princípio da regência em geral, pelo qual, por exemplo, um verbo ou um nome regem determinada preposição.

Em muitos casos, o autor, ao utilizar certa estrutura morfossintática (como certas conjunções, por exemplo), por uma SERVIDÃO GRAMATICAL (tal qual ocorre nas regências verbal e nominal acima aludidas), já deixa prenunciado que outra estrutura (chamada, no conceito de servidão gramatical, de estrutura CORRELATA) será usada. Assim é, por exemplo, como veremos melhor, com o par correlato aditivo *não só/ não apenas... mas também/como também*.

É importante observar, também, que a utilização de fórmulas correlatas (como “não só... mas também”, por exemplo) gera o paralelismo e ENFATIZA a ideia do autor, pois destaca o que vai ser dito à frente graças a alguma estrutura que foi utilizada anteriormente.

Por todas essas razões, pode-se dizer que o paralelismo é uma forma de COERÊNCIA TEXTUAL, pois exige obediência semântica à estrutura REGENTE, e de COESÃO TEXTUAL, pois permite que o

texto progrida dentro de um conjunto específico de técnicas sintáticas, muitas vezes de estruturas CORRELATAS.

Observe este texto abaixo, retirado de uma revista:

### **Texto 1**

“Há muitos problemas que precisam ser resolvidos em sala de aula. Um deles é a excessiva quantidade de alunos. Não se consegue trabalhar em educação com um número demasiado grande de educandos. Além disso, é preciso que o professor se sinta estimulado, o que não ocorre quando ele precisa se confrontar com tantas pessoas à sua frente.”

O texto apresenta uma falha grave de paralelismo. Quando o articulista anunciou “há muitos problemas que precisam ser resolvidos em sala de aula”, o leitor esperava que ele fosse enumerá-los em sequência, e não um sendo consequência de outro; e foi isto que aconteceu. A ideia do período iniciado com “além disso” é uma consequência da ideia do período iniciado com “um deles”. Na verdade, não houve ADIÇÃO (como o “além disso” apontaria) de quantidade de problemas, mas simples consequência, desdobramento do único problema apontado (“excessiva quantidade de alunos”).

Vejamos melhor: o período que se inicia com “um deles” aponta um problema: muitos alunos na sala. Já o período iniciado com “além disso” é uma consequência do problema anterior (o desestímulo do professor), e não um outro problema, que era o que deveria, por paralelismo, ter sido apontado. Por isso não houve adição, correlação, coordenação (paralelismo), mas subordinação de um problema e sua consequência.

Então, para respeitar o paralelismo (que é o recurso pelo qual o enunciador cria expectativa no receptor, com o primeiro período), o Texto I deveria estar, por exemplo, assim:



## Texto 2

“Há muitos problemas que precisam ser resolvidos em sala de aula<sup>1</sup>. Um deles é a excessiva quantidade de alunos. Não se consegue trabalhar em educação com um número demasiado grande de educandos, pois o professor se sente desestimulado ao confrontar-se com tanta gente à sua frente<sup>2</sup>. Outro problema é a carência de material em muitas escolas e universidades. Além disso, o aumento da violência contra docentes tem, sem dúvida, assustado à sociedade.”

Agora foram apontados 3 dos “muitos problemas que precisam ser resolvidos em sala de aula”, e isso foi feito com conectores que explicitaram a SEQUÊNCIA dos problemas, em vez de enfatizarem (o que seria errado) que um é CONSEQUÊNCIA de outro.

O paralelismo, portanto, é o recurso textual-discursivo que enfatiza uma SEQUÊNCIA PRENUNCIADA, que precisa ser respeitada, para não causar erro de coesão.

No exemplo acima (o Texto II), se o autor quisesse desenvolver mais argumentos para cada um dos 3 problemas enumerados, poderia ter começado cada parágrafo com a estrutura ali usada. Assim, os períodos iniciados por “um deles”, “outro problema” e “além disso” poderiam abrir PARÁGRAFOS, e não períodos, se possuíssem, como foi dito, mais argumentos a serem desenvolvidos.

Devemos observar, também, que o paralelismo precisa respeitar a COERÊNCIA e a unidade da ideia, a fim de que a COESÃO esteja satisfatória.

Assim, nos textos acima, os conectores/introdutores “um deles”, “outro problema”, “além disso”, para manterem a coesão,

---

<sup>1</sup> Elemento textual que anuncia o paralelismo, por causa do pronome indefinido MUITOS. Estrutura REGENTE ou DETERMINANTE.

<sup>2</sup> Este período em itálico é consequência do período anterior, e não um problema à parte, dentre os que vêm em sequência, cujos conectores de abertura estão todos sublinhados.

precisam ser coerentes à ideia principal: problemas em sala de aula. A unidade semântica é elemento indispensável para o paralelismo.

Observe a frase abaixo:

(A) “Nós não apenas ficamos em casa, como também Pedro nos convidou para uma festa.”

Embora ela apresente o par correlato “não apenas”... “como também”, as ideias estão de tal forma truncadas, que a frase, apenas com grande esforço lógico, se torna inteligível. Ela deveria ser assim redigida:

(B) “Pedro nos convidou para uma festa, mas nós ficamos em casa.”

Isso prova que o paralelismo, para que exista de modo completo e preciso, necessita não apenas de elementos conectores (coesão), mas também de unidade de ideia (coerência). Caso contrário, será prejudicado, acarretando erro semântico, como foi o caso da frase (A) acima.

Também a servidão gramatical (princípio do paralelismo) impõe formas verbais correlatas. Desse modo, não se poderia dizer, por exemplo:

(C) Se ele quisesse falar comigo, precisará falar com minha secretária.

Pois o pretérito imperfeito do subjuntivo (QUISESSE) não aceita futuro do presente do indicativo (PRECISARÁ). Seria necessário reescrever a frase de uma das duas formas abaixo:

(D) Se ele quisesse falar comigo, precisaria falar com minha secretária.

(E) Se ele quiser falar comigo, precisará falar com minha secretária.

### 13.1 Coesão intrafrásica, coesão interfrásica, coesão interparagráfica e coesão intertextual

Assim como as outras formas de coesão, o paralelismo pode ocorrer dentro do período (coesão intrafrásica), entre períodos (coesão interfrásica), entre parágrafos (coesão interparagráfica) e até entre textos (coesão intertextual).

A coesão interparagráfica ocorre quando dois ou mais parágrafos obedecem a um elemento que prenunciou semanticamente um fato. No Texto II, por exemplo, vimos que, se o autor quisesse desenvolver mais argumentos para cada problema em sala de aula, anunciado no primeiro período, ele poderia colocar os períodos iniciados por “um deles”, “outro problema”, “além disso” em cabeças de parágrafos, não dentro de um mesmo parágrafo. Assim, deixaríamos de ter a coesão interfrásica e passaríamos a ter a coesão interparagráfica.

Observe este trecho em que a coesão interparagráfica se deu por paralelismo:

#### Texto 3

“[...] Este livro traz uma boa e uma má notícia.

A má: agora mesmo, neste exato instante em que você está lendo este parágrafo, há um batalhão de candidatos querendo seduzi-lo e trapaceá-lo, abocanhando seu voto. Ou seja, você corre o risco de fazer o papel de bobo.

A boa: agora mesmo, neste exato instante em que você está lendo este parágrafo, você começa a conhecer segredos e pode evitar armadilhas preparadas por este batalhão de candidatos que disputam a presidência da República, governos estaduais, duas vagas para o Senado em cada Estado, Câmara dos Deputados e Assembleias Legislativas.”  
(DIMENSTEIN, Gilberto. **Convite à filosofia**. São Paulo: Ática, 1994, p. 14).

Já em relação à coesão intertextual **INTERTEXTUALIDADE** e suas formas de ocorrência, tratamos dela em nosso primeiro livro **Caminhos do texto**, num capítulo próprio.

Muitos outros aspectos são levados em consideração no paralelismo.

Observe este exercício, responda-o e veja como a sua solução leva em conta um fator de paralelismo, relativo ao acento indicativo da crase, e a um elemento de coesão (por elipse), que enfatiza o paralelismo intrafrásico e interfrásico.

#### **Texto 4**

“Os negros palmarinos nos enviam do fundo da sua noite uma mensagem eloquente. (...) O escravo é aquele que não foi até o fim na luta, aquele que não quis arriscar a vida, aquele que não adotou o princípio dos amos — vencer ou morrer. Aceitou a vida escolhida por outro; por isso depende deste outro. Preferiu a escravidão à morte, e é por essa razão que, permanecendo com vida, vive como escravo. O escravo tornou-se escravo porque não quis arriscar a vida. Daí a advertência perene: o amo não é amo senão pelo fato de que possui um escravo que o reconhece como tal.”

(FREITAS, Décio. **Palmares**: a guerra dos escravos. Porto Alegre: Mercado Aberto, 1984, p. 174)

1) Com relação à crase presente no trecho abaixo (retirado do texto 4):

“Preferiu a escravidão à morte (...)”

Podemos afirmar que, no caso:

- (A) trata-se de crase facultativa, pois pode faltar o artigo diante do substantivo “morte”;
- (B) trata-se de crase obrigatória, pois não pode faltar o artigo diante do substantivo “escravidão”;

- (C) trata-se de crase facultativa, pois pode faltar a preposição diante do substantivo “morte”;
- (D) trata-se de crase obrigatória, pois não pode faltar o artigo diante do substantivo “morte”.

2) Observe os dois períodos retirados do TEXTO IV:

“Aceitou a vida escolhida por outro; por isso depende deste outro. Preferiu a escravidão à morte, e é por essa razão que, permanecendo com vida, vive como escravo.”

Ambos possuem coesão por elipse (omissão), pois os sujeitos são apenas desinenciais, ocultos. Do ponto de vista estilístico, podemos afirmar que esse recurso de coesão, no trecho:

- (A) Tem como sujeito “o escravo”, do período anterior, e é incorreto, pois, sem o sujeito explícito, o trecho não fica claro.
- (B) Tem como sujeito sintático “os negros palmarinos”, do primeiro período, e os verbos, portanto, deveriam estar no plural.
- (C) Tem como sujeito sintático “o escravo”, metonímia (hiponímia) de “os negros palmarinos”, e a elipse dupla confere ênfase ao paralelismo.
- (D) Tem como sujeito semântico “os negros palmarinos” e a elipse reiterada obscurece o sentido do texto.

### **Texto 5**

(ENEM/2008) A Lei Federal n.º 9.985/2000, que instituiu o sistema nacional de unidades de conservação, define dois tipos de áreas protegidas. O primeiro, as unidades de proteção integral, tem por objetivo preservar a natureza, admitindo-se apenas o uso indireto dos seus recursos naturais, isto é, aquele que não envolve consumo, coleta, dano ou destruição dos recursos naturais. O segundo, as unidades de uso sustentável, tem por função compatibilizar a conservação da natureza

com o uso sustentável de parcela dos recursos naturais. Nesse caso, permite-se a exploração do ambiente de maneira a garantir a perenidade dos recursos ambientais renováveis e dos processos ecológicos, mantendo-se a biodiversidade e os demais atributos ecológicos, de forma socialmente justa e economicamente viável.

3) Saliente como se deu a coesão por paralelismo neste trecho, e qual foi o tipo ocorrido (interparagráfico, interfrásico, etc.):

---

---

---

---

---

### **Texto 6**

“O hábito arraigado de separar o econômico do social, do político, do ético e do legal, de que é exemplo o discurso de contrapor o “mercado” ao “social” – quase sempre denegrindo o primeiro e enaltecendo o segundo – é uma das causas...” (Trecho de prova do NCE-UFRJ)

4) Mantendo-se o sentido original, os termos sublinhados poderiam ser corretamente substituídos, respectivamente, por:

- (A) este / aquele;
- (B) este / esse;
- (C) aquele / este;
- (D) aquele / esse;
- (E) esse / este.

### **GABARITO:**

1) LETRA D. De fato, no trecho, não pode faltar artigo diante do substantivo “morte”, por paralelismo, uma vez que houve artigo diante

do substantivo “escravidão”. Também por paralelismo, se não tivesse havido artigo antes de “escravidão”, não poderia haver artigo antes de morte, e, portanto, a crase seria proibida.

2) LETRA C. A expressão “os negros palmarinos” é reiterada referencialmente por hiponímia (“escravo” é metonímia hiponímica ou meronímica de “negros palmarinos”), e as duas elipses em sequência evidenciam o paralelismo quando obedecem ao princípio que ordena a servidão gramatical semântica, que é o “O escravo é aquele que não foi até o fim na luta, aquele que não quis arriscar a vida, aquele que não adotou o princípio dos amos — vencer ou morrer.” Os dois períodos seguintes, começados pela elipse, e introduzidos pelos verbos no mesmo tempo e modo (pretérito perfeito do indicativo – “aceitou” / “preferiu”, numa gradação) explicitam o que o período acima destacado (o segundo do texto anunciava): “O escravo é aquele que não foi até o fim na luta [...]”. Essa atitude (não ir até o fim na luta) é explicitada dentro do próprio período (quando o autor desdobra em: “aquele que não quis arriscar a vida, aquele que não adotou o princípio dos amos — vencer ou morrer”), mas também, posteriormente, nos dois períodos seguintes: “Aceitou...” / “Preferiu...” Ou seja, o paralelismo é respeitado dentro do período (coesão intrafrásica) e fora do período, ligando-os (coesão interfrásica). Observe-se, também, que o tamanho relativamente parecido das frases iniciadas por verbos no pretérito perfeito e com elipse de “escravo” é parecido, o que pode levar à conclusão que houve paralelismo rítmico, recurso que, em tese, seria do campo da função poética, como vimos, mas que, neste caso, serviu ao propósito estilístico da função referencial do texto acima.

3) O termo regente ocorre quando o autor enuncia: “A Lei Federal n.º 9.985/2000, que instituiu o sistema nacional de unidades de conservação, define dois tipos de áreas protegidas.” A partir daí, ele terá dois termos regidos, evidenciados pelas palavras “O primeiro” e “O segundo”. Trata-se de coesão intraparagráfica ou interfrásica.

4) LETRA C. “Primeiro” é o que está mais distante; portanto, “aquele”. “Segundo” é o mais próximo; portanto, “este”.

### **13.2 Alguns conectores que permitem o paralelismo e a ênfase que ele propicia**

Como vimos, o paralelismo obedece antes de tudo a COERÊNCIA a um enunciado que prenuncia elementos semânticos, e esse enunciado se chama REGENTE ou DETERMINANTE. Além disso, é necessário que haja conexão das partes que representam ou referenciam o elemento REGENTE ou DETERMINANTE, que é a COESÃO.

Muitas vezes, a coesão ocorre exatamente pela ausência de conectores (elipses), pelo ritmo das frases etc. No entanto, vamos ver agora quais são os principais elementos intrafrásicos ou interfrásicos que podem enfatizar o paralelismo.

#### **A) E, NEM, OU (aditivos)**

##### **Exemplos**

O país necessita de mão de obra qualificada E de empresas que acolham esse contingente.

Não há esperança sem educação, NEM com descaso à saúde.

Os meios de transporte, automóveis OU transportes públicos, precisam ser melhorados no Brasil.



**B) NÃO SÓ... COMO TAMBÉM... / NÃO SÓ... MAS TAMBÉM.../ NÃO APENAS... MAS TAMBÉM... / NÃO SÓ... COMO TAMBÉM... (aditivos enfáticos, que exigem paralelismo, como vimos)**

### **Exemplo**

O país necessita NÃO APENAS de mão de obra qualificada, MAS TAMBÉM de empresas que acolham esse contingente.

**C) OU...OU... / ORA... ORA... / QUER... QUER...**

### **Exemplos**

QUER se fale em educação, QUER se fale em saúde, o que se deve priorizar são as bases para a consecução de um país com infraestrutura sólida.

OU se dá o real valor à educação, OU o país continuará sofrendo problemas de base, ainda que sua economia avance.

**D) TANTO... QUANTO...**

### **Exemplo**

Fala-se TANTO na questão das drogas QUANTO em alternativas para solucioná-la.

## **13.3 Paralelismo semântico**

A noção de paralelismo não é apenas sintática. Ela pressupõe, também, um equilíbrio de campos semânticos que deem pertinência ao enunciado.

Assim, Othon Moacir Garcia (1977, p. 32) cita dois pensadores sobre o assunto, analisando trecho de Carlos Drummond de Andrade, em cujo poema a falta de paralelismo foi usada propositadamente com objetivos estéticos:

Cardíaco e melancólico  
o amor ronca na horta  
entre pés de laranjeira  
entre uvas meio verdes  
e desejos já maduros  
(Carlos Drummond de Andrade, “O amor ronca na aorta”,  
*In: Fazendeiro do ar...*)

E assim se expressa Othon M. Garcia:

Esse tipo de falta de paralelismo semântico na coordenação está entre aqueles casos de anomalia semântica estudados por T. Todorov (*Langages* 1, PP. 100-103), ou de impertinência semântica<sup>3</sup>, a que Jean Cohen dá o nome específico de “inconsequência”, isto é, de coordenação de ideias “que não tem aparentemente nenhuma relação lógica entre si” ([1966] *Structure du langage poétique*, p. 172), pois, como diz o mesmo autor (p. 167), “a coordenação exige homogeneidade a um só tempo morfológica e funcional dos termos coordenados”.

Páginas abaixo, Othon Moacir Garcia arremata:

[...] os termos coordenados devem pertencer ao mesmo universo do discurso, ou, com outras palavras: à homogeneidade formal exigida pela gramática deve corresponder uma homogeneidade de sentido exigida pela lógica. (GRACIA, 1977, p. 32, grifo nosso).

Othon dá, além do exemplo de Drummond acima analisado, a falta de paralelismo semântico como recurso estilístico-expressivo em 3

---

<sup>3</sup> Q.v. nosso capítulo sobre pertinência e não pertinência, acima, logo após nosso capítulo sobre adequação e inadequação.

passagens de Machado de Assis, de **Memórias póstumas de Brás Cubas** e **Dom Casmurro**:

“Gastei trinta dias para ir do Rocio Grande ao coração de Marcela.”  
(Assis, s/d)

“Marcela amou-me durante quinze dias e onze contos de réis.” (id.ib.)

“...encontrei no trem da Central um rapaz aqui do bairro, que eu conheço de vista e de chapéu” (Assis, s/d b)

De nossa parte, trazemos este exemplo de Fernando Sabino (1997, p. 111):

“O zelador compareceu ao fim de três semanas e cinco gorjetas, munido de competente alicate.”



## CAPÍTULO 14

### Figuras de Linguagem

#### 14.1 Metáfora

Processo em que ocorre uma comparação implícita (sem elementos conectores) entre ideias e vocábulos, criando a conotação a partir da sobreposição das imagens.

**Figura 1:** Magritte



Fonte: <http://www.culturabrasil.pro.br/imagens/rm158.jpg>.

#### **Exemplo**

##### **Mar Português**

(Fernando Pessoa)

(fragmento)

Ó mar salgado, quanto do teu sal  
São lágrimas de Portugal! (...)

Disponível em: [http://www.lamma.ufrj.br/spo/poemas/Mar\\_portugues.htm](http://www.lamma.ufrj.br/spo/poemas/Mar_portugues.htm).

### **Confidência do Itabirano**

(Carlos Drummond de Andrade)

(fragmento)

Tive ouro, tive gado, tive fazendas.  
Hoje sou funcionário público.  
Itabira é apenas uma fotografia na parede.  
Mas como dói!

Disponível em: <http://www.casadobruzo.com.br/poesia/c/confitabira.htm>.

### **O que sobrou do Céu**

(Yuka/ O Rappa)

(fragmento)

Todas as cores escondidas  
Nas nuvens da rotina

Disponível em: <http://letras.terra.com.br/maria-rita/785280/>.

\*\*\*

## **14.2 Símile ou Comparação**

Processo em que ocorre uma comparação explícita entre ideias e vocábulos. Haverá conectores do tipo “como”, “que nem”, “tal qual” etc.

## **Exemplo**

### **O que sobrou do Céu**

(Yuka/ O Rappa)

(fragmento)

O som das crianças

Brincando nas ruas

Como se fosse um quintal

A cerveja gelada na esquina

Como se espantasse o mal...

Disponível em: <http://letras.terra.com.br/maria-rita/785280/>.

### **Sinfonias do Ocaso**

(Cruz e Souza)

(fragmento)

Musselinosas como brumas diurnas  
descem do ocaso as sombras harmoniosas,  
sombras veladas e musselinosas  
para as profundas solidões noturnas.

\*\*\*

## **14.3 Metonímia**

Processo em que ocorre a substituição de um nome por outro pelo fato de haver entre eles algum relacionamento. A metonímia é excelente processo de substituição dos vocábulos, por HOLONÍMIA (o todo pela parte) ou MERONÍMIA (a parte pelo todo). Quando usamos

uma metonímia proveniente de invenção artística (literária, cinematográfica, escultural etc.), chamamos de EPONÍMIA.

São importantes as palavras de Claudio Cezar Henriques:

Se a palavra “cozinha” for tomada como holônimo<sup>1</sup>, seus merônimos<sup>2</sup> podem ser: fogão, pia, mesa, cadeiras, forno de micro-ondas... Mas “cozinha” pode ser um dos merônimos de “casa”, “apartamento” e fazer par com quarto, banheiro, sala, corredor, varanda...

[...]

Essas relações de sentido entre a parte e o todo, entre o conjunto e o subconjunto repetem sob outra perspectiva o que vimos em capítulo anterior quando falamos de metonímias. Como denominar o que ocorre nas frases abaixo?

(1) As velas começam a despontar no horizonte.  
[“velas” é um MERÔNIMO de “embarcação” – é uma metonímia]

(2) O Vaticano ainda não anunciou o nome do novo Papa.  
[“Vaticano” é um HOLÔNIMO de “autoridade do Vaticano” – é uma metonímia]  
(HENRIQUES, 2011, p. 116-117).

## Exemplos

No mundo há quixotes, mas também há beatrizes.

(EPONÍMIAS, criações respectivamente de Cervantes e Dante)

## O que sobrou do Céu

(Yuka/ O Rappa)

(fragmento)

---

<sup>1</sup> Totalidade.

<sup>2</sup> Partes.



Faltou luz mas era dia  
O Sol invadiu a sala  
Fez da tevê um espelho

Refletindo  
O que a gente esquecia (...)  
Disponível em: <http://letras.terra.com.br/maria-rita/785280/>.

### **Escravocratas**

Cruz e Souza  
(fragmento)

E vibro-vos a espinha – enquanto o grande basta  
O basta gigantesco, imenso, extraordinário –  
Da branca consciência – o rútilo sacrário  
No tímpano do ouvido – audaz me não soar.  
Eu quero em rude verso altivo adamastórico,  
Vermelho, colossal, d'estrépito, gongórico,  
Castrar-vos como um touro – ouvindo-vos urrar!

\*\*\*

## **14.4 Eufemismo**

Processo em que se atenua o peso de determinada circunstância que se considera desagradável. O uso exagerado de eufemismos constitui o que se chama de linguagem “politicamente correta”, quando se substituem realidades sociais ruins por palavras, como se os vocábulos fossem capazes de resolver a situação crítica que eles, no fundo, apenas indicam existir. Tratamos sobre isto em outra parte deste nosso livro.

## **Exemplo**

### **Os Lusíadas**

Luís de Camões

(fragmento III-23)

Um Rei, por nome Afonso, foi na Espanha,  
Que fez aos Sarracenos tanta guerra,  
Que por armas sangüíneas, força e manha,  
A muitos fez perder a vida e a terra.

### **Os Lusíadas**

Luís de Camões

(fragmento III-23)

Tirar Inês ao mundo determina,  
Por lhe tirar o filho que tem preso  
Crendo com sangue só da morte indigna  
Matar do firme amor o fogo aceso.

\*\*\*

## **14.5 Disfemismo**

Processo que é o oposto do eufemismo, isto é, em que se agrava o peso de determinada circunstância que se considera desagradável.

## **Exemplo**

### **Eurico, o Presbítero**

Alexandre Herculano

(fragmento)

Enquanto os vermes iam roendo esses cadáveres amarrados pelos grilhões da morte.

\*\*\*

## 14.6 Ironia

### Exemplo

#### Soneto

Gregório de Matos

A cada canto um grande conselheiro,  
Que nos quer governar cabana, e vinha,  
Não sabem governar sua cozinha,  
E podem governar o mundo inteiro.

Em cada porta um freqüentado olheiro,  
Que a vida do vizinho, e da vizinha  
Pesquisa, escuta, espreita, e esquadrinha,  
Para a levar à Praça, e ao Terreiro.

Muitos Mulatos desavergonhados,  
Trazidos pelos pés os homens nobres,  
Posta nas palmas toda a picardia.

Estupendas usuras nos mercados,  
Todos, os que não furtam, muito pobres,  
E eis aqui a cidade da Bahia.

\*\*\*

## 14.7 Antítese

Processo em que se aproximam vocábulos de sentidos opostos (antônimos), com o objetivo de se acentuarem as ideias de oposição. Na antítese, não é obrigatório que os vocábulos antônimos sejam atributos de um mesmo ser ou coisa. (Essa atribuição concomitante de oposições a um mesmo ser ou coisa é pré-requisito do paradoxo, que veremos a seguir.)

Assim sendo, pode-se, na antítese, fazer a exposição de antagonismos que não se contradizem obrigatoriamente.

Posso dizer que A é pequeno e B é grande. No pequeno/grande (na proximidade) reside a antítese. Se A ou B fosse pequeno E grande ao mesmo tempo, teríamos, além da antítese, também o paradoxo, a contradição da ideia propriamente dita, e não apenas do vocábulo.

A antítese é figura de linguagem do plano lexical, vocabular. O paradoxo está no plano ideológico.

### Exemplo

“Da janela de seu quarto, aberta para todos os quadrantes, o homem indaga o mundo, olha as razões do mundo, fareja os motivos e as consequências dessa ou daquela atitude, dessa ou daquela omissão, refletindo a vasta massa informe dos acontecimentos, das situações estacionárias, revolucionárias, ou reacionárias. Das promessas ou das mentiras universais.” (Paulo Mendes Campos)

### Amar

(Carlos Drummond de Andrade)  
(fragmento)

Que pode uma criatura, senão  
entre criaturas, amar?  
amar e esquecer,

amar e malamar,  
amar, desamar, amar?  
sempre, e até de olhos vidrados, amar?  
(...)

Disponível em: [http://www.seprod.com.br/concursos/cam\\_conde/provas/repcionista.pdf](http://www.seprod.com.br/concursos/cam_conde/provas/repcionista.pdf).

\*\*\*

## 14.8 Paradoxo

Processo em que se aproximam ideias de sentidos opostos, tornando a sentença contraditória segundo o parâmetro da lógica. Como vimos, no paradoxo existe a concomitância de atributos contraditórios no mesmo ser ou coisa.

### Exemplo

#### Soneto da fidelidade

Vinícius de Moraes  
(fragmento)

Que não seja imortal, posto que é chama  
Mas que seja infinito enquanto dure.

Disponível em: <http://www.secrel.com.br/jpoesia/vm2.html#sonetodafidelidade>.

\*\*\*

## 14.9 Hipérbole

Processo em que ocorre um exagero da ideia proposta, com o objetivo de enfatizar-se essa ideia.

**Figura 2:** Carro alegórico.



Fonte: [http://www.carnavalgnt.globolog.com.br/vila\\_02.jpg](http://www.carnavalgnt.globolog.com.br/vila_02.jpg).

### Exemplo

#### Canção

(Cecília Meireles)

(fragmento)

Eu te esperei todos os séculos  
sem desespero e sem desgosto,  
e morri de infinitas mortes  
guardando sempre o mesmo rosto

Disponível em: <http://www.secrel.com.br/jpoesia/ceciliameireles01.html#balada>.

\*\*\*

## 14.10 Onomatopeia

Processo em que a palavra ou o conjunto de palavras imitam o som do objeto designado.

### Exemplo

#### Os sinos

Manuel Bandeira

(fragmento)

Sino de Belém, como soa bem!

Sino de Belém bate bem-bem-bem.

Sino da paixão... Por meu pai?...-Não! Não!

Sino da paixão bate bão-bão-bão.

Disponível em: <http://catedral.weblog.com.pt/arquivo/074019>.

\*\*\*

## 14.11 Aliteração

Processo em que se repetem consoantes iguais ou próximas foneticamente. Em geral, a aliteração é usada como meio para se atingir a onomatopeia.

### Exemplo

#### Violões que Choram...

Cruz e Souza

(fragmento)

Vozes veladas, veludosas vozes,  
volúpias dos violões, vozes veladas,  
vagam nos velhos vórtices velozes  
dos ventos, vivas, vãs, vulcanizadas.

Disponível em: <http://kplus.cosmo.com.br/materia.asp?co=37&rv=Literatura>.

\*\*\*

## 14.12 Assonância

Processo em que se repetem vogais.

### Exemplo

#### Um Sonho

Eugênio de Castro  
(fragmento)

Na messe, que enlourece, estremece a quermesse...  
O sol, celestial girassol, esmorece...  
E as cantilenas de serenos sons amenos  
Fogem fluidas, fluindo a fina flor dos fenos...

As estrelas em seus halos  
Brilham com brilhos sinistros...  
Cornamusas e crotalos,  
Cítolas, cítaras, sistros  
Soam suaves, sonolentos,  
Sonolentos e suaves,  
Em Suaves,  
Suaves, lentos lamentos



De acentos  
Graves  
Suaves...

Flor! enquanto na messe estremece a quermesse  
E o sol, o celestial girassol, esmorece,  
Deixemos estes sons tão serenos e amenos,  
Fujamos, Flor! à flor destes floridos fenos...

Disponível em: <http://www.secrel.com.br/jpoesia/eug01.html>.

\*\*\*

### 14.13 Sinestesia

Processo em que ocorre mistura de sentidos físicos.

**Figura 3:** Noite, de Van Gogh



Fonte: [http://sunsite.utk.edu/FINS/Knowledge\\_Organization/gogh-1.jpg](http://sunsite.utk.edu/FINS/Knowledge_Organization/gogh-1.jpg).

## **Exemplo**

### **Após o Noivado**

Cruz e Souza

(Fragmento)

E a plácida, a ideal, a branca lua  
Derrama nos vergéis a luz divina...  
Depois... Oh! Musa audaz, ousada, e nua,  
Não rompas esse véu de gaze fina  
Que encerra um madrigal - Vamos... recua!...

\*\*\*

## **EXERCÍCIOS**

1) (PUC/2004)

### **Um cinturão**

Onde estava o cinturão? A pergunta repisada ficou-me na lembrança: parece que foi pregada a martelo.

A fúria louca ia aumentar, causar-me sério desgosto. Conservar-me-ia ali desmaiado, encolhido, movendo os dedos frios, os beiços trêmulos e silenciosos. Se o moleque José ou um cachorro entrasse na sala, talvez as pancadas se transferissem. O moleque e os cachorros eram inocentes, mas não se tratava disto. Responsabilizando qualquer deles, meu pai me esqueceria, deixar-me-ia fugir, esconder-me na beira do açude ou no quintal. (...)

Havia uma neblina, e não percebi direito os movimentos de meu pai. Não o vi aproximar-se do torno e pegar o chicote. A mão cabeluda prendeu-me, arrastou-me para o meio da sala, a folha de couro fustigou-

me as costas. Uivos, alarido inútil, estertor. Já então eu devia saber que rogos e adulações exasperavam o algoz. Nenhum socorro. José Baía, meu amigo, era um pobre-diabo. (...)

Junto de mim, um homem furioso, segurando-me um braço, açoitando-me. Talvez as vergastadas não fossem muito fortes: comparadas ao que senti depois, quando me ensinaram a carta de A B C, valiam pouco. Certamente o meu choro, os saltos, as tentativas para rodopiar na sala como carrapeta, eram menos um sinal de dor que a explosão do medo reprimido. Estivera sem bulir, quase sem respirar. Agora esvaziava os pulmões, movia-me, num desespero.

O suplício durou bastante, mas, por muito prolongado que tenha sido, não igualava a mortificação da fase preparatória: o olho duro a magnetizar-me, os gestos ameaçadores, a voz rouca a mastigar uma interrogação incompreensível.

Solto, fui enroscar-me perto dos caixões, coçar as pisaduras, engolir soluços, gemer baixinho e embalar-me com os gemidos. Antes de adormecer, cansado, vi meu pai dirigir-se à rede, afastar as varandas, sentar-se e logo se levantar, agarrando uma tira de sola, o maldito cinturão, a que desprendera a fivela quando se deitara. (...)

(RAMOS, Graciliano. *In*: \_\_\_\_\_. **Fragmento de Infância**. 32. ed. Rio de Janeiro: Record, 1998. p. 31-32).

A metonímia é um recurso que nos permite entre outras coisas fazer referência ao todo pela menção de uma de suas partes. Graciliano Ramos se utiliza desse recurso na construção da referência ao personagem do pai. Retire do texto uma expressão metonímica relacionada a esse personagem.

**GABARITO:** Relacionam-se metonimicamente ao personagem do pai as expressões como "a mão cabeluda", "o olho duro" e "a voz rouca".

- 2) “Certamente o meu choro, os saltos, as tentativas para rodopiar na sala como carrapeta, eram menos um sinal de dor que a explosão do medo reprimido.”

Comente o caso de símile do trecho acima.

**GABARITO:** “rodopiar na sala como carrapeta” – é uma comparação utilizando conjunção comparativa.

- 3) (UERJ/2006) A metonímia é uma figura de linguagem que consiste no uso de uma palavra em lugar de outra, estabelecendo-se entre elas diferentes relações de sentido.

O fragmento que apresenta um exemplo de metonímia construída por meio da relação entre matéria e objeto é:

- (A) “E o que é que se pode fazer com um morto, se não enterrá-lo?”  
(B) “Até que uma delas, um leve tremor no canto dos lábios, balbuciou:”  
(C) “deixava que pusessem no seu colo os desejos que a morte em vida proibira...”  
(D) “e o bronze das armas odeia canções, especialmente quando falam de flores,”

**GABARITO:** LETRA D.

- 4) (UERJ/2005)

### **O Suor e a Lágrima**

Fazia calor no Rio, 40 graus e qualquer coisa, quase 41. No dia seguinte, os jornais diriam que fora o mais quente deste verão que inaugura o século e o milênio. Cheguei ao Santos Dumont, o vôo estava

atrasado, decidi engraxar os sapatos. Pelo menos aqui no Rio, são raros esses engraxates, só existem nos aeroportos e em poucos lugares avulsos.

Sentei-me naquela espécie de cadeira canônica, de coro de abadia pobre, que também pode parecer o trono de um rei desolado de um reino desolante.

O engraxate era gordo e estava com calor – o que me pareceu óbvio. Elogiou meus sapatos, cromo italiano, fabricante ilustre, os Rosseti. Uso-o pouco, em parte para poupá-lo, em parte porque quando posso estou sempre de tênis.

Ofereceu-me o jornal que eu já havia lido e começou seu ofício. Meio careca, o suor encharcou-lhe a testa e a calva. Pegou aquele paninho que dá brilho final nos sapatos e com ele enxugou o próprio suor, que era abundante.

Com o mesmo pano, executou com maestria aqueles movimentos rápidos em torno da biqueira, mas a todo instante o usava para enxugar-se – caso contrário, o suor inundaria o meu cromo italiano.

E foi assim que a testa e a calva do valente filho do povo ficaram manchadas de graxa e o meu sapato adquiriu um brilho de espelho à custa do suor alheio.

Nunca tive sapatos tão brilhantes, tão dignamente suados.

Na hora de pagar, alegando não ter nota menor, deixei-lhe um troco generoso. Ele me olhou espantado, retribuiu a gorjeta me desejando em dobro tudo o que eu viesse a precisar nos restos dos meus dias.

Saí daquela cadeira com um baita sentimento de culpa. Que diabo, meus sapatos não estavam tão sujos assim, por míseros tostões, fizera um filho do povo suar para ganhar seu pão. Olhei meus sapatos e tive vergonha daquele brilho humano, salgado como lágrima.

(CONY, Carlos Heitor. **Folha de S. Paulo**, 19 fev. 2001).

- 4) As palavras que compõem o título – *O suor e a lágrima* – são usadas fora de seu campo de significação próprio, adquirindo, no texto, significação figurada.

As possíveis interpretações para o sentido figurado observado, respectivamente, nas palavras suor e lágrima são:

- (A) aflição – alívio
- (B) medo – reprovação
- (C) dor – condescendência
- (D) exploração – remorso

**GABARITO:** LETRA D (o dono dos sapatos italianos sentiu remorsos ao perceber que explorara o trabalho do engraxate).

- 5) (UERJ/2006) As comparações, ao destacarem semelhanças e diferenças entre elementos colocados lado a lado, funcionam como estratégias por meio das quais se ressaltam determinados pontos de vista.

Uma comparação está indicada no seguinte fragmento:

- (A) “Fazia calor no Rio, 40 graus e qualquer coisa, quase 41.”
- (B) “caso contrário, o suor inundaria o meu croco italiano.”
- (C) “e o meu sapato adquiriu um brilho de espelho à custa do suor alheio.”
- (D) “deixei-lhe um troco generoso.”

**GABARITO:** LETRA C (o brilho dos sapatos foi comparado ao brilho do espelho).

- 6) A crônica de Carlos Heitor Cony é uma crítica à hierarquia econômico-social que prevalece em nossa sociedade.

O ponto de vista do narrador sobre essa hierarquia está exemplificado por meio de metáfora em:

- (A) “Elogiou meus sapatos, croco italiano, fabricante ilustre, os Rosseti.”
- (B) “Pegou aquele paninho que dá brilho final nos sapatos e com ele enxugou o próprio suor,”

- (C) “Saí daquela cadeira com um baita sentimento de culpa.  
(D) “por míseros tostões, fizera um filho do povo suar para ganhar seu pão.”

**GABARITO:** LETRA D (repare-se que se trata, também, de uma sequência de metonímias: “tostões” = dinheiro; “suar” = trabalhar muito; “pão” = meio de vida. São partes de totalidades, mas também são metáforas dessas totalidades, daí a metáfora E a metonímia juntas.)

- 7) (UERJ/2008) Figuras de linguagem – por meio dos mais diferentes mecanismos – ampliam o significado de palavras e expressões, conferindo novos sentidos ao texto em que são usadas.

A alternativa que apresenta uma figura de linguagem construída a partir da equivalência entre um todo e uma de suas partes é:

- (A) “que um homem e uma mulher ali estejam, pálidos, se movendo na penumbra como dentro de um sonho?”  
(B) “Entretanto a cidade, que durante uns dois ou três dias parecia nos haver esquecido, voltava subitamente a atacar.”  
(C) “batia com os nós dos dedos, cada vez mais forte, como se tivesse certeza de que havia alguém lá dentro.”  
(D) “Mas naquela manhã ela se sentiu tonta, e senti também minha fraqueza;”

**GABARITO:** LETRA B (a figura utilizada foi a metonímia, pois “cidade” [holonímia] = “habitantes da cidade” [meronímias]).

- 8) (UERJ/2005)

### **Gaveta dos guardados**

A memória é a gaveta dos guardados. Nós somos o que somos, não o que virtualmente seríamos capazes de ser.

Minha bagagem são os meus sonhos. Fui o poeta das ruas, das vielas silenciosas do Rio, antes que se tornasse uma cidade assolada pela violência. Sempre fui ligado à terra, ao meu pátio.

No Rio Grande do Sul estou no colo da mãe. Creio que minha fase atual, neste momento, em 1993, reflete a eterna solidão do homem.

A obra só se completa e vive quando expressa. Nos meus quadros, o ontem se faz presente no agora. Lanço-me na pintura e na vida por inteiro, como um mergulhador na água. A arte é também história. E expressa a nossa humanidade. A arte é intemporal, embora guarde a fisionomia de cada época. Conheci em Paris um escultor brasileiro, bolsista, que não freqüentava museus para não perder a personalidade, esquecendo que só se perde o que se tem.

(...)

A memória é a gaveta dos guardados, repito para sublinhar. O clima dos meus quadros vem da solidão da campanha, do campo, onde fui guri e adolescente. Na velhice perde-se a nitidez da visão e se aguçã a do espírito.

A memória pertence ao passado. É um registro. Sempre que a evocamos, se faz presente, mas permanece intocável, como um sonho. A percepção do real tem a concreteza, a realidade física, tangível. Mas como os instantes se sucedem feito os tique-taques do relógio, eles vão se transformando em passado, em memória, e isso é tão inaferrável\* como um instante nos confins do tempo.

Escrever pode ser, ou é, a necessidade de tocar a realidade que é a única segurança de nosso estar no mundo – o existir. É difícil, se não impossível, precisar quando as coisas começam dentro de nós.

(...)

A vida dói... Para mim o tempo de fazer perguntas passou. Penso numa grande tela que se abre, que se me oferece intocada, virgem. A matéria também sonha. Procuo a alma das coisas. Nos meus quadros o ontem se faz presente no agora.



A criação é um desdobramento contínuo, em uníssono com a vida. O auto-retrato do pintor é pergunta que ele faz a si mesmo, e a resposta também é interrogação. A verdade da obra de arte é a expressão que ela nos transmite. Nada mais do que isso! (FOLHA DE SÃO PAULO, 09/05/1998).

(CAMARGO, Iberê. *In*: NESTROVSKI, Arthur (Org.). **Figuras do Brasil**: 80 autores em 80 anos de Folha. São Paulo: Publifolha, 2001).

\* Pode ser entendido como “inalcançável”.

“Conheci em Paris um escultor brasileiro, bolsista, que não frequentava museus para não perder a personalidade, esquecendo que só se perde o que se tem.”

No quarto parágrafo, o fragmento acima constitui uma estratégia utilizada pelo autor para desconstruir um determinado ponto de vista contrário ao seu.

Essa estratégia e a justificativa para seu uso estão definidas na seguinte alternativa:

- (A) exemplo – demonstração irônica do vínculo entre arte e história
- (B) paralelismo – destaque retórico da experiência individual e coletiva
- (C) reiteração – valorização excessiva do elo entre cultura e humanidade
- (D) comparação – fundamentação lógica da relação entre o artista e sua criação

**GABARITO: LETRA A.**

9) “*Na velhice perde-se a nitidez da visão e se aguça a do espírito.*”

As duas ideias presentes nesse fragmento estabelecem relação semântica de:

- (A) alternância
- (B) implicação
- (C) explicação
- (D) oposição

**GABARITO:** LETRA D.

10) (UERJ/2001)

### **Silogismo**

Um salário-mínimo maior do que o que vão dar desarrumaria as contas públicas, comprometeria o programa de estabilização do Governo, quebraria a Previdência, inviabilizaria o país e provavelmente desmancharia o penteado do Malan. Quem prega um salário-mínimo maior o faz por demagogia, oportunismo político ou desinformação. Sérios, sensatos, adultos e responsáveis são os que defendem o reajuste possível, nas circunstâncias, mesmo reconhecendo que é pouco.

Como boa parte da população brasileira vive de um mínimo que não dá para viver e as circunstâncias que o impedem de ser maior não vão mudar tão cedo, eis-nos num silogismo bárbaro: se o país só sobrevive com mais da metade da sua população condenada a uma subvida perpétua, estamos todos condenados a uma lógica do absurdo. Aqui o sério é temerário, o sensato é insensato, o adulto é irreal e o responsável é criminoso. A nossa estabilidade e o nosso prestígio com a comunidade financeira internacional se devem à tenacidade com que homens honrados e capazes, resistindo a apelos emocionais, mantêm uma política econômica solidamente fundeada na miséria alheia e uma admirável coerência baseada na fome dos outros. O país só é viável se metade da sua população não for. (...)

(VERÍSSIMO, Luís F. **O Globo**, 24 mar. 2000).

Silogismo. S.m. Lóg. Dedução formal tal que, postas duas proposições, chamadas premissas, delas se tira uma terceira, nelas logicamente implicada, chamada conclusão. (FERREIRA, A. B. de Holanda. **Novo Dicionário Aurélio de Língua Portuguesa**. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1986).

Considerando essa definição, pode-se concluir que o silogismo a que se refere o título do texto é encontrado em:

- (A) Boa parte da população sobrevive com apenas um salário-mínimo e o salário-mínimo não dá para viver; então, há circunstâncias que impedem o salário de ser maior.
- (B) Precisamos manter nosso prestígio com a comunidade financeira internacional; temos homens honrados e capazes; então, é preciso resistir a apelos emocionais da sociedade.
- (C) Um salário-mínimo maior prejudicaria o país; o salário-mínimo impõe miséria a grande parte da população; então, o país necessita da miséria de grande parte da sua população.
- (D) O salário mínimo não garante vida digna para a maioria da população; o salário não aumenta mais por exigência do mercado internacional; então, é preciso alterar esse modelo econômico.

**GABARITO: LETRA C.**

- 11) O texto apresenta um ponto de vista crítico, construído, dentre outros, pelo recurso da ironia.

A qualidade que constitui uma ironia, no texto, é:

- (A) “político” (linha 5)
- (B) “perpétua” (linha 12)
- (C) “emocionais” (linha 16)
- (D) “admirável” (linha 18)

**GABARITO: LETRA D.**

12) (ITA/2006 - adaptado)

**A Daslu e o shopping-bunker**

A nova Daslu é o assunto preferido das conversas em São Paulo. Os ricos se entusiasmam com a criação de um local tão exclusivo e cheio de roupas e objetos sofisticados e internacionais. Os pequeno-burgueses praguejam contra a iniciativa, indignados com tanta ostentação.

Antes instalada num conjunto de casas na Vila Nova Conceição, região de classe alta, a loja que vende as grifes mais famosas e caras do mundo passará agora a funcionar num prédio monumental construído no bairro "nouveau riche" da Vila Olímpia e ao lado do infelizmente pútrido e mal cheiroso rio Pinheiros.

A imprensa aproveita a mudança da Daslu para discorrer sobre as vantagens de uma vida luxuosa e exibir fotos exclusivas do interior da megaloja de quatro andares e seus salões labirínticos, onde praticamente não há corredores, pois, como diz a dona da loja, a idéia é que o consumidor se sinta em sua casa...”

Na linha 8 do texto, a expressão em francês "nouveau riche" [= novo rico] produz um efeito de ironia. Assinale a opção em que a palavra ou expressão em francês produz o mesmo efeito:

- (A) ( ) Para evitar alguns tipos de roubo, a melhor opção é usar uma "pochette" [= pequena bolsa usada, em geral, presa à cintura].
- (B) ( ) O presunçoso escritor raramente permitia a entrada de colegas em seu requintado "bureau" [= escritório].
- (C) ( ) A exposição de pintura tem um ar de "dèjà-vu" [= algo já visto].
- (D) ( ) Seu requintado "savoir-faire" [= saber fazer algo] culinário se formou aqui e na Europa.

(E) ( ) O burburinho no "trottoir" [= calçada] da rua Nestor Pestana dava um tom especial àquela noite de outono.

**GABARITO: LETRA E.**

13) (ITA/2007) O poema ao lado, que não possui título, faz parte do livro *Teia*, de 1996, da escritora Orídes Fontela.

Sem mão  
não acorda  
a pedra  
sem língua  
não ascende  
o canto  
sem olho  
não existe  
o sol.

(Editado por Geração Editorial, São Paulo).

Nesse poema, a autora estabelece metaforicamente a relação do homem com a natureza. Aponte a opção que traduz essa relação:

- (A) ( ) A natureza não possui vida, nem existência autônoma; é o homem que a cria.
- (B) ( ) A natureza assume a forma do homem que a contempla, pois ela compartilha dos sentimentos que ele vivencia.
- (C) ( ) O homem, por meio da tecnologia, faz com que a natureza se adapte às suas necessidades e desejos.
- (D) ( ) O homem mantém com a natureza uma relação sentimental; por isso, na literatura, a natureza aparece sempre idealizada.
- (E) ( ) O homem dá significação àquilo que na natureza existe em estado bruto.

## **GABARITO: LETRA E.**

14) (PUC/2002)

### **Texto 1**

#### **O Prazer e a Dor**

Quanto a Sócrates, sentara-se no leito e, tendo encolhido a perna, esfregava-a fortemente com a mão. E enquanto a esfregava dizia-nos: "Como parece aparentemente desconcertante, amigos, isso que os homens chamam de prazer! Que maravilhosa relação existe entre a sua natureza e o que se julga ser o seu contrário, a dor! Tanto um como a outra recusam ser simultâneos no homem; mas procure-se um deles - tenhamos preso um deles - e estaremos sujeitos quase sempre a encontrar também o outro, como se fossem uma só cabeça ligada a um corpo duplo! Parece-me, mesmo, que Esopo, se nisso tivesse pensado, teria composto uma fábula a esse respeito: a Divindade, desejosa de lhes pôr fim aos conflitos, como visse frustrado o seu intento, amarrou juntas as duas cabeças; e é por isso que, onde se apresenta um deles, o outro vem logo. É, assim, que se lhe afiguram as coisas: devido ao grilhão, há pouco sentia dor na minha perna, e já agora sinto prazer! [...]

(PLATÃO. **Fedon**, 5. ed. São Paulo: Nova Cultural, p. 60-61. (coleção os pensadores).

### **Texto 2**

#### **A propósito de botas**

[...] Fui descalçar as botas, que estavam apertadas. Uma vez aliviado, respirei à larga, e deitei-me a fio comprido, enquanto os pés, e todo eu atrás deles, entrávamos numa relativa bem-aventurança. Então considerei que as botas apertadas são uma das Maiores venturas da Terra, porque, fazendo doer os pés, dão azo ao prazer de as descalçar. Mortifica

os pés, desgraçado, desmortifica-os depois, e aí tens a felicidade barata, ao sabor dos sapateiros e de Epicuro. [...] Inferi eu que a vida é o mais engenhoso dos fenômenos, porque só aguça a fome, com o fim de deparar a ocasião de comer, e não inventou os calos, senão porque eles aperfeiçoam a felicidade terrestre. Em verdade vos digo que toda a sabedoria humana não vale um par de botas curtas.

(ASSIS, Machado de. **Memórias póstumas de Brás Cubas**. Obra Completa. v. 1, p. 555-556)

Ao tematizar a relação entre prazer e dor, os textos 1 e 2 valem-se de imagens concretas semelhantes - a do grilhão e a das botas. Diga que idéia comum essas imagens ajudam a caracterizar.

---

---

---

**GABARITO:** As imagens do grilhão e das botas ajudam a caracterizar a idéia de que há uma estreita relação entre o prazer e a dor. Sugere-se, nos dois textos, que o prazer é um estado associado à supressão da dor, isto é, um estado que se faz sentir pelo contraste com o seu oposto. As imagens das botas apertadas e do grilhão ilustram bem essa idéia, pois, nos dois casos, o prazer resulta justamente da remoção daquilo que gerava a dor.

15) Explique: Do texto 1, depreende-se que, pelo menos de um certo ponto de vista, a dor e o prazer se excluem.

---

---

---

**GABARITO:** Do texto 1 depreende-se que a dor e o prazer, embora sejam sensações ou estados intimamente relacionados, excluem-se no que diz respeito à possibilidade de ocorrerem ao mesmo tempo no homem, o que fica óbvio na passagem "tanto um como o outro recusam ser simultâneos no homem".

16) Explique a ironia presente na seguinte passagem do texto 2: "e não inventou os calos, senão porque eles aperfeiçoam a felicidade terrestre".

**GABARITO:** A ironia presente na passagem em destaque resulta da associação entre o tema grandioso do aperfeiçoamento da felicidade terrestre e algo tão prosaico quanto a existência de calos. Tomada ao pé da letra, essa associação parece despropositada, o que favorece a leitura do trecho como irônico.

17) (PUC/2000) Transcreva a passagem em que o leitor deduz a ironia dos acontecimentos, provocada pelo contraditório comportamento de João Romão.

**GABARITO:** "Nesse momento parava à porta da rua uma carruagem. Era uma comissão de abolicionistas que vinha, de casaca, trazer-lhe respeitosamente o diploma de sócio benemérito. Ele mandou que os conduzissem para a sala de visitas."

Bertoleza, que havia já feito subir o jantar dos caixeiros, estava de cócoras no chão, escamando peixe, para a ceia do seu homem, quando viu parar defronte dela aquele grupo sinistro.

Reconheceu logo o filho mais velho do seu primitivo senhor, e um calafrio percorreu-lhe o corpo. Num relance de grande perigo compreendeu a situação: adivinhou tudo com a lucidez de quem se vê perdido para sempre. Adivinhou que tinha sido enganada; que a sua carta



de alforria era uma mentira, e que o seu amante, não tendo coragem para matá-la, restituía-a ao cativo.

Seu primeiro impulso foi de fugir. Mal, porém, circunvagou os olhos em torno de si, procurando escapula, o senhor adiantou-se dela e segurou-lhe o ombro.

- É esta! Disse aos soldados que, com um gesto, intimaram a desgraçada a segui-los. -- Prendam-na! É escrava minha!

A negra, imóvel, cercada de escamas e tripas de peixe, com uma das mãos espalmada no chão e com a outra segurando a faca de cozinha, olhou aterrada para eles, sem pestanejar.

Os policiais, vendo que ela se não despachava, desembainharam os sabres. Bertoleza então, erguendo-se com ímpeto de anta bravía, recuou de um salto, e antes que alguém conseguisse alcançá-la, já de um só golpe certo e fundo rasgara o ventre de lado a lado.

E depois emborcou para a frente, rugindo e esfocinhando moribunda numa lameira de sangue.

João Romão fugira até o canto mais escuro do armazém, tapando o rosto com as mãos.

Nesse momento parava à porta da rua uma carruagem. Era uma comissão de abolicionistas que vinha, de casaca, trazer-lhe respeitosamente o diploma de sócio benemérito.

Ele mandou que os conduzissem para a sala de visitas. (AZEVEDO, Aluísio. **O Cortiço**. Rio de Janeiro: Ediouro, s/d. Cap. 33, p. 164-165).

18) Ainda sobre O cortiço...

“Bertoleza então, erguendo-se com ímpeto de anta bravía, recuou de um salto, e antes que alguém conseguisse alcançá-la, já de um só golpe certo e fundo rasgara o ventre de lado a lado.

E depois emborcou para a frente, rugindo e esfocinhando moribunda numa lameira de sangue.”

No trecho acima é possível identificar a figura de linguagem denominada disfemismo? Comente.

**GABARITO:** O disfemismo é o caso inverso do eufemismo, enquanto o último tenta amenizar um fato, o outro acentua ainda mais. Ex.: a morte de Bertoleza não foi passada de forma suave para o leitor, ao contrário, o fato foi descrito grosseira e estupidamente.

19) (UERJ/2007)

### **Entre as folhas do verde O<sup>1</sup>**

(...) O príncipe acordou contente. Era dia de caçada. Os cachorros latiam no pátio do castelo. (...)

Lá embaixo parecia uma festa. (...) Brilhavam os dentes abertos em risadas, as armas, as trompas que deram o sinal de partida.

Na floresta também ouviram a trompa e o alarido. (...) E cada um se escondeu como pôde.

Só a moça não se escondeu. Acordou com o som da tropa, e estava debruçada no regato quando os caçadores chegaram.

Foi assim que o príncipe a viu. Metade mulher, metade corça, bebendo no regato. A mulher tão linda. A corça tão ágil. A mulher ele queria amar, a corça ele queria matar. Se chegasse perto será que ela fugia? Mexeu num galho, ela levantou a cabeça ouvindo. Então o príncipe botou a flecha no arco, retesou a corda, atirou bem na pata direita. E quando a corça-mulher dobrou os joelhos tentando arrancar a flecha, ele correu e a segurou, chamando homens e cães.

Levaram a corça para o castelo. Veio o médico, trataram do ferimento. Puseram a corça num quarto de porta trancada.

Todos os dias o príncipe ia visitá-la. Só ele tinha a chave. E cada vez se apaixonava mais. Mas corça-mulher só falava a língua da floresta e o príncipe só sabia ouvir a língua do palácio.

Então ficavam horas se olhando calados, com tanta coisa para dizer.

Ele queria dizer que a amava tanto, que queria casar com ela e tê-la para sempre no castelo, que a cobriria de roupas e jóias, que chamaria o melhor feiticeiro do reino para fazê-la virar toda mulher.

Ela queria dizer que o amava tanto, que queria casar com ele e levá-lo para a floresta, que lhe ensinaria a gostar dos pássaros e das flores e que pediria à Rainha das Corças para dar-lhe quatro patas ágeis e um belo pêlo castanho.

Mas o príncipe tinha a chave da porta. E ela não tinha o segredo da palavra.

(...) E no dia em que a primeira lágrima rolou dos olhos dela, o príncipe pensou ter entendido e mandou chamar o feiticeiro.

Quando a corça acordou, já não era mais corça. Duas pernas só e compridas, um corpo branco.

Tentou levantar, não conseguiu. O príncipe lhe deu a mão. Vieram as costureiras e a cobriram de roupas. Vieram os joalheiros e a cobriram de jóias. (...) Só não tinha a palavra. E o desejo de ser mulher.

Sete dias ela levou para aprender sete passos. E na manhã do oitavo dia, quando acordou e viu a porta aberta, juntou sete passos e mais sete, atravessou o corredor, desceu a escada, cruzou o pátio e correu para a floresta à procura da sua Rainha.

O sol ainda brilhava quando a corça saiu da floresta, só corça, não mais mulher. E se pôs a pastar sob as janelas do palácio.  
(COLASANTI, Marina. **Uma ideia toda azul**. São Paulo: Global, 1999).

<sup>1</sup> Título retirado de um verso de uma canção popular da Idade Média.

No texto de Marina Colasanti, a necessidade de autopreservação da corça-mulher está associada ao sacrifício.

Essa convergência se expressa na seguinte passagem:

- (A) “E quando a corça-mulher dobrou os joelhos tentando arrancar a flecha, ele correu e a segurou, chamando homens e cães.”
- (B) “Todos os dias o príncipe ia visitá-la. Só ele tinha a chave. E cada vez se apaixonava mais.”
- (C) “Ela queria dizer que o amava tanto, que queria casar com ele e levá-lo para a floresta,”
- (D) “O sol ainda brilhava quando a corça saiu da floresta, só corça, não mais mulher. E se pôs a pastar sob as janelas do palácio.”

**GABARITO: LETRA D.**

20) (UERJ/2007) Ainda sobre o texto do exercício anterior, faça o que se pede.

“Mas corça-mulher só falava a língua da floresta e o príncipe só sabia ouvir a língua do palácio.”

“Mas o príncipe tinha a chave da porta. E ela não tinha o segredo da palavra.”

Dos fragmentos acima, foram destacados pares de idéias contrárias que são utilizados com valor simbólico.

A alternativa em que os pares se correspondem metaforicamente é:

- (A) corça-mulher e príncipe – natureza e cultura
- (B) língua da floresta e língua do palácio – bem e mal
- (C) só falava e só sabia ouvir – dominação e subserviência
- (D) chave da porta e segredo da palavra – força e fraqueza

**GABARITO: LETRA A.**

21) (UERJ/2008)

## **O Adeus**

No oitavo dia sentimos que tudo conspirava contra nós. Que importa a uma grande cidade que haja um apartamento fechado em alguns de seus milhares de edifícios; que importa que lá dentro não haja ninguém, ou que um homem e uma mulher ali estejam, pálidos, se movendo na penumbra como dentro de um sonho?

Entretanto a cidade, que durante uns dois ou três dias parecia nos haver esquecido, voltava subitamente a atacar. O telefone tocava, batia dez, quinze vezes, calava-se alguns minutos, voltava a chamar; e assim três, quatro vezes sucessivas.

Alguém vinha e apertava a campainha; esperava; apertava outra vez; experimentava a maçaneta da porta; batia com os nós dos dedos, cada vez mais forte, como se tivesse certeza de que havia alguém lá dentro. Ficávamos quietos, abraçados, até que o desconhecido se afastasse, voltasse para a rua, para a sua vida, nos deixasse em nossa felicidade que fluía num encantamento constante.

Eu sentia dentro de mim, doce, essa espécie de saturação boa, como um veneno que tonteia, como se meus cabelos já tivessem o cheiro de seus cabelos, se o cheiro de sua pele tivesse entrado na minha. Nossos corpos tinham chegado a um entendimento que era além do amor, eles tendiam a se parecer no mesmo repetido jogo lânguido, e uma vez que, sentado, de frente para a janela por onde se filtrava um eco pálido de luz (sinestesia), eu a contemplava tão pura e nua, ela disse: “Meu Deus, seus olhos estão esverdeando”.

Nossas palavras baixas eram murmuradas pela mesma voz, nossos gestos eram parecidos e integrados, como se o amor fosse um longo ensaio para que um movimento chamasse outro: inconscientemente compúnhamos esse jogo de um ritmo imperceptível, como um lento bailado.

Mas naquela manhã ela se sentiu tonta, e senti também minha fraqueza; resolvi sair, era preciso dar uma escapada para obter víveres; vesti-me lentamente, calcei os sapatos como quem faz algo de estranho; que horas seriam?

Quando cheguei à rua e olhei, com um vago temor, um sol extraordinariamente claro me bateu nos olhos, na cara, desceu pela minha roupa, senti vagamente que aquecia meus sapatos. Fiquei um instante parado, encostado à parede, olhando aquele movimento sem sentido, aquelas pessoas e veículos irrealis que se cruzavam; tive uma tonteira, e uma sensação dolorosa no estômago.

Havia um grande caminhão vendendo uvas, pequenas uvas escuras; comprei cinco quilos. O homem fez um grande embrulho de jornal; voltei, carregando aquele embrulho de encontro ao peito, como se fosse a minha salvação.

E levei dois, três minutos, na sala de janelas absurdamente abertas, diante de um desconhecido, para compreender que o milagre acabara; alguém viera e batera à porta, e ela abrira pensando que fosse eu, e então já havia também o carteiro querendo o recibo de uma carta registrada, e quando o telefone bateu foi preciso atender, e nosso mundo foi invadido, atravessado, desfeito, perdido para sempre – senti que ela me disse isso num instante, num olhar entretanto lento (achei seus olhos muito claros, há muito tempo não os via assim, em plena luz), um olhar de apelo e de tristeza onde entretanto ainda havia uma inútil, resignada esperança. (Rubem Braga)

Do texto “O Adeus” de Rubem Braga

Figuras de linguagem – por meio dos mais diferentes mecanismos – ampliam o significado de palavras e expressões, conferindo novos sentidos ao texto em que são usadas.

A alternativa que apresenta uma figura de linguagem construída a partir da equivalência entre um todo e uma de suas partes é:

- (A) “que um homem e uma mulher ali estejam, pálidos, se movendo na penumbra como dentro de um sonho?”
- (B) “Entretanto a cidade, que durante uns dois ou três dias parecia nos haver esquecido, voltava subitamente a atacar.”
- (C) “batia com os nós dos dedos, cada vez mais forte, como se tivesse certeza de que havia alguém lá dentro.”
- (D) “Mas naquela manhã ela se sentiu tonta, e senti também minha fraqueza;”

**GABARITO:** LETRA B (não foi a cidade que esqueceu foi alguém na cidade, TRATA-SE DA METONÍMIA)

22) Qual figura de linguagem percorre a trecho destacado na seguinte passagem do texto de Rubem Braga? “Nossos corpos tinham chegado a um entendimento que era além do amor, eles tendiam a se parecer no mesmo repetido jogo lânguido, e uma vez que, sentado, de frente para a janela por onde se filtrava um eco pálido de luz, eu a contemplava tão pura e nua, ela disse: “Meu Deus, seus olhos estão esverdeando”.” Identifique-a:

**GABARITO:** A sinestesia – misturaram-se as sensibilidades auditivas com as visuais.

23) (PUC/2008)

### **Recordação**

Agora, o cheiro áspero das flores  
leva-me os olhos por dentro de suas pétalas.  
Eram assim teus cabelos;

tuas pestanas eram assim, finas e curvas.  
As pedras limosas, por onde a tarde ia aderindo,  
tinham a mesma exalação de água secreta,  
de talos molhados, de pólen,  
de sepulcro e de ressurreição.  
E as borboletas sem voz  
dançavam assim veludosamente.  
Restitui-te na minha memória, por dentro das flores!  
Deixa virem teus olhos, como besouros de ônix,  
tua boca de malmequer orvalhado,  
e aquelas tuas mãos dos inconsoláveis mistérios,  
com suas estrelas e cruzes,  
e muitas coisas tão estranhamente escritas  
nas suas nervuras nítidas de folha,  
– e incompreensíveis, incompreensíveis.  
(MEIRELES, Cecília. **Obra poética**. Rio de Janeiro: José Aguilar Editora, 1972. p. 154).

Observa-se no poema a utilização de inúmeras figuras de linguagem como recurso expressivo. Destaque do texto um exemplo de prosopopeia e outro de sinestesia.

---

---

**GABARITO:** Como exemplo de prosopopéia pode ser citada a seguinte passagem: “E as borboletas sem voz/ dançavam assim veludosamente.” O emprego da sinestesia pode ser observado no seguinte verso: “Agora, o cheiro áspero das flores”.

24) (UERJ/2005) As figuras de linguagem são recursos que afastam as construções lingüísticas de seu valor literal, com o objetivo de tornar



essas construções mais expressivas. O emprego de uma figura de linguagem e sua correta nomeação estão presentes em:

- (A) “E o grão da loucura, a razoável loucura que é infinita na nossa finitude.” (alusão)
- (B) “Ainda assim, avanço em meio da névoa,” (metáfora)
- (C) “quero ser clara em meio desse claro que de repente ficou escuro,” (ironia)
- (D) “O questionador acha a imagem meio dramática mas divertida,” (metonímia)

**GABARITO: LETRA B.**

25) (UNIRIO/2006)

### **O Sertanejo**

O sertanejo é, antes de tudo, um forte. Não tem o raquitismo exaustivo dos mestiços neurastênicos do litoral. A sua aparência, entretanto, ao primeiro lance de vista, revela o contrário. Falta-lhe a plástica impecável, o desempenho, a estrutura corretíssima das organizações atléticas. É desgracioso, desengonçado, torto. Hércules-Quasímodo, reflete no aspecto a fealdade típica dos fracos. O andar sem firmeza, sem aprumo, quase gigante e sinuoso, aparenta a translação de membros desarticulados. Agrava-o a postura normalmente abatida, num manifestar de displicência que lhe dá um caráter de humildade deprimente. A pé, quando parado, recosta-se invariavelmente ao primeiro umbral ou parede que encontra; a cavalo, se sofreia o animal para trocar duas palavras com um conhecido, cai logo sobre um dos estribos, descansando sobre a espenda da sela. Caminhando, mesmo a passo rápido, não traça trajetória retilínea e firme. Avança celeremente, num bambolear característico, de que parecem ser o traço geométrico os meandros das trilhas sertanejas. E se na marcha estaca pelo motivo mais

vulgar, para enrolar um cigarro, bater o isqueiro, ou travar ligeira conversa com um amigo, cai logo — cai é o termo — de cócoras, atravessando largo tempo numa posição de equilíbrio instável, em que todo o seu corpo fica suspenso pelos dedos grandes dos pés, sentado sobre os calcanhares, com uma simplicidade a um tempo ridícula e adorável. É o homem permanentemente fatigado. Reflete a preguiça invencível, a atonia muscular perene, em tudo: na palavra remorada, no gesto contrafeito, no andar desaprumado, na cadência langorosa das modinhas, na tendência constante à imobilidade e à quietude. Entretanto, toda esta aparência de cansaço ilude. Nada é mais surpreendedor do que vê-la desaparecer de improviso. Naquela organização combalida operam-se, em segundos, transmutações completas. Basta o aparecimento de qualquer incidente exigindo-lhe o desencadear das energias adormecidas. O homem transfigura-se. Empertiga-se, estadeando novos relevos, novas linhas na estatura e no gesto; e a cabeça firma-se-lhe, alta, sobre os ombros possantes, aclarada pelo olhar desassombrado e forte; e corrigem-se-lhe, prestes, numa descarga nervosa instantânea, todos os efeitos do relaxamento habitual dos órgãos; e da figura vulgar de tabaréu canhestro, reponta, inesperadamente, o aspecto dominador de um titã acobreado e potente, num desdobramento surpreendente de força e agilidade extraordinárias. Este contraste impõe-se ao mais leve exame. Revela-se a todo o momento, em todos os pormenores da vida sertaneja — caracterizado sempre pela intercadência impressionadora entre extremos impulsos e apatias longas. (...) Mas se uma rês *alevantada* envereda, esquiva, adiante, pela caatinga *garranchenta*, ou se uma ponta de gado, ao longe se trasmalha, ei-lo em momentos transformado, cravando os acicates de rosetas largas nas ilhargas da montaria e partindo como um dardo, atufando-se velozmente nos dédalos inextricáveis das juremas. (...) Não há contê-lo, então, no ímpeto (...) (CUNHA, Euclides da. **Os Sertões**. São Paulo: Três, 1984).

Vários críticos literários apontam, dentre as características do estilo euclidiano, “o jogo de antíteses” e “o martelar dos sinônimos”. O segmento de texto incoerente com essas características é

- (A) “...com uma simplicidade a um tempo ridícula e adorável.”
- (B) “E se na marcha estaca pelo motivo mais vulgar, para enrolar um cigarro, bater o isqueiro, ...”
- (C) “Falta-lhe a plástica impecável. O desempenho, a estrutura corretíssima das organizações atléticas.”
- (D) “...caracterizado sempre pela intercadência impressionadora entre extremos impulsos e apatias longas.”
- (E) “...o aspecto dominador de um titã acobreado e potente, ...”

**GABARITO: LETRA B.**

26) (UERJ/2008)

### **Qualquer canção**

Qualquer canção de amor  
É uma canção de amor  
Não faz brotar amor  
E amantes  
Porém, se essa canção  
Nos toca o coração  
O amor brota melhor  
E antes

Qualquer canção de dor  
Não basta a um sofredor  
Nem cerze um coração  
Rasgado

Porém, inda é melhor  
Sofrer em dó menor<sup>1</sup>  
Do que você sofrer  
Calado

Qualquer canção de bem  
Algum mistério tem  
É o grão, é o germe, é o gen<sup>2</sup>  
Da chama  
E essa canção também  
Corrói como convém  
O coração de quem  
Não ama

Chico Buarque

Vocabulário:

<sup>1</sup> dó menor – um dos tons musicais

<sup>2</sup> gen – relativo a origem, nascimento

Vestibular Estadual 2008 [1º Exame de Qualificação]

Na última estrofe do texto, o mistério a que se refere o eu lírico indica uma construção paradoxal.

Os elementos que compõem esse paradoxo são:

- (A) início e fim
- (B) alegria e dor
- (C) música e silêncio
- (D) criação e destruição

**GABARITO: LETRA D.**

27) (UERJ/2006)

Olharam para si mesmos, se acharam pequenos e domesticados, e perguntaram se aquele homem teria feito gestos nobres (que eles não mais faziam) e pensaram que ele teria travado batalhas bonitas (onde a sua coragem?), e o viram brincando com crianças (mas lhes faltava a leveza...), e o invejaram amando como nenhum outro (mas onde se escondera o seu próprio amor?) ...

As passagens apresentadas entre parênteses relacionam-se com as passagens que lhes são imediatamente anteriores, caracterizando uma estrutura de argumentação específica.

O tipo de relação estabelecida entre essas passagens e o valor argumentativo nela presente são:

- (A) conclusão – tese
- (B) condição – ironia
- (C) concessão – falácia
- (D) comparação – antítese

**GABARITO: LETRA D.**

28) (UERJ/2007)

Olho as minhas mãos: elas só não são estranhas  
Porque são minhas. Mas é tão esquisito distendê-las  
Assim, lentamente, como essas anêmonas do  
fundo do mar...

Fechá-las, de repente,

Os dedos como pétalas carnívoras!

Só apanho, porém, com elas, esse alimento  
impalpável do tempo,

Que me sustenta, e mata, e que vai secretando

o pensamento

Como tecem as teias as aranhas.

A que mundo

Pertencço?

No mundo há pedras, baobás<sup>1</sup>, panteras,

Águas cantarolantes, o vento ventando

E no alto as nuvens improvisando sem cessar.

Mas nada, disso tudo, diz: “existo”.

Porque apenas existem...

Enquanto isto,

O tempo engendra a morte, e a morte gera os deuses

E, cheios de esperança e medo,

Oficiamos rituais, inventamos

Palavras mágicas,

Fazemos

Poemas, pobres poemas

Que o vento

Mistura, confunde e dispersa no ar...

Nem na estrela do céu nem na estrela do mar

Foi este o fim da Criação!

Mas, então,

Quem urde eternamente a trama de tão velhos

sonhos?

Quem faz – em mim – esta interrogação?

(QUINTANA, Mário. **Apontamentos de história sobrenatural**. Porto Alegre: Globo, 1984)

Vocabulário:

<sup>1</sup> baobá – árvore comum em regiões secas, rica em reservas de água.

As figuras de linguagem são recursos comumente utilizados no texto poético como meio de afastar-se do significado literal das palavras.

A caracterização da figura de linguagem sublinhada está adequadamente indicada em:

- (A) “Os dedos como pétalas carnívoras!” (v. 5) – ironia
- (B) “Como tecem as teias as aranhas.” (v. 8) – metáfora
- (C) “No mundo há pedras, baobás, panteras,” (v. 11) – metonímia
- (D) “Águas cantarolantes, o vento ventando” (v. 12) – hipérbole

**GABARITO:** LETRA C (o correto seria: a) símile – comparação utilizando conjunção comparativa; b) assonância – repetição da vogal “a”; c) a metonímia está na palavra baobás que é uma espécie de árvore – o autor preferiu utilizar o nome específico em vez do genérico; d) prosopopéia em “águas cantarolantes” – as águas executando uma ação própria dos seres humanos).

30) Retire do texto de Mário Quintana, exemplos de Símile e Aliteração.

---

---

**GABARITO:** Símile - “como essas anêmonas do fundo do mar... como pétalas carnívoras”. Aliteração – “o vento ventando... Poemas, pobres poemas”.

31) (UERJ/1999)

Já dois anos se passaram longe da pátria. Dois anos! Diria dois séculos. E durante este tempo tenho contado os dias e as horas pelas bagas do pranto que tenho chorado. Tenha embora Lisboa os seus mil e um atrativos, ó eu quero a minha terra; quero respirar o ar natal (...). Nada há que valha a terra natal. Tirai o índio do seu ninho e apresentai-o d’improviso em Paris: será por um momento fascinado diante dessas ruas, desses templos, desses mármore; mas depois falam-lhe ao coração

as lembranças da pátria, e trocará de bom grado ruas, praças, templos, mármores, pelos campos de sua terra, pela sua choupana na encosta do monte, pelos murmúrios das florestas, pelo correr dos seus rios. Arrancai a planta dos climas tropicais e plantai-a na Europa: ela tentará reverdecer, mas cedo pende e murcha, porque lhe falta o ar natal, o ar que lhe dá vida e vigor. Como o índio, prefiro a Portugal e ao mundo inteiro, o meu Brasil, rico, majestoso, poético, sublime. Como a planta dos trópicos, os climas da Europa enfezam-me a existência, que sinto fugir no meio dos tormentos da saudade.

(ABREU, Casimiro de. **Obras de Casimiro de Abreu**. Rio de Janeiro: MEC, 1955).

A “hipérbole” é uma figura de linguagem empregada quando há intenção de engrandecer ou diminuir, exageradamente, a verdade das coisas, dos fatos.

A alternativa em que se usa a hipérbole como conotação do sofrimento do narrador do texto II, pela duração de sua permanência fora do Brasil, é:

- (A) “Já dois anos se passaram longe da pátria.”
- (B) “Já dois anos se passaram longe da pátria. Dois anos!”
- (C) “Diria dois séculos.”
- (D) “E durante este tempo tenho contado os dias e as horas...”

**GABARITO:** LETRA C (ninguém vive dois séculos, a idéia foi a de acentuar o seu sofrimento em estar longe da pátria).

32) (UERJ/2007)

### **Em volta da moça**

Já então os dois gêmeos cursavam, um a Faculdade de Direito, em S. Paulo; outro a Escola de Medicina, no Rio. Não tardaria muito que saíssem formados e prontos, um para defender o direito e o torto da gente, outro para ajudá-la a viver e a morrer. Todos os contrastes estão no homem.



Não era tanta a política que os fizesse esquecer Flora, nem tanta Flora que os fizesse esquecer a política. Também não eram tais as duas que prejudicassem estudos e recreios. Estavam na idade em que tudo se combina sem quebra de essência de cada coisa. Lá que viessem a amar a pequena com igual força é o que se podia admitir desde já, sem ser preciso que ela os atraísse de vontade. Ao contrário, Flora ria com ambos, sem rejeitar nem aceitar especialmente nenhum; pode ser até que nem percebesse nada. Paulo vivia mais tempo ausente. Quando tornava pelas férias, como que a achava mais cheia de graça. Era então que Pedro multiplicava as suas finezas para se não deixar vencer do irmão, que vinha pródigo delas. E Flora recebia-as todas com o mesmo rosto amigo.

Note-se – e este ponto deve ser tirado à luz, – note-se que os dois gêmeos continuavam a ser parecidos e eram cada vez mais esbeltos. Talvez perdessem estando juntos, porque a semelhança diminuía em cada um deles a feição pessoal. Demais, Flora simulava às vezes confundi-los, para rir com ambos. E dizia a Pedro:

– Dr. Paulo!

E dizia a Paulo:

– Dr. Pedro!

Em vão eles mudavam da esquerda para a direita e da direita para a esquerda. Flora mudava os nomes também, e os três acabavam rindo. A familiaridade desculpava a ação e crescia com ela. Paulo gostava mais de conversa que de piano; Flora conversava. Pedro ia mais com o piano que com a conversa; Flora tocava. Ou então fazia ambas as coisas, e tocava falando, soltava a rédea aos dedos e à língua.

Tais artes, postas ao serviço de tais graças, eram realmente de acender os gêmeos, e foi o que sucedeu pouco a pouco.

(ASSIS, Machado de. **Esaú e Jacó**. Rio de Janeiro: José Aguilar, 1962).

Em algumas passagens, o texto de Machado de Assis apresenta teses às quais se juntam oposições – antíteses. Essa fusão, por sua vez,

transforma-se em síntese. Um exemplo de síntese está presente no seguinte fragmento:

- (A) “Estavam na idade em que tudo se combina sem quebra de essência de cada coisa.”
- (B) “Lá que viessem a amar a pequena com igual força é o que se podia admitir desde já,”
- (C) “Demais, Flora simulava às vezes confundi-los, para rir com ambos.”
- (D) “Em vão eles mudavam da esquerda para a direita e da direita para a esquerda.”

**GABARITO:** LETRA A (Flora e política; estudos e recreios; a união desses fatores sintetiza o comportamento dos irmãos).

- 33) (UERJ/2007) Não tardaria muito que saíssem formados e prontos, um para defender o direito e o torto da gente, outro para ajudá-la a viver e a morrer.

Na passagem destacada, foram explorados diferentes recursos retóricos. Dois desses recursos podem ser identificados como:

- (A) metonímia e metáfora
- (B) antítese e pleonasma
- (C) paradoxo e ironia
- (D) anáfora e alusão

**GABARITO:** LETRA C (os paradoxos: direito x torto e viver x morrer; a ironia que esses paradoxos causam).

## **CAPÍTULO 15**

### **Técnicas de argumentação: aprofundamento**

Como vimos no livro **Argumentação jurídica: indo além das palavras**, a argumentação consiste em apresentar fundamentos para uma tese, ou, em outras palavras, apresentar razões, motivos para que a aceitemos como válida, defensável, verossímil, coerente. Vimos, também, no que consiste uma tese: a posição do autor sobre um tema.

Vamos começar lendo um fragmento do Sermão da Sexagésima, do Padre Antônio Vieira. Em seguida, apresentaremos as palavras de Platão e Fiorin (1995, p. 193) sobre parte desse mesmo fragmento:

#### **Texto 1**

#### **Sermão da Sexagésima**

Padre Antônio Vieira

(fragmento)

Será porventura o não fazer fruto hoje a palavra de Deus, pela circunstância da pessoa? Será porque antigamente os pregadores eram santos eram varões apostólicos e exemplares, e hoje os pregadores são eu e outros como eu? -- Boa razão é esta. A definição do pregador é a vida e o exemplo. Por isso Cristo no Evangelho não o comparou ao semeador, senão ao que semeia. Reparai. Não diz Cristo: saiu a semear o semeador, senão, saiu a semear o que semeia: Ecce exiit, qui seminat, seminare. Entre o semeador e o que semeia há muita diferença. Uma coisa é o soldado e outra coisa o que peleja; uma coisa é o governador e outra o que governa. Da mesma maneira, uma coisa é o semeador e outra o que semeia; uma coisa é o pregador e outra o que prega. O semeador e o pregador é nome; o que saneia e o que prega é ação; e as ações são as que dão o ser ao pregador. Ter o nome de pregador, ou ser pregador de

nome, não importa nada; as ações, a vida, o exemplo, as obras, são as que convertem o Mundo. O melhor conceito que o pregador leva ao púlpito, qual cuidais que é? -- o conceito que de sua vida têm os ouvintes.

Antigamente convertia-se o Mundo, hoje porque se não converte ninguém? Porque hoje pregam-se palavras e pensamentos, antigamente pregavam-se palavras e obras. Palavras sem obra são tiros sem bala; atroam, mas não ferem. A funda de David derrubou o gigante, mas não o derrubou com o estalo, senão com a pedra: *Infixus est lapis in fronte ejus*. As vozes da harpa de David lançavam fora os demônios do corpo de Saul, mas não eram vozes pronunciadas com a boca, eram vozes formadas com a mão: *David tollebat citharam, et percutiebat manu sua*. Por isso Cristo comparou o pregador ao semeador. O pregar que é falar faz-se com a boca; o pregar que é semear, faz-se com a mão. Para falar ao vento, bastam palavras; para falar ao coração, são necessárias obras. Diz o Evangelho que a palavra de Deus frutificou cento por um. Que quer isto dizer? Quer dizer que de uma palavra nasceram em palavras? - - Não. Quer dizer que de poucas palavras nasceram muitas obras. Pois palavras que frutificam obras, vede se podem ser só palavras! Quis Deus converter o Mundo, e que fez? -- Mandou ao Mundo seu Filho feito homem. Notai. O Filho de Deus, enquanto Deus, é palavra de Deus, não é obra de Deus: *Genitum non factum*. O Filho de Deus, enquanto Deus e Homem, é palavra de Deus e obra de Deus juntamente: *Verbum caro factum est*. De maneira que até de sua palavra desacompanhada de obras não fiou Deus a conversão dos homens. Na união da palavra de Deus com a maior obra de Deus consistiu a eficácia da salvação do Mundo. Verbo Divino é palavra divina; mas importa pouco que as nossas palavras sejam divinas, se forem desacompanhadas de obras. A razão disto é porque as palavras ouvem-se, as obras vêem-se; as palavras entram pelos ouvidos, as obras entram pelos olhos, e a nossa alma rende-se muito mais pelos olhos que pelos ouvidos. No Céu ninguém há que não ame a Deus, nem possa deixar de o amar. Na terra há tão poucos que o amem, todos o ofendem. Deus não é o mesmo, e tão digno de ser amado

no Céu e na Terra? Pois como no Céu obriga e necessita a todos a o amarem, e na terra não? A razão é porque Deus no Céu é Deus visto; Deus na terra é Deus ouvido. No Céu entra o conhecimento de Deus à alma pelos olhos: Videbimus eum sicut est; na terra entra-lhe o conhecimento de Deus pelos ouvidos: Fides ex auditu; e o que entra pelos ouvidos crê-se, o que entra pelos olhos necessita. Viram os ouvintes em nós o que nos ouvem a nós, e o abalo e os efeitos do sermão seriam muito outros. Vai um pregador pregando a Paixão, chega ao pretório de Pilatos, conta como a Cristo o fizeram rei de zombaria, diz que tomaram uma púrpura e lha puseram aos ombros; ouve aquilo o auditório muito atento. Diz que teceram uma coroa de pinhos e que lha pregaram na cabeça; ouvem todos com a mesma atenção. Diz mais que lhe ataram as mãos e lhe meteram nelas uma cana por ceptro; continua o mesmo silêncio e a mesma suspensão nos ouvintes. Corre-se neste espaço uma cortina aparece a imagem do Ecce Homo; eis todos prostrados por terra, eis todos a bater no peito eis as lágrimas, eis os gritos, eis os alaridos, eis as bofetadas. Que é isto? Que apareceu de novo nesta igreja? Tudo o que descobriu aquela cortina, tinha já dito o pregador. Já tinha dito daquela púrpura, já tinha dito daquela coma e daqueles espinhos, já tinha dito daquele ceptro e daquela cana. Pois se isto então não fez abalo nenhum, como faz agora tanto? -- Porque então era Ecce Homo ouvido, e agora é Ecce Homo visto; a relação do pregador entrava pelos ouvidos a representação daquela figura entra pelos olhos. Sabem, Padres pregadores, porque fazem pouco abalo os nossos sermões? -- Porque não pregamos aos olhos, pregamos só aos ouvidos. Porque convertia o Baptista tantos pecadores? -- Porque assim como as suas palavras pregavam aos ouvidos, o seu exemplo pregava aos olhos. As palavras do Baptista pregavam penitência: Agite poenitentiam. «Homens, fazei penitência» -- e o exemplo clamava: Ecce Homo: «eis aqui está o homem» que é o retrato da penitência e da aspereza. As palavras do Baptista pregavam jejum e reprendiam os regalos e demasias da gula; e o exemplo clamava: Ecce Homo: eis aqui está o homem que se sustenta

de gafanhotos e mel e condenavam a soberba e a vaidade das galas; e o exemplo clamava: Ecce Homo: eis aqui está o homem vestido de peles de camelo, com as cordas e cilício à raiz da carne. As palavras do Baptista pregavam despegos e retiros do Mundo, e fugir das ocasiões e dos homens; e o exemplo Clamava: Ecce Homo: eis aqui o homem que deixou as cortes e as sociedades, e vive num deserto e numa cova. Se os ouvintes ouvem uma coisa e vêem outra, como se hão-de converter? Jacob punha as varas manchadas diante das ovelhas quando concebiam, e daqui procedia que os cordeiros nasciam malhados. Se quando os ouvintes percebem os nossos conceitos, têm diante dos olhos as nossas manchas, como hão-de conceber virtudes? Se a minha vida é apologia contra a minha doutrina, se as minhas palavras vão já refutadas nas minhas obras, se uma cousa é o semeador e outra o que semeia, como se há-de fazer fruto?

(Disponível em: [sites.google.com/site/alvarovelho/SERMODASEXAGSIMA.pdf](https://sites.google.com/site/alvarovelho/SERMODASEXAGSIMA.pdf)).

Esse texto foi extraído do célebre Sermão da Sexagésima, em que Vieira desenvolve, a partir da parábola do semeador, uma teoria da eficácia da sermônica. Discute todas as possíveis causas da ineficácia da pregação e mostra como se torna eficaz um sermão. Nessa passagem, vai mostrar que a pessoa do pregador desempenha um papel importante no êxito de uma peça oratória. A tese que defende é que uma pregação só terá eficácia, se houver uma concordância entre o que o pregador diz e o que faz (grifo nosso).

Aduz as seguintes razões [ARGUMENTOS] para comprovar sua tese:

- i. Cristo diz no Evangelho **saiu a semear o que semeia e não saiu a semear o semeador**, porque **semeador**, sendo substantivo, enquanto **o que semeia**, centrado num verbo, indica uma ação;
- ii. Na língua, faz-se sempre diferença entre o nome e a ação, como o comprovam vários exemplos: **soldado vs o que peleja; governador vs o que governa;**

- iii. Os fatos da antiguidade mostram que o exemplo é o que converte;
- iv. Há uma identidade entre **palavras sem obra e tiro sem bala**, pois ambos atroam, mas não ferem;
- v. Dois exemplos das Escrituras comprovam que não é a palavra, mas a ação que é eficaz: a derrubada do gigante por Davi e a expulsão dos demônios do corpo de Saul;
- vi. Há duas espécies de pregação: o falar, que se faz com a boca; o semear, que se faz com a mão;
- vii. A eficácia da pregação só existe quando os homens passam a agir segundo a palavra de Deus e, por isso, só palavras não podem ser eficazes.  
(PLATÃO; FIORIN, 1995)





## CAPÍTULO 16

### Retórica

Um dos principais veículos textuais para criar no leitor o interesse pelo que está lendo é a **retórica**, que pode ser entendida por nós como o conjunto de argumentos, explícitos ou implícitos, que um autor usa em seu texto para persuadir (convencer) o leitor sobre algo.

Trazemos aqui importante esclarecimento de Jacqueline dos Santos Peixoto:

A argumentação se localiza no centro da concepção antiga de retórica. Na Antiguidade Clássica, a retórica correspondia à arte de bem dizer, representando uma técnica normativa da fala. Representava um exercício público em que o orador se dirigia a um contraditor na presença de uma plateia hostil às suas ideias. Após o declínio do seu prestígio na escola, a retórica reaparece refundada como argumentação em trabalhos como os de Chaïm Perelman e Oswald Ducrot. Perelman trata a argumentação como ato de persuasão, cujo objetivo é influenciar o interlocutor. A argumentação, ao contrário da lógica, tem, assim, caráter subjetivo e particular, dirigindo-se a uma plateia, procurando atingir os sentimentos e as vontades. Ao lado das técnicas de persuasão, a eficácia da argumentação também é garantida pela propriedade do emprego e pela diversidade dos operadores e conectivos argumentativos. Trabalhando no quadro da semântica da enunciação, Ducrot desenvolve, juntamente com J. C. Anscombe, um trabalho sobre a argumentação. Basicamente, para a semântica da enunciação, herdeira do estruturalismo, a realidade é uma ilusão criada por meio da linguagem. Enquanto a significação é estável e determinada pela gramática (autonomia e arbitrariedades saussureanas), o sentido é instável e construído no aqui e agora (*hic et nunc*) da enunciação. A ideia é a de que quando falamos criamos uma realidade de cuja existência tentamos convencer nos confrontos intersubjetivos. Partindo, então, da visão de que, mais do que instrumento de comunicação, a linguagem é instrumento de ação, Ducrot desenvolve sua teoria sobre a argumentação. Nela,

o autor constrói a hipótese de que o valor argumentativo dos enunciados é determinado pelas expressões linguísticas de nível seguinte mais baixo, e assim sucessivamente, em um movimento bottom-up, levando-se, obviamente, em consideração a situação de fala (DUCROT, 1987, p. 139).

Portanto, a descrição da orientação argumentativa satisfatória de determinada expressão precisa considerar as instruções fornecidas pelos elementos gramaticais. As instruções para a interpretação de qualquer enunciado estão na própria língua. Já os efeitos de sentidos produzidos são decorrentes de leis retóricas localizadas em um componente pragmático – o que não significa que para se compreenderem os efeitos de sentido observados nos enunciados no momento de sua enunciação não seja preciso recorrer a uma descrição linguística. Na verdade, os efeitos de sentido produzidos por leis retóricas seriam restringidos pela gramática. Daí a importância de mecanismos gramaticais, como os operadores argumentativos e os conectivos lógicos, na construção da argumentação. (PEIXOTO *apud* GARCEZ; CORRÊA, 2016, p. 155).

Também é importante a distinção seguinte: diferentemente da lógica, a retórica se vale de topoi (plural de tópos), o que vem assim explicitado por Sírío Possenti:

Ducrot desenvolve em separado, mas para melhor sustentar suas teses, um aspecto segundo o qual a argumentação funciona: porque se baseia em topoi ou lugares, no sentido que esta palavra tem na retórica (daí “lugar-comum”), ou seja, em crenças ou em “verdades” amplamente aceitas.

Por exemplo, se alguém pergunta a um amigo se quer tomar vinho e ele responde “não, está muito quente”, a resposta evoca um tópos, isto é, um lugar-comum, segundo o qual vinho é bebida de estações (mais) frias. Com cerveja seria o inverso, pelo menos em nossa cultura (o leitor pode construir o diálogo correspondente).

Contrariar um lugar-comum, isto é, um valor aceito, pode criar problemas de interpretação para os enunciados, eventualmente para sequências textuais. Outra possibilidade é que tal contrariedade represente outra posição (cultural,

ideológica) ou que há pessoas de comportamento não convencional (que tomam sorvete no inverno, vinho na praia etc.) – ver abaixo, o tópico sobre blocos semânticos.

Os exemplos de Ducrot (adaptados) são, entre outros:

Para verificar como funcionam os topoi (plural grego de tópos), vejamos outro exemplo com “mas”, em outro campo, o basquete. Suponhamos que, faltando três segundos para o final de um jogo, o técnico do time que está perdendo por um ponto proponha escalar certo jogador porque “ele é alto” (no basquete, ser alto é um valor; é um lugar-comum que jogadores de basquete devem ser altos, embora se aceite que os armadores possam ser baixos). Suponha agora que seu auxiliar lhe diga: “é alto, mas é lento” (a velocidade é outro lugar da argumentação). “É alto” é um argumento para escalar o jogador; “é lento”, para não escalar. A decisão do técnico (é ele quem decide, o que é outro tópos...) dependerá de ele preferir velocidade ou altura, o que, por sua vez, depende da jogada que ele vai propor aos seus atletas.

Esse exemplo serve também para ilustrar outra tese de Ducrot, a da polifonia. Segundo ele, muitos enunciados apresentam mais de uma voz, que podem ser vozes de locutores (como em um diálogo “real”) ou de enunciadore (pontos de vista representados).

Os dois casos podem ser representados por um diálogo como o exemplificado acima: o técnico propõe escalar um jogador alto, e seu auxiliar, um jogador rápido. São dois locutores divergindo. A sequência “é alto, mas é lento” pode também ser proferida (ou pensada) por um só locutor; digamos, pelo treinador. A análise de Ducrot é que, mesmo nesse caso, estão representados dois pontos de vista: um em favor da altura, outro em favor da rapidez (que fazem com que o treinador tenha dúvida sobre qual decisão tomar; ambas as posições vêm da história do basquete).

Como se pode ver, o tópos é uma espécie de implícito. Eventualmente, ele é o pano de fundo de um argumento (como é o caso da relação entre vinho e frio e entre cerveja e calor; e também entre altura ou rapidez do atleta para decidir partidas de basquete).

A leitura dos jornais mostra que o Brasil parece ser o país do “mas”. São comuns notícias do tipo “o emprego aumentou no último mês, mas ainda mostra queda no último trimestre”.

Não seria difícil mostrar que essa manchete é “negativa” ou “positiva”, dependendo da posição do leitor/do jornal em relação ao papel do governo na condução da economia. A notícia poderia ser “emprego caiu no trimestre, mas mostrou recuperação no último mês”; seria uma avaliação “positiva”. A oração que segue “mas” predomina, ou seja, é ela que propõe o argumento decisivo e, portanto, o tom dessa notícia.

O mesmo vale para discursos como “As manifestações são livres, democráticas, mas não se pode aceitar que sejam violentas”: esse enunciado não combate as manifestações, mas privilegia a ordem. O que fica mais claro com “embora”: “Embora as manifestações sejam democráticas, não podem descambar para a violência”.

A conjunção “mas” (e também outras) não tem apenas um funcionamento sintático/ semântico. Tem também um funcionamento textual/discursivo. Ou seja, não apenas “une” (ou opõe) duas orações, ou melhor, as conclusões para as quais elas apontam, mas pode unir partes de textos (é por isso que as teorias da coesão conferem um papel às conjunções na construção do texto). (POSSENTI *apud* GARCEZ; CORRÊA, 2016, p. 140-141).

Vamos à análise de outro exemplo:

### **Favelário Nacional**

Carlos Drummond de Andrade

(fragmento)

Quem sou eu para te cantar, favela,  
Que cantas em mim e para ninguém  
a noite inteira de sexta-feira  
e a noite inteira de sábado  
E nos desconheces, como igualmente não te conhecemos?  
Sei apenas do teu mau cheiro:  
Baixou em mim na viração,  
direto, rápido, telegrama nasal  
anunciando morte... melhor, tua vida.

...

Aqui só vive gente, bicho nenhum  
tem essa coragem.

...

Tenho medo. Medo de ti, sem te conhecer,  
Medo só de te sentir, encravada  
Favela, erisipela, mal-do-monte  
Na coxa flava do Rio de Janeiro.

Medo: não de tua lâmina nem de teu revólver  
nem de tua manha nem de teu olhar.  
Medo de que sintas como sou culpado  
e culpados somos de pouca ou nenhuma irmandade.  
Custa ser irmão,  
custa abandonar nossos privilégios  
e traçar a planta  
da justa igualdade.  
Somos desiguais  
e queremos ser  
sempre desiguais.  
E queremos ser  
bonzinhos benévolos  
comedidamente  
sociologicamente  
mui bem comportados.  
Mas, favela, ciao,  
que este nosso papo  
está ficando tão desagradável.  
vês que perdi o tom e a empáfia do começo?

...

Disponível em: <http://www.nossacasa.net/recomeco/default.asp?item=028>.

\*\*\*

## Análise

No texto acima, o sujeito poético mostra uma realidade de conflito social entre o “morro” e o “asfalto”.

No entanto, lança mão de inúmeros meios para “prender” a atenção do leitor, persuadindo-o da tese central do poema: **todos temos culpa sobre a situação precária das favelas.**

Observe como ele o faz no trecho seguinte:

(...)  
Somos desiguais  
e queremos ser  
sempre desiguais.  
E queremos ser  
bonzinhos benévolos  
comedidamente  
sociologicamente  
mui bem comportados.  
(...)

A repetição da palavra “desiguais”, assim como do sufixo – mente (“comedidamente / sociologicamente”), e também a reiteração de palavras do mesmo campo semântico no mesmo verso (“bonzinhos benévolos”) cria no leitor um confronto inevitável com sensações de indignação, repúdio à hipocrisia, ao “politicamente correto”, à falta de atitudes efetivas, ao descaso real.

Esse conjunto de sensações foi gerado graças ao uso das palavras e morfemas da forma como mostramos acima, e podemos ver, nisso, um importante recurso retórico dentro do texto poético.

\*\*\*

## **16.1 Algumas Estratégias Retóricas**

Como vimos, constitui estratégia retórica qualquer recurso que enfatize, por meio de argumentações, algo que se quer dizer. Essas argumentações, como foi mostrado acima, podem ser poéticas.

### **16.1.1 Pergunta retórica**

É a pergunta que não visa a uma resposta do leitor, mas, em vez disso, pretende que ele pare para refletir sobre o questionamento proposto.

#### **Exemplo**

##### **A liberdade e o consumo**

Cláudio de Moura Castro

(fragmento) Veja 1712, 8/8/2001

**Quantos morreram pela liberdade de sua pátria? Quantos foram presos ou espancados pela liberdade de dizer o que pensam? Quantos lutaram pela libertação dos escravos?**

No plano intelectual, o tema da liberdade ocupa as melhores cabeças, desde Platão e Sócrates, passando por Santo Agostinho, Spinoza, Locke, Hobbes, Hegel, Kant, Stuart Mill, Tolstoi e muitos outros. Como conciliar a liberdade com a inevitável ação restritiva do Estado? Como as liberdades essenciais se transformam em direitos do cidadão? Essas questões puseram em choque os melhores neurônios da filosofia, mas não foram as únicas a galvanizar controvérsias.

## **Sermão de Santo Antonio**

Pe. Antonio Vieira

(Fragmento)

Vós, diz Cristo, Senhor nosso, falando com os pregadores, sois o sal da terra: e chama-lhes sal da terra, porque quer que façam na terra o que faz o sal. O efeito do sal é impedir a corrupção; mas quando a terra se vê tão corrupta como está a nossa, havendo tantos nela que têm ofício de sal, **qual será, ou qual pode ser a causa desta corrupção?** Ou é porque o sal não salga, ou porque a terra se não deixa salgar. Ou é porque o sal não salga, e os pregadores não pregam a verdadeira doutrina; ou porque a terra se não deixa salgar e os ouvintes, sendo verdadeira a doutrina que lhes dão, a não querem receber. Ou é porque o sal não salga, e os pregadores dizem uma cousa e fazem outra; ou porque a terra se não deixa salgar, e os ouvintes querem antes imitar o que eles fazem, que fazer o que dizem. Ou é porque o sal não salga, e os pregadores se pregam a si e não a Cristo; ou porque a terra se não deixa salgar, e os ouvintes, em vez de servir a Cristo, servem a seus apetites. **Não é tudo isto verdade?** Ainda mal!

\*\*\*

### **16.1.2 Negação retórica**

É quando se nega algo que, na verdade, se está afirmando, ou está sendo aparentemente negado para que as atenções sobre o conteúdo sejam ainda maiores.

#### **Exemplo**

**Fausto**

(fragmento)



## **Goethe**

(Tradução Marcelo Moraes Caetano)

Perdoa se não uso elevada e fina linguagem.  
Há muito tenho horror às vaias da assistência.  
Meu afã dará sempre margem a teus risos  
Também, contanto que não tenhas perdido o teu humor,  
eu não compreendo sobre o sol e as estrelas,  
atormentar os homens é só o que entendo

\*\*\*

### **16.1.3 Pleonasma retórico**

Consiste na redundância proposital com o objetivo de enfatizar a expressão.

#### **Exemplo**

#### **Juízo Final**

(Elcio Soares/Nelson Cavaquinho)

“Hei de ter olhos pra ver  
A maldade desaparecer”

#### **Caminhos de João Brandão**

Carlos Drummond de Andrade  
(fragmento)

“A estrada *tinha acabado*, o telefone *tinha acabado*, a energia *tinha acabado*, e, por azar, não havia rádio de pilha para pegar notícia.”

### **Dom Casmurro**

Machado de Assis

(fragmento)

“Uso louça *velha* e mobília *velha*.”

### **I-Juca Pirama**

Gonçalves Dias

(fragmento)

Morrerás morte vil da mão de um forte

### **Soneto da Fidelidade**

Vinicius de Moraes

(fragmento)

E rir meu riso e derramar meu pranto...

\*\*\*

Observe o uso que faz da retórica o personagem neste miniconto de Teófilo Braga, persuadindo os seus interlocutores a fazer exatamente o que ele queria que fizessem.

### **O caldo de pedra**

Teófilo Braga

Um frade andava ao peditório; chegou à porta de um lavrador, mas não lhe quiseram aí dar nada. O frade estava a cair com fome, e disse:

– Vou ver se faço um caldinho de pedra. E pegou numa pedra do chão, sacudiu-lhe a terra e pôs-se a olhar para ela para ver se era boa

para fazer um caldo. A gente da casa pôs-se a rir do frade e daquela lembrança. Diz o frade:

– Então nunca comeram caldo de pedra? Só lhes digo que é uma coisa muito boa.

Responderam-lhe:

– Sempre queremos ver isso.

Foi o que o frade quis ouvir. Depois de ter lavado a pedra, disse:

– Se me prestassem aí um pucarinho.

Deram-lhe uma panela de barro. Ele encheu-a de água e deitou-lhe a pedra dentro.

– Agora se me deixassem estar a panelinha aí ao pé das brasas.

Deixaram. Assim que a panela começou a chiar, disse ele:

– Com um bocadinho de unto é que o caldo ficava de primor.

Foram-lhe buscar um pedaço de unto. Ferveu, ferveu, e a gente da casa pasmada para o que via. Diz o frade, provando o caldo:

– Está um bocadinho insosso; bem precisa de uma pedrinha de sal.

Também lhe deram o sal. Temperou, provou, e disse:

– Agora é que com uns olhinhos de couve ficava que os anjos o comeriam.

A dona da casa foi à horta e trouxe-lhe duas couves tenras. O frade limpou-as, e ripou-as com os dedos deitando as folhas na panela.

Quando os olhos já estavam aferventados disse o frade:

– Ai, um naquinho de chouriço é que lhe dava uma graça...

Trouxeram-lhe um pedaço de chouriço; ele botou-o à panela, e enquanto se cozia, tirou do alforge pão, e arranjou-se para comer com vagar. O caldo cheirava que era um regalo. Comeu e lambeu o beiço; depois de despejada a panela ficou a pedra no fundo; a gente da casa, que estava com os olhos nele, perguntou-lhe:

– Ó senhor frade, então a pedra?

Respondeu o frade:

– A pedra lavo-a e levo-a comigo para outra vez.

E assim comeu onde não lhe queriam dar nada.

## EXERCÍCIOS

As religiões e o racionalismo têm acompanhado o homem desde o início de sua existência. Em cavernas com milhares e milhares de anos, já se encontram pinturas rupestres que representam deuses e entidades mitológicas ritualísticas. Esta prova trata exatamente da relação do homem com as diversas religiões, e de como elas o influenciam em seus inúmeros campos de conhecimento. Façamos exercícios abaixo, que confrontam teses e argumentos diferentes sobre esses temas, em diferentes modalidades textuais.

### Texto 1

#### Enxergo

(Murilo Mendes)

Lacerado pelas palavras-bacantes  
Visíveis tácteis audíveis  
Orfeu  
Impede mesmo assim sua diáspora  
Mantendo-lhes o nervo & a ságoma.

Orfeu Orftu Orfele  
Orfnós Orfvós Orfeles

### GLOSSÁRIO:

*Orfeu*: personagem que, na mitologia grega, vai aos infernos resgatar sua amada, Eurídice, que havia morrido, e convence o senhor dos submundos, Hades, a deixá-lo levá-la de volta.

*Bacantes*: mulheres, entidades da mitologia grega que despedaçavam com as mãos e os dentes quem caísse sob seu poder.

*Ságoma*: palavra italiana que significa silhueta, perfil.

## Questão 1

a) O poema acima pertence predominantemente ao gênero épico. No entanto, ocorre também o gênero lírico. Explique essas afirmações, retirando do poema um verso ou uma palavra (aponte de onde foi tirada) para cada um dos dois gêneros mencionados.

b) A palavra “diáspora” (verso 4) significa “dispersão” e é frequentemente usada, por exemplo, para fazer referência ao que ocorreu ao povo judeu em alguns momentos da história, como após a II Guerra Mundial. Que recurso morfológico o poeta usou nos dois últimos versos para demonstrar que Orfeu impediu sua diáspora (v.4), mantendo o nervo e a ságoma das palavras (v.5)?

## Texto 2

### Temor

(Junqueira Freire)

Ao gozo, ao gozo, amiga. O chão que pisas  
A cada instante te oferece a cova.  
Pisemos devagar. Olhe que a terra  
    Não sinta o nosso peso.

Deitemo-nos aqui. Abre-me os braços.  
Escondamo-nos um no seio do outro.  
Não há de assim nos avistar a morte,  
    Ou morreremos juntos.

Não fales muito. Uma palavra basta  
Murmurada, em segredo, ao pé do ouvido.  
Nada, nada de voz, - nem um suspiro,  
    Nem um arfar mais forte.  
Fala-me só com o revolver dos olhos.

Tenho-me afeito à inteligência deles.  
Deixa-me os lábios teus, rubros de encanto.  
Somente pra os meus beijos.

Ao gozo, ao gozo, amiga. O chão que pisa  
A cada instante te oferece a cova.  
Pisemos devagar. Olha que a terra  
Não sinta o nosso peso.

## **Questão 2**

Uma das características do Romantismo em sua segunda geração é a visão da morte como algo que se deva temer, como revela o título do poema. No entanto, no poema acima, o sujeito poético apresenta uma forma de ludibriar a morte.

- a) Explique com suas próprias palavras que forma é essa.
- b) Qual o significado da palavra “chão” (primeira e última estrofes) para o sujeito poético, e como as partes do corpo do sujeito poético e sua interlocutora se contrapõem àquele significado?

## **Texto 3**

### **Uma Sábia Resposta: Breve diálogo entre Dalai Lama e Leonardo Boff**

No intervalo de uma mesa-redonda sobre religião e paz entre os povos, na qual ambos participávamos, eu, maliciosamente, mas também com interesse teológico, lhe perguntei em meu inglês capenga:

– Santidade, qual é a melhor religião? Esperava que ele dissesse: "É o budismo tibetano" ou "São as religiões orientais, muito mais antigas do que o cristianismo."

O Dalai Lama fez uma pequena pausa, deu um sorriso, me olhou bem nos olhos – o que me desconcertou um pouco, por que eu sabia da malícia contida na pergunta – e afirmou:

– A melhor religião é aquela que te faz melhor.

Para sair da perplexidade diante de tão sábia resposta, voltei a perguntar:

– O que me faz melhor?

– Aquilo que te faz mais compassivo (e aí senti a ressonância tibetana, budista, taoísta de sua resposta), aquilo que te faz mais sensível, mais desapegado, mais amoroso, mais humanitário, mais responsável... A religião que conseguir fazer isso de ti é a melhor religião...

Calei, maravilhado, e até os dias de hoje estou ruminando sua resposta sábia e irrefutável.

(Disponível em: [www.eurooscar.com](http://www.eurooscar.com))

### **Questão 3**

a) No diálogo acima, a primeira pergunta de Leonardo Boff ao Dalai Lama faz com que o primeiro receba uma resposta que não esperava. Qual a frase do texto que evidencia essa afirmativa? Transcreva-a.

b) Escreva, com suas palavras, em uma frase completa, quais os argumentos (explicitativos) que o Dalai Lama utilizou para fundamentar sua resposta.

### **Texto 4**

#### **Os Céticos**

(Affonso Romano de Sant'Anna)

Os céticos não fazem história, contemplam-na à distância, comodamente, instalados na sabedoria do não correr riscos. Nossa cultura os tem elogiado. Eu tenho minhas dúvidas sobre eles.

O cético não ajuda na construção do edifício, apenas diz: acho que desse jeito vai desabar. Mas se lhe perguntarem: então, como deve ser, ele dirá, não me perguntem, não sou engenheiro, minha função é não acreditar.

O ceticismo é o barateamento de uma certa filosofia. O cético não vive, desconfia. Não participa, espia. Não faz, assiste. O cético (em não fazendo nada) se julga melhor que todos os que fazem.

Já ouviram falar de “arte conceitual”? – aquela em que o autor não faz a obra, apenas projeta seus propósitos; não realiza, apenas diz como seria se realizasse? Pois o cético é o criador da “vida conceitual”.

Não contem com o cético para uma revolução. E se houver revolução, e se ele se misturar aos vencedores, vai dizer: vocês não perdem por esperar. Não convidem o cético para fundar uma cidade. Não é sequer bom guardião de biblioteca e é com desconfiança que ouve o canto dos pássaros.

O cético não planta uma árvore, já duvidando que a semente brote. Dependêssemos dos céticos estaríamos nas cavernas, não teríamos feito sequer o primeiro machado de pedra lascada. A sorte do cético é que outros plantam e colhem para ele.

Certas épocas elegem o cético como modelo. Tristes épocas. O cético não tem nada a perder, porque não joga. E como, em grande parte, a maioria dos sonhos humanos não se realiza como a gente pretendia, o cético considera-se sempre um profeta. Da inércia, é claro.

Fosse Deus cético e não teria sequer dito *fiat*. Nem Colombo teria partido para a América com aquelas três caravelas. O cético tem paralisia na alma. O irmão gêmeo do cético é o cínico.

Os céticos, é claro, são ascéticos e esqueléticos de sonhos. Os céticos têm movimentos milimétricos, movem-se em círculos rastejantes, não têm a mágica leveza do equilibrista atlético.

O cético é um ser original que precisa ser melhor pesquisado, pois só tem uma vértebra, a vértebra do invertebrado. O homem de ação age, o romântico, sonha, o cético, tem atitudes bisonhas.

O cético é cauteloso. Parece um santo humilde e, no entanto, é o maior orgulhoso: orgulha-se, não do excesso de carne, mas do osso.



O cético, enfim, é um amante perverso e curioso, pois o seu maior prazer é não ter gozo.

(Disponível em: [www.dubitoergosum.xpg.com](http://www.dubitoergosum.xpg.com). Publicado originalmente no Jornal O Globo de 15 de abril de 1990)

### **GLOSSÁRIO:**

*Cético*: grupo de pessoas que desconfia de qualquer doutrina, religião ou ciência. Só acreditam naquilo que podem ver e, ainda assim, propõem obstáculos críticos a isso.

**Figura 4:** René Descartes, um dos pais do ceticismo



Fonte: [www.faculty.uml.edu](http://www.faculty.uml.edu).

### **Questão 4**

a) Na frase “Os céticos, é claro, são ascéticos e esqueléticos de sonhos” ocorre um trocadilho, pois as palavras usadas têm sonoridades semelhantes em suas terminações. Explique esse trocadilho com base na argumentação que o articulista oferece para explicar os céticos.

b) Qual a tese do texto e quais os principais argumentos utilizados para refutar a postura dos céticos?

**Texto 5**  
**Andar Com Fé**  
(Gilberto Gil)

Andá com fé eu vou  
Que a fé não costuma faiá...(4x)  
Que a fé tá na mulher  
A fé tá na cobra coral  
Oh! Oh!  
Num pedaço de pão...  
A fé tá na maré  
Na lâmina de um punhal  
Oh! Oh!  
Na luz, na escuridão...  
Andá com fé eu vou  
Que a fé não costuma faiá  
Olêê!  
Andá com fé eu vou  
Que a fé não costuma faiá  
Olálá!...  
Andá com fé eu vou  
Que a fé não costuma faiá  
Oh Minina!  
Andá com fé eu vou  
Que a fé não costuma faiá...  
A fé tá na manhã  
A fé tá no anoitecer  
Oh! Oh!  
No calor do verão...  
A fé tá viva e sã  
A fé também tá prá morrer  
Oh! Oh!

Triste na solidão...  
Andá com fé eu vou  
Que a fé não costuma faiá  
Oh Minina!  
Andá com fé eu vou  
Que a fé não costuma faiá...  
Andá com fé eu vou  
Que a fé não costuma faiá  
Olálá!  
Andá com fé eu vou  
Que a fé não costuma faiá...  
Certo ou errado até  
A fé vai onde quer que eu vá  
Oh! Oh!  
A pé ou de avião...  
Mesmo a quem não tem fé  
A fé costuma acompanhar  
Oh! Oh!  
Pelo sim, pelo não...  
Andá com fé eu vou  
Que a fé não costuma faiá  
Olêê!  
Andá com fé eu vou  
Que a fé não costuma faiá  
Olálá!...  
Andá com fé eu vou  
Que a fé não costuma faiá  
Andá com fé eu vou  
Que a fé não costuma faiá...  
Olêê, vamos lá!  
Andá com fé eu vou  
Que a fé não costuma faiá...(4x)

### **Questão 5**

- a) No texto anterior, reproduz-se certo dialeto falado no Brasil. Quais as principais variantes regionais da língua falada que estão presentes no poema, e quais são as formas que seriam correspondentes na norma culta padrão?
- b) Em alguns momentos, o poema define o lugar da fé como algo paradoxal. Escolha dois versos em que o paradoxo apareça.

### **Texto 6**

#### **A essência da religião**

(Cardeal Emérito Dom Eugênio Sales)

(fragmento)

São Paulo, falando aos atenienses no Areópago, afirmou que Deus fez os homens “a fim de procurarem a divindade (...) ela não está longe de nós” (At 17,27). Apesar da variedade nas manifestações de fé, a criatura racional é considerada um ser religioso.

Trata-se da “íntima e vital ligação a Deus” (“Gaudium et Spes”, nº 19). As consequências dessa atitude são sintetizadas na célebre frase de Santo Agostinho, no início de sua obra “Confissões”: “Criastes-nos para Vós e o nosso coração vive inquieto enquanto não repousar em Vós” (Livro I, 1).

Ao lado dessa exigência de nossa própria natureza, há uma outra. Diante da diversidade e até contradição nas crenças, é dever investigar com afinco a verdade. Deus não ensina doutrinas contrastantes, nem dita regras de procedimentos antagônicos. A obrigação de buscar, mesmo sem chegar a resultados definitivos, tranquiliza a consciência. O Pai levará em conta este esforço sincero, mesmo que os indivíduos cheguem a conclusões diferentes. (...)

Na sua essência, religião é o relacionamento com a divindade e não um instrumento para favores terrenos, busca de solução aos problemas econômicos, restabelecimento da própria saúde ou atendimento das aspirações que lhe vêm ao coração. (...)

### **Questão 6**

a) O texto utiliza aspas em diversos momentos. Cite dois usos que foram feitos para essa pontuação gráfica.

b) Observe a frase do texto: “O Pai levará em conta este esforço sincero, mesmo que os indivíduos cheguem a conclusões diferentes.”

Que versos do texto V reproduzem a mesma ideia presente na frase acima? Transcreva-os.

### **Texto 7**

Um dia vieram e levaram meu vizinho que era judeu.

Como não sou judeu, não me incomodei.

No dia seguinte vieram e levaram meu outro vizinho que era comunista.

Como não sou comunista, não me incomodei.

No terceiro dia vieram e levaram meu vizinho católico.

Como não sou católico, não me incomodei.

No quarto dia, vieram e me levaram;

já não havia mais ninguém para reclamar.

(Disponível em: [www.acontecendoaqui.com.br](http://www.acontecendoaqui.com.br). Martin Niemöller: pastor luterano alemão, símbolo da resistência ao Nazismo)

### **Questão 7**

a) O poema trata da preocupação com o ser humano apenas sob o ponto de vista das suas diversas religiões. Essa afirmativa é verdadeira ou falsa? Justifique com dois versos do poema.

b) Uma das visões sobre religião do Dalai Lama (Texto III) está presente na seguinte frase: “Aquilo que te faz mais compassivo (...), aquilo que te faz mais sensível, mais desapegado, mais amoroso, mais humanitário, mais responsável...”. Escolha do Texto VII um verso que contradiga a concepção do Dalai Lama sobre religião.

**Figura 5:** “Só Deus”, F. Metrass.



Fonte: [www1.ci.uc.pt](http://www1.ci.uc.pt)

### **Texto 8**

Primeiro levaram os negros  
Mas não me importei com isso  
Eu não era negro  
Em seguida levaram alguns operários  
Mas não me importei com isso  
Eu também não era operário  
Depois prenderam os miseráveis  
Mas não me importei com isso  
Porque eu não sou miserável  
Depois agarraram uns desempregados  
Mas como tenho meu emprego  
Também não me importei  
Agora estão me levando  
Mas já é tarde.  
Como eu não me importei com ninguém  
Ninguém se importa comigo.

### **Questão 8**

a) O poema constitui uma narrativa. Justifique essa afirmativa, retirando do texto elementos morfológicos que a comprovem.

b) Como o último verso do poema se relaciona semanticamente com todas as estrofes antecedentes do mesmo poema?

## **Texto 9**

### **Os deveres e responsabilidades de um filho de fé na umbanda sagrada**

Mônica Berezutchi

(fragmento)

Sabe, irmãos, existe algo chamado reforma íntima, mudança interior. Não adianta você ir no terreiro vestir o branco, cumprir com os preceitos e não praticar a “Mediunidade” no seu dia a dia.

Os guias espirituais são pacientes, compreensivos com nossas deficiências, mas tudo dentro da Lei Maior tem um tempo e a sua espiritualidade é conduzida e muito bem observada pelos Sagrados Orixás, não pense que estará impune de seus vícios e mazelas.

Pode ser que até HOJE você não tenha que pagar por seus erros, falhas, etc., mas com certeza um dia TUDO que você fez de NEGATIVO a si mesmo ou aos seus semelhantes será retratado e terá você na carne ou em espírito que “esgotar” todo seu emocional.

Então por que achar que a Religião Umbanda é só EXTERNA, será que ser Templo Vivo de Olorum não é verdadeiramente a Umbanda Sagrada?

Ser um templo vivo é limpá-lo, é retirar, anular, cortar, equilibrar, retratar, redirecionar, respeitar, etc., para, só assim, depois de muito bem limpo, conseguirmos, depois de “vazio de coisas negativas”, preenchê-lo de **FÉ, AMOR, CONHECIMENTO, JUSTIÇA, LEI, EVOLUÇÃO E GERAÇÃO.**

Pois na nossa coroa temos todos os Pais e Mães Orixás que são os Senhores da Natureza, administradores e manipuladores das essências e nos chega através dos sentidos virtuosos. Vamos dar exemplos:

- Uma pessoa vibrando em seu íntimo a Fé será humilde, caridosa, simples, iluminada etc.;

- Uma pessoa vibrando em seu íntimo o Amor será compreensiva, amável, alegre etc.;
- Uma pessoa vibrando em seu íntimo o Conhecimento será interessada em descobrir e aprender, buscará o seu melhor etc.;
- Uma pessoa vibrando em seu íntimo a Justiça será equilibrada, ponderada, justa etc.;
- Uma pessoa vibrando em seu íntimo a Lei será leal, ordenadora, amiga, fiel, companheira etc.;
- Uma pessoa vibrando em seu íntimo a Evolução será tranquila, agirá com sabedoria, aceitará a doutrina em todos os aspectos de sua vida como um caminho transformador;
- Uma pessoa vibrando em seu íntimo a Geração será criativa, perseverante, excelente companheira etc.

(Fonte: [Adaptado] [www.estudoreligioso.wordpress.com](http://www.estudoreligioso.wordpress.com))

## **GLOSSÁRIO:**

*Olorum*: deus supremo do povo Yoruba, que criou os Orixás para representarem todos os domínios do universo na Terra.

## **Questão 9**

- a) O texto assume um tom de carta logo no início. Que marca sintática lhe confere o parentesco com esse gênero textual?
- b) O texto evidencia que, pelos preceitos da Umbanda, há uma Lei de Ação e Reação. Que parágrafo melhor explicita essa afirmação?

## **Texto 10**

### **Reflexão de Fausto**

(Marcelo Moraes Caetano)

Diz-se que "o diabo é pai da mentira". Então será que os escritores têm inspiração diabólica?



Será que o diabo é uma antena parabólica  
para todos os escritores de ficção?

Os compositores de sinfonia, o que são?  
Pessoas que ouvem o sussurro do diabo  
e sucumbem, coitadas, ante o enfiado  
que lhes sopra ao ouvido o cramulhão?

O que dizer dos poetas, e do infeliz Pigmalião?  
Seriam pobres criaturas indefesas nas garras mortais  
do "pai da mentira" e de sua doce tentação?

Preocupam-me realmente muito, demais  
os amantes e intérpretes musicais...  
Como ficam eles na (hi)estória? Dizei-me, ó São João!

### **GLOSSÁRIO:**

*Fausto*: personagem de Goethe e T. Mann que teria feito um pacto com o diabo e, em seguida, conseguiu enganá-lo, rasgando o contrato.

*Cramulhão*: variante regional para “diabo”.

*Pigmalião*: personagem da mitologia grega. Escultor, apaixonou-se pela própria estátua. A deusa Afrodite, apiedada da situação do escultor, transformou sua estátua em mulher, que se chamou Galateia, e eles viveram juntos, a criatura e o criador da obra artística, num casamento perfeito.

### **Questão 10**

a) A frase entre aspas do primeiro verso – “o diabo é pai da mentira” – é um trecho presente no evangelho de São João, que é o interlocutor do eu lírico, como comprova o vocativo do último verso.

O que impulsiona a dúvida apresentada pelo sujeito poético em relação à afirmação do Evangelista São João?

b) Quais são os artistas usados ao longo do poema como exemplos para contestar a afirmação feita por São João no primeiro verso?

**Figura 6:** “Fausto”, Eugene Delacroix. Pintura inspirada no livro de Goethe



Fonte: [www.educacaopublica.rj.gov.br](http://www.educacaopublica.rj.gov.br).

**Questão 11** (ENEM 2008) Um jornal de circulação nacional publicou a seguinte notícia:

Choveu torrencialmente na madrugada de ontem em Roraima, horas depois de os pajés caiapós Mantii e Kucrit, levados de Mato Grosso pela Funai, terem participado do ritual da dança da chuva, em Boa Vista.

A chuva durou três horas em todo o estado e as previsões indicam que continuará pelo menos até amanhã. Com isso, será possível acabar de vez com o incêndio que ontem completou 63 dias e devastou parte das florestas do estado.

(**Jornal do Brasil**, abr./1998 - com adaptações).

Considerando a situação descrita, avalie as afirmativas seguintes.

I - No ritual indígena, a dança da chuva, mais que constituir uma manifestação artística, tem a função de intervir no ciclo da água.

II - A existência da dança da chuva em algumas culturas está relacionada à importância do ciclo da água para a vida.

III - Uma das informações do texto pode ser expressa em linguagem científica da seguinte forma: a dança da chuva seria efetiva se provocasse a precipitação das gotículas de água das nuvens.

É correto o que se afirma em:

A) I, apenas.

B) III, apenas.

C) I e II, apenas.

D) II e III, apenas.

E) I, II e III.

**GABARITO:**

### **Questão 1**

a) Pertence ao gênero épico por falar sobre uma terceira pessoa (Orfeu), mas possui gênero lírico (primeira pessoa) no título (“Enxergo”), e nos versos “Orfeu” (v.6, já que, no contexto, trata-se de EU) e “Orfnós” (v.7, NÓS, primeira pessoa).

b) O recurso morfológico que mostra que não houve dispersão, e sim manutenção de unidade ou de um núcleo comum, é a repetição, nos dois últimos versos, da parte ORF-, que pode ser considerada um radical comum, embora as terminações (que são todos os pronomes pessoais retos) sofra variações que estilisticamente apontam para a diáspora aludida no texto.

## **Questão 2**

a) As maneiras de ludibriar a morte são: pisar devagar, esconder-se um no braço do outro, não falar muito, murmurar, falar apenas com os olhos, só usar a boca para beijar.

b) O chão significa a morte, já que oferece a cova, enquanto as partes do corpo (boca, olhos, braços e ouvidos) são capazes de proteger os amantes da fatalidade do chão, através do amor.

## **Questão 3**

a) O quinto parágrafo: “Para sair da perplexidade diante de tão sábia resposta, voltei a perguntar...”

b) A melhor religião, na visão do Dalai Lama, é a que torna o ser humano melhor, e tornar-se melhor significa tornar-se mais compassivo, mais sensível, mais desapegado, mais amoroso, mais humanitário, mais responsável.

## **Questão 4**

a) “Ascéticos” são pessoas estereis, que não põem as mãos e o corpo em nada que as comprometa, e “esqueléticos de sonhos” significa que seus sonhos não possuem nada além de uma estrutura que, por si só, não é capaz de revelar produtividade, saúde, riqueza etc.

b) A tese do texto pode ser bem evidenciada com o primeiro período: “Os cétricos não fazem história, contemplam-na à distância, comodamente, instalados na sabedoria do não correr riscos.” E os argumentos, dentre outros, é que os cétricos apenas desconfiam, projetam ideias sem realizá-las, não jogam, não correm riscos, são inertes, cínicos, paráliticos de alma, orgulhosos e amantes perversos, “pois seu maior prazer é não ter gozo”.

### Questão 5

- a) faiá – falhar ; andá – andar ; prá – para ; minina – menina ; tá – está
- b) “Na luz, na escuridão” (v. 10); “Certo ou errado até” (v.40); “Pelo sim, pelo não” (v.47).

### Questão 6

- a) Para indicar citação de outras pessoas (São Paulo e Santo Agostinho) e para indicar nome de obras.
- b) “A fé costuma acompanhar / Oh! Oh! / Pelo sim, pelo não...” (vs. 45, 46 e 47, texto V).

### Questão 7

- a) A afirmativa é falsa, pois o texto também trata de questões relacionadas à ideologia, como nos versos 3 e 4:  
“No dia seguinte vieram e levaram meu outro vizinho que era comunista. / Como não sou comunista, não me incomodei.”
- b) Os versos 2, 4 e 5 contradizem a visão de compassivo, sensível e responsável que o Dalai Lama tem sobre religião, pois o eu lírico do texto VII não se importa com pessoas que não pertençam à sua mesma religião ou ideologia.

### Questão 8

- a) Constitui uma narrativa, pois é um relato que se desenvolve temporalmente. Os conectivos que introduzem os versos como “primeiro”, “depois”, “em seguida”, “agora” comprovam essa passagem cronológica e são as marcas morfológicas, portanto, da narrativa.
- b) O último verso do poema constitui relação semântica de consequência com que o eu lírico teve de arcar pelo fato de, ao longo de todo o poema, ter sido indiferente às pessoas pelo simples fato de elas serem diferentes dele.

### Questão 9

- a) A marca sintática é o uso do vocativo “irmãos”, na primeira linha.
- b) O terceiro parágrafo mostra a noção de causa e consequência, ou ação e reação que a religião Umbanda preceitua a seus seguidores.

### Questão 10

- a) O que gera o questionamento à frase do evangelista São João, por parte do eu lírico, é o fato de que os artistas lidam com objetos que não são verdades do ponto de vista denotativo, como é comprovado, por exemplo, com os versos 3 e 4:

“Será que o diabo é uma antena parabólica  
para todos os escritores de ficção?”

- a) Escritores, compositores, poetas, intérpretes musicais (pode-se fazer menção também aos escultores, quando se alude a Pigmalião).

### Questão 11

E – Para os pajés e os seus seguidores, é claro que a função ritual da dança não se restringe a um ato de movimento físico, mas possui simbologias de magia. Além disso, essas simbologias se devem à importância da chuva para aquelas culturas se manterem vivas. A parte que trata o ritual de forma científica, e não religiosa, por seu turno, está expressa no item III. Temos, portanto, a comparação entre modos de enxergar a natureza diferentes; o religioso/ritualístico e o científico.

# CAPÍTULO 17

## Interface Gramatical 1: Verbos: Empregos e conjugações de verbos regulares, irregulares, defectivos e abundantes

### 17.1 Verbo

O verbo é uma palavra variável que indica ação ou processo ou estado (ou ainda mudança de estado) no tempo.

Quanto à variação por que passam, os verbos indicarão: pessoa, número, tempo, modo, voz e aspecto - todas noções gramaticais a que se chega lançando mão de morfemas, sendo, portanto, categorias dos verbos (ou, como alguns preferem, flexões) as tais variações de que há pouco falamos.

### 17.2 As flexões verbais

#### 17.2.1 Número/pessoa

Os verbos admitem dois números: singular ou plural. O singular é o que tem por sujeito uma só coisa ou pessoa. O plural é o que possui por sujeito mais de uma coisa ou pessoa.

As três primeiras pessoas gramaticais - eu, tu, ele (você: 2. pessoa indireta) - são singulares. As outras três - nós, vós, eles (vocês) - são plurais. A rigor (vale de ressalva), há tão-só três pessoas gramaticais, dividindo-se, estas, em singular e plural, como vimos.

eu amo / tu amas / ele (você) ama  
nós amamos / vós amais / eles (vocês) amam

Como se percebe, o verbo possui (mas nem sempre) desinências que distinguem, entre outras categorias, as pessoas a que se refere, sendo, pois, em muitos casos, dispensável explicitar-se o pronome; a menos, é óbvio, que se queira tê-lo destacado, por razões, pois, mais atinentes à estilística do que à gramática.

### 17.2.2 Modo

Expressa-se pela categoria de modo a atitude da pessoa que fala (nem sempre o sujeito da oração) em relação à ação, ao processo, ao estado etc. expressos pelo verbo. Tal atitude, dentre outras variações, pode ser: certeza, dúvida, suposição, ordem, assertividade.

Há três modos:

**INDICATIVO:** expressa a certeza de quem fala: eu amo, amei, amava etc.

**SUBJUNTIVO:** expressa a dúvida, a incerteza de quem fala: espero que eu ame, talvez ame.

**IMPERATIVO:** expressa a ordem, a súplica, o pedido com instância: faça o dever, amai o teu próximo, andemos rápido.

### 17.2.3 Vozes

Num rápido bosquejo, dir-se-ia que a categoria de voz visa à elucidação parcial referente aos pontos de partida e de chegada do processo verbal.

Assim uma ação pode ser:

**a) praticada pelo sujeito** (dele partindo):

*João ama sua filha.* (sujeito: João)



**b) sofrida pelo sujeito:**

*A filha de João é amada por ele* (sujeito: A filha de João)

**c) praticada e sofrida pelo sujeito:**

*João se ama.*

Na letra a temos a voz ativa; na letra b, voz passiva; na c, voz reflexiva.

Não podemos confundir, entretanto, a noção de voz passiva com a noção de PASSIVIDADE, em que, aqui, o verbo traz, semanticamente, a ideia de que o sujeito sofre a ação.

A voz passiva sempre será formada *gramaticalmente* (verbo de ligação + particípio OU VTD + partícula SE); a passividade é antes de tudo uma noção *semântica*, como dissemos.

São casos de passividade: Pedro levou um tombo. / Osso duro de roer. Etc.

### 17.2.4 Tempo

É a variação que aponta o momento em que se deu o processo verbal.

São três os tempos:

**a) presente** - referente àquilo que ocorre no momento em que se fala.

*eu amo.*

**b) pretérito** - referente àquilo que ocorre antes do momento em que se fala.

*eu amei (perfeito)*

*eu amava (imperfeito) etc.*

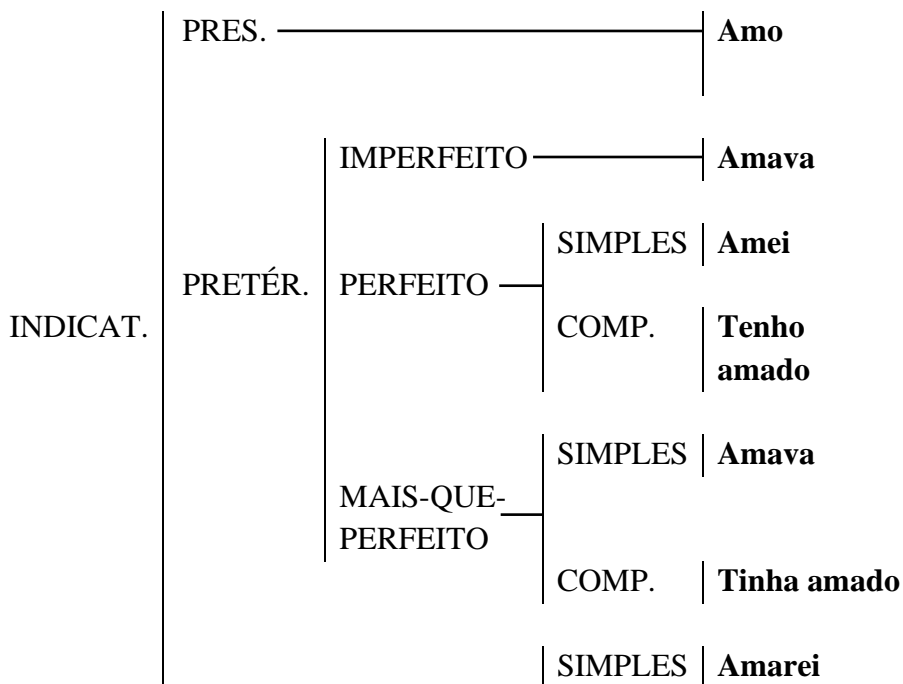
**c) futuro** - referente àquilo que ocorre após o momento em que se fala.

*eu amarei (do presente)*  
*eu amaria (do pretérito)*

Estilisticamente, o tempo pode ultrapassar esta mera noção de que falamos, não se restringindo a apontar um momento. Assim, o presente, por exemplo, pode, entre outras coisas:

- A) Apontar uma verdade constante: A terra gira em torno do sol.
- B) Expressar um futuro certo: Na semana que vem viajo para Roma.
- C) Indicar um passado (presente histórico): Morre Fulano da Silva.

OBS.: Quanto à flexão de tempo, devemos observar que há dois tipos: TEMPO SIMPLES E TEMPO COMPOSTO. O tempo simples será exatamente a conjugação como vimos acima. O tempo composto, no entanto, será formado pelos auxiliares TER ou HAVER, dispondo-se da seguinte maneira:



FUTURO	DO PRESENTE	COMP.	<b>Terei amado</b>
	DO PRETÉRITO	SIMPLES	<b>Amaria</b>
		COMP.	<b>Teria amado</b>

SUBJUNT	PRES.		<b>Ame</b>
	PRETÉR.	IMPERFEITO	<b>Amasse</b>
		PERFEITO	<b>Tenha amado</b>
		MAIS-QUE-PERFEITO	<b>Tivesse amado</b>
	FUTURO	SIMPLES	<b>Amar</b>
		COMP.	<b>Tiver amado</b>

IMPERAT.	PRES.	<b>ama(tu), ame(você), amemos(nós) amai(vós), amem(vocês)</b>
----------	-------	---

Como se reparou, nem todos os tempos compostos existem em português. Da mesma forma, alguns tempos só existem na forma composta (ex.: pretér. mais-que-perfeito do subjuntivo):

### 17.2.5 Conjugação

É a reunião das flexões verbais em consonância com certos paradigmas ou sistemas.

Assim, conjugar um verbo é dizê-lo, respeitando aquele determinado sistema, nas flexões de que acima falamos.

Afora isso, dizemos que há, em português, três conjugações, diferenciadas uma das outras segundo a vogal temática de que se compõem (q.v nosso capítulo de Morfologia).

Assim:

a) 1ª conjugação - vogal temática - A -;

and - a - r                  am - a - r                  cal - a - r

b) 2ª conjugação - vogal temática - E -;

faz - e - r                  tec - e - r                  enriquec - e - r

c) 3ª conjugação - vogal temática - I -;

sent - i - r                  sorr - i - r                  pol - i - r

OBS.: “pôr” é verbo da 2ª conjugação.

### ALGUMAS CLASSIFICAÇÕES:

Será, quanto à flexão, *regular*, *irregular*, *anômalo*, *defectivo* ou *abundante*.

**1) Regular** é qualquer verbo perfeitamente encaixado no paradigma de que é membro, seguindo-lhe o modelo.

Dizemos ser regular a forma verbal em que o radical se manteve inalterado.

O verbo *amar* é regular, já que, como os demais regulares de 1ª conjugação, possuirá radical inalterado (am - ) e todas as desinências paradigmáticas: logo: am - o / cant - o / fal - o; am - e - i / cant - e - i / fal - e - i; am - a - va / cant - a - va / fal - a - va etc.

Pode ocorrer de um verbo considerado irregular apresentar, em alguma forma, REGULARIDADE. Assim, por exemplo, o verbo *saber* é irregular (radical: sab-/ pretérito perfeito: soub-e etc.); mas apresenta REGULARIDADE no pretérito imperfeito do indicativo (sab-i-a; radical: sab-, inalterado, sendo, aqui, regular).

Não devemos falar em “irregularidade gráfica” em relação aos verbos que alteram letras em seus radicais a fim de ajustarem-se, estes últimos, à pronúncia.

*Fugir* - fujo  
*Brincar* - brinque etc.

Aqui, são verbos regulares.

**2) Irregular** é o verbo que se distancia (foneticamente) do paradigma de sua conjugação. Como vimos, será irregular o radical que se altera em relação ao apresentado no infinitivo.

*Ouvir* - ouço  
*Pedir* - peço  
*Sentir* - sinto  
*Fazer* - faço  
*Saber* - sei etc.

**3) Anômalo** é o verbo que não possui paralelo paradigmático, estando sozinho em sua forma de conjugar-se.

São os verbos **ir e ser**.

**4) Defectivo** é o verbo que não possui determinadas formas, sejam elas pessoas, sejam elas números; às vezes tempos e modos inteiros.

São defectivos:

A) Verbos unipessoais, ou seja, os que só aceitam terceira pessoa, do singular e do plural, ou apenas do singular.

B) Verbos impessoais, aqueles cuja única forma é a da 3ª pessoa do singular, não possuindo eles, contudo, sujeito.

C) Verbos que não possuam certas pessoas (por exemplo a 1ª do singular do presente do indicativo), o que pode acarretar ausência de outros modos (no caso, ausência do modo subjuntivo presente e do modo imperativo negativo).

Neste caso, os verbos parecem comportar-se de acordo com dois paradigmas básicos, chamados por alguns autores de defectivos do primeiro grupo e defectivos do segundo grupo. Ei-los:

#### **A) ABOLIR**

(verbos que não se conjugam nas pessoas em que, depois do radical, houver *a* ou *o*)

Pres. do ind.	Pres. do subj.	Imper. Af.	Imper. Neg.
1. -		∅	
2. abol-es		abole	
3. abol-e		-	
1. abol-imos		-	
2. abol-is		aboli	
3. abol-em		-	

É regular nas outras formas:

Pretérito perf.: aboli, aboliste, aboliu, abolimos, abolistes, aboliram

Pretérito imperf.: abolia, abolias, abolia, abolíamos, abolíeis, aboliam

Pretérito mais que perf.: abolira, aboliras, abolira, abolíramos, abolíreis, aboliram

Imp. do subj.: abolisse, abolisses, abolisse, abolíssemos, abolísseis, abolissem

Futuro do pres.: abolirei, abolirás, abolirá, aboliremos, abolireis, abolirão  
E assim por diante.

### Seguem este modelo:

aturdir, banir, bramir, brandir, brunir, carpir, colorir, delinquir, delir, demolir, esculpir, espargir, exaurir, explodir, extorquir, fulgir, feder, fremir, haurir, impelir, impingir, jungir, languir, pruir(=prurir), puir, retorquir, soer, ungir.

**OBSERVAÇÃO 1:** *Coloro* (o timbre do *o* é aberto) é primeira pessoa do indicativo do verbo *colorar*, não *colorir*.

**OBSERVAÇÃO 2:** O sinônimo de *espargir* é *aspergir*, que não é defectivo: *asperjo*, *asperges*, *asperge* etc.

**OBSERVAÇÃO 3:** Em Gilka Machado, encontramos: “*hauro-lhes flores e lânguido perfume.*”

**OBSERVAÇÃO 4:** Este verbo (SOER), desusado, só costuma se empregar nos seguintes modos e tempos: Ind. pres.: *sói*, *soem*; Imperf.: *soía*, *soías*, *soía*, *soíamos*, *soíeis*, *soíam*. “Ainda assim – ensina E. C. Ribeiro –, a terceira pessoa do plural do presente do indicativo SOEM, e as formas do imperfeito SOÍA, SOÍAS etc. são de uso raro; o que não ocorre com a forma SÓI, de meneio mais comum.”

Trazemos dois trechos de Os Lusíadas, enriquecendo o que diz o Mestre E.C Ribeiro:

“Sem conhecer Amor viver *soía*,  
Seu arco e seus enganos desprezando,  
Quando vivendo dores se mantinha.”

“Assi o claro inventor da Medicina,  
De quem Orpheo pariste, ó linda dama,  
Nunca por Daphne, Clycie ou Leucothoe,  
Te negue o amor devido, como soe.”

Em relação a este último, faz Augusto Epifânio da Silva Dias o seguinte comentário:

8. soe] de “soer” (*solere*)\*.

\*Hoje se grafa *sói*, como vimos.



## B) FALIR

(verbos cuja conjugação demandam o *i* após o radical, à exceção de *adequar*, *reaver* e *precaver*, da 1. conjugação aquele e da 2. estes)

Pres. do ind.	Pres. do subj.	Imper. Af.	Imper. Neg.
1. –		∅	
2. –		–	
3. –		–	
1. fal-imos		–	
2. fal-is		fali	
3. –		–	

É, também, regular nas outras formas:

Pretérito perf.: fali, faliste, faliu, falimos, falistes, faliram

Pretérito imperf.: falia, falias, falia, falíamos, falíeis, faliam

Pretérito mais que perf.: falira, faliras, falira, falíramos, falíreis, faliram

Imp. do subj.: falisse, falisses, falisse, falíssemos, falísseis, falissem

Futuro do pres.: falirei, falirás, falirá, faliremos, falireis, falirão

### Seguem este modelo:

adir, aguerir, combalir, comedir-se, descomedir-se, embair, emolir, empedernir, esbaforir, exinanir, florir, foragir-se, fornir, garrir, inanir, remir, renhir, ressarcir, transir, e também: ADEQUAR, PRECAVER(-SE) e REAVER.

**OBSERVAÇÃO 1:** O verbo “bulir” *não* é defectivo, conforme já bem o constata Francisco Fernandes (p. 128), onde sobejam exemplos: “Está

preso, já lhe disse [...], e não se *bula*.” (Camilo Castelo Branco); “Está sozinho para que os outros não *bulam* com ele.” (Machado de Assis). O verbo segue, quanto à conjugação, o modelo de “subir”.

Também não é defectivo “escapular”, assim grafado.

**OBSERVAÇÃO 2:** Mas *desmedir-se* não é defectivo.

**OBSERVAÇÃO 3:** Outros cuidados quanto à conjugação, além do acima apontado, merece o verbo REAVER. Ocorre que se trata de verbo derivado de *haver* (*re* + *haver*), não de *ver*, tampouco de *vir*. Dessa forma, afora a defectividade encontrada na primeira pessoa do singular do indicativo presente (com as implicações daí advindas), conjugar-se-á este verbo, nos tempos e modos abaixo colacionados, da seguinte forma:

Pret. perf. do ind.	Fut. do subj.	Pret. + q. perf.	Imperf. do subj.
1. reouve	reouver	reouvera	reouvesse
2. reouveste	reouveres	reouveras	reouvesse
3. reouve	reouver	reouvera	reouvesse
1. reouvemos	reouvermos	reouvéramos	reouvéssemos
2. reouvestes	reouverdes	reouvéreis	reouvésseis
3. reouveram	reouverem	reouveram	reouvessem

### C) ABUNDANTE

É o verbo que possui formas em equivalência, a) podendo-se optar por uma ou por outra, indiferentemente ou b) devendo-se observar a única delas que, às vezes, cabe em determinada circunstância.

No caso a), temos o exemplo de verbos como “construir”, que tanto se poderá dizer “construis” (tu) como “constróis” (tu). Ou, na vertente b), daqueles que possuem dois participípios, ficando, a rigor, o regular aos tempos compostos (cf. vimos: ter ou haver + participípio) e o irregular à voz passiva. Assim, teríamos:

*tenho entregado suas remessas.*  
*Suas remessas foram entregues.*

Às vezes os próprios verbos com dois (ou mais) participípios caem naquela vertente a), ficando a critério do falante a escolha entre uma ou outra forma, seja na voz passiva, seja no tempo composto.

Segue lista de verbos com dois participípios, com a devida recomendação, entre parênteses, de estar aquela forma adequada à voz passiva (p.), ao tempo composto (c.) ou a ambos (p.c.)

aceitar	aceitado (cp)	aceito (p) aceite (p)
assentar	assentado (cp)	assento (p) assente (p)
entregar	entregado (cp)	entregue (p)
enxugar	enxugado (cp)	enxuto (p)
expressar	expressado (cp)	expresso (p)
expulsar	expulsado (cp)	expulso (p)
fartar	fartado (cp)	farto (p)
findar	findado (cp)	findo (p)
ganhar	ganhado (cp)	ganho (cp)
gastar	gastado (cp)	gasto (cp)
isentar	isentado (cp)	isento (cp)
juntar	juntado (cp)	junto (cp)
limpar	limpado (cp)	limpo (cp)
matar	matado (cp)	morto (cp)
pagar	pagado (c)	pago (cp)
salvar	salvado (cp)	salvo (cp)
soltar	soltado (cp)	solto (p)
vagar	vagado (cp)	vago (p)

**OBSERVAÇÃO 1:** Por estranho que nos pareça o participípio regular de tal verbo, coletamos exemplo de Machado de Assis (*apud* Bechara, Lições de Português pela Análise Sintática, Padrão, 15. Ed., RJ; 1992, p. 159).

*“não ouvia os instantes perdidos, mas os minutos ganhados.”*

**OBSERVAÇÃO 2:** Verbos há que deixam de comportar-se como tal, passando ora a preposição (exceto), as chamadas “acidentais” (q.v. Rocha Lima, 181), ora a adjetivos (aceito/resoluto/absoluto), ora, ainda, a substantivos (seguro/expresso) etc.

**OBSERVAÇÃO 3:** Como complemento da observação acima, há também os verbos que, não obstante poderem comportar-se como tal em certas ocasiões, podem, também, funcionar como substantivos, adjetivos etc. Ex.: enxuto, expresso, isento, vago etc.

Estamos, por enquanto, na 1ª conjugação, o que não quer dizer que esses acidentes não possam ocorrer nas demais.

**OBSERVAÇÃO 4:** Nem na gramática de Cunha-Cintra, nem na de Bechara, nem na de Rocha Lima foi encontrado o particípio irregular do verbo “pegar” (“pego”, de timbre aberto ou fechado), pelo que, obviamente, não o colacionamos no rol de verbos abundantes. (“Uma noite os dois se haviam pegado num debate violento sobre tática e estratégica” (Insônia, Graciliano Ramos, 97). No entanto, por questão de uso, este verbo vem ganhando reiterada força, e, por isso, já podemos admiti-lo como abundante:

Continuamos a lista com os abundantes de segunda conjugação:

acender	acendido (cp)	aceso (p)
benzer	benzido (c)	bento (p)
desenvolver	desenvolvido (cp)	desenvolto (p)
eleger	elegido (c)	eleito (p)
envolver	envolvido (cp)	envolto (p)
incorrer	incorrido (c)	incurso (p)

morrer	morrido(c)	morto (p)
prender	prendido (c)	preso (p)
romper	rompido (cp)	roto (p)
suspender	suspendido (c)	suspenso (p)

E, por fim, os de terceira conjugação.

emergir	emergido (c)	emerso (p)
erigir	erigido (cp)	ereto (p)
exprimir	exprimido (cp)	expresso (p)
extinguir	extinguido (cp)	extinto (p)
frigir	frigido (c)	frito (p)
imerso	imerso (c)	imerso (p)
imprimir	imprimido (cp)	impresso (p)
inserir	inserido(cp)	inserto (p)
omitir	omitido(cp)	omisso (p)
submergir	submergido (c)	submerso (p)
tingir	tingido(cp)	tinto (p)

### **17.3 Tempo primitivo / tempo derivado**

Temos, em português, três tempos primitivos, assim chamados por fazerem com que deles provenham os tempos derivados. É importante conhecermos tais tempos, com o fito de evitarmos equívocos e incorreções devidas a falsas associações que se façam, conforme falamos.

Aqueles três tempos primitivos de que falamos são:

**1 - PRESENTE DO INDICATIVO**

**2 - PRETÉRITO PERFEITO DO INDICATIVO**

**3 - INFINITIVO IMPESSOAL**

Estudaremos com relativa minúcia cada um desses casos:

### 17.3.1 Presente do Indicativo

#### ORIGINA:

#### 17.3.1.1 Presente do Subjuntivo

Este tempo é proveniente da 1ª pessoa do singular do presente do indicativo, à qual se retirará a desinência **-o**, e, ao radical, ajuntar-se-á, para os verbos de 1ª conjugação, a desinência modo-temporal **-e**, e, para os de 2ª e 3ª conjugação, a desinência modo-temporal **-a**.

Assim:

#### PRESENTE DO INDICATIVO

*am - o*

*vend - o*

*part - o*

#### PRESENTE DO SUBJUNTIVO

*am - e*

*vend - a*

*part - a*

É por essa razão que os verbos que possuem irregularidades na 1ª pessoa do singular possuirão, também, em todo o presente do subjuntivo.

#### PRESENTE DO INDICATIVO

*ouço*

*caibo*

*meço*

#### PRESENTE DO SUBJUNTIVO

*ouç - a*

*caib - a*

*meç - a*

#### São exceções:

*ser*

*sou*

*seja*

*estar*

*estou*

*esteja*

*ir*

*vou*

*vá*

*dar*

*dou*

*dê*

*haver*

*hei*

*haja*

<i>querer</i>	<i>quero</i>	<i>queira</i>
<i>saber</i>	<i>sei</i>	<i>saiba</i>

### 17.3.1.2 Imperativo Afirmativo

Derivado da 2ª pessoa do singular e da 2ª pessoa do plural sem o **-s** final.

<i>amas</i>	<i>amais</i>	<i>ama(tu)</i>	<i>amai(vós)</i>
<i>vendes</i>	<i>vendeis</i>	<i>vende(tu)</i>	<i>vendei(vós)</i>
<i>partes</i>	<i>partis</i>	<i>parte(tu)</i>	<i>parti(vós)</i>

#### Faz exceção:

<i>ser</i>	<i>sê(tu)</i>	<i>sede(vós)</i>
------------	---------------	------------------

É apenas para as 2ªs pessoas que possui forma especial o imperativo em português, e, ainda assim, apenas para o imperativo afirmativo.

As demais pessoas, bem como todo o imperativo negativo (incluindo as 2ªs pessoas), são supridas pelo subjuntivo, que, como vimos há pouco (item 1.1), é tempo derivado, também, do presente do indicativo.

#### Imperativo afirmativo

∅  
*canta tu*  
*cante* *você*  
*cantemos* *nós*  
*cantai* *vós*  
*cantem* *vocês*

#### imperativo negativo

∅  
*não* *cantes* *tu*  
*não* *cante* *você*  
*não* *cantemos* *nós*  
*não* *canteis* *vós*  
*não* *cantem* *vocês*

Assim, verbos que não possuam a 1ª pessoa do singular - os defectivos - não possuirão, conseqüentemente, nem o subjuntivo presente, nem, tampouco, qualquer forma de imperativo negativo.

## 17.3.2 Pretérito Perfeito do Indicativo

### ORIGINA:

#### 17.3.2.1 Pretérito Mais-Que-Perfeito do Indicativo

É tempo derivado da 2ª pessoa do singular (ou 1ª pessoa do plural), retiradas, contudo, suas desinências.

Ilustraremos tal formação com os verbos **amar**, **ver** e **fazer**.

#### PRETÉRITO PERFEITO

*am - e - i*

\**am - a - (ste)*

”

”

*am - a - mos*

#### MAIS-QUE-PERFEITO

*am - a - (ra) etc.*

*am - a - ra etc.*

#### PRETÉRITO PERFEITO

*vi*

\**vi - ste*

”

”

*vi - mos*

#### MAIS-QUE-PERFEITO

*vi - ra etc.*

*vi - ra etc.*

#### PRETÉRITO PERFEITO

*fiz*

\**fiz - e - ste*

”

”

*fiz - e - mos*

#### MAIS-QUE-PERFEITO

*fiz - e - ra etc.*

*fiz - e - ra etc.*



### 17.3.2.2 Imperfeito do Subjuntivo

Também derivado da 2ª pessoa do singular, retirando-se a desinência (-ste) e somando-se a desinência modo-temporal –SSE (e, a ela, as desinências número-pessoais comuns).

<i>am - a - ste</i>	<i>am - a - sse</i>
<i>vi - ste</i>	<i>vi - sse</i>
<i>fiz - e - ste</i>	<i>fiz - e - sse</i>

### 17.3.2.3 Futuro do Subjuntivo

Igualmente da 2ª pessoa do singular proveniente, retirada, daí, a desinência **-ste**, somando-se, ao radical, a desinência **-r**.

<i>am - a - ste</i>	<i>am - a - r</i>
<i>vi - ste</i>	<i>vi - r</i>
<i>fiz - e - ste</i>	<i>fiz - e - r</i>

É falha comum supor que o futuro do subjuntivo seja sempre coincidente com o infinitivo (o que, de fato, é corriqueiro), cometendo-se dislates como: “**se eu o ver**”; “**se ele fazer**” etc. É um processo de analogia que pode resultar em terrível erro, como os acima cometidos.

Abaixo, damos quatro dos verbos escolhidos com a conjugação completa nos três tempos derivados do pretérito do indicativo.

### Mais-que-perfeito

<i>ama - ra</i>	<i>vi - ra</i>	<i>fize - ra</i>
<i>ama - ra - s</i>	<i>vi - ra - s</i>	<i>fize - ra - s</i>
<i>ama - ra</i>	<i>vi - ra</i>	<i>fize - ra</i>
<i>amá - ra - mos</i>	<i>ví - ra - mos</i>	<i>fizé - ra - mos</i>
<i>amá - re - is</i>	<i>ví - re - is</i>	<i>fizé - re - is</i>
<i>ama - ra - m</i>	<i>vi - ra - m</i>	<i>fize - ra - m</i>

### **Imperfeito do subjuntivo**

<i>ama - sse</i>	<i>vi - sse</i>	<i>fize - sse</i>
<i>ama - sse - s</i>	<i>vi - sse - s</i>	<i>fize - sse - s</i>
<i>ama - sse</i>	<i>vi - sse</i>	<i>fize - sse</i>
<i>amá - sse - mos</i>	<i>ví - sse - mos</i>	<i>fizé - sse - mos</i>
<i>amá - sse - is</i>	<i>ví - sse - is</i>	<i>fizé - sse - is</i>
<i>ama - sse - m</i>	<i>vi - sse - m</i>	<i>fize - sse - m</i>

### **Futuro do subjuntivo**

<i>ama - r</i>	<i>vi - r</i>	<i>fize - r</i>
<i>ama - r - es</i>	<i>vi - r - es</i>	<i>fize - r - es</i>
<i>ama - r</i>	<i>vi - r</i>	<i>fize - r</i>
<i>ama - r - mos</i>	<i>vi - r - mos</i>	<i>fize - r - mos</i>
<i>ama - r - des</i>	<i>vi - r - des</i>	<i>fize - r - des</i>
<i>ama - r - em</i>	<i>vi - r - em</i>	<i>fize - r - em</i>

### **17.3.3 Infinitivo Impessoal**

#### **ORIGINA:**

#### **17.3.3.1 Futuro Simples do Presente do Indicativo**

Constrói-se tal tempo com o acréscimo puro e simples das terminações: **-ei, -ás, -á, -emos, -eis, -ão** (não estamos falando, aqui, de desinências, mas sim de TERMINACOES).

*Amar (infinitivo impessoal): amar – ei etc.*

### 17.3.3.2 Futuro Simples do Pretérito do Indicativo

Também se agregarão, ao infinitivo impessoal, as terminações **-ia, -ias, -ia, -íamos, -íeis, -iam**.

*Amar (infinitivo impessoal) amar - ia etc.*

OBS.: Os verbos *DIZER*, *FAZER* e *TRAZER* possuem o chamado *MORFEMA SUBTRATIVO* (*Apud* Horácio Rolim de Freitas) quando nos futuros simples (do presente e do pretérito) do indicativo. Dessa forma, diremos:

<i>dizer</i>	<i>dir – ei</i>	<i>dir -ia</i>
<i>fazer</i>	<i>far – ei</i>	<i>far - ia</i>
<i>trazer</i>	<i>tra – ei</i>	<i>trar - ia</i>

### 17.3.3.3 Infinitivo Pessoal (flexionado)

É formado com o acréscimo das terminações **-es** (para a 2ª pessoa do singular), **-mos, -des** e **-em** (para a 1ª, 2ª e 3ª pessoas do plural, respectivamente). Repare que tais desinências são as mesmas que se agregam à desinência **-r** que se junta ao radical para formar o *futuro do subjuntivo*. Vimos, contudo, ser este derivado do *perfeito do indicativo*, ponto vital de dissociação entre *infinitivo pessoal flexionado* e *futuro do subjuntivo*.

<i>Amar</i>	<i>amares (tu)</i>
<i>Fazer</i>	<i>fazeres/fizeres (tu)</i>

OBS.: Acatamos a possibilidade de haver infinitivo pessoal porém não-flexionado. É o caso de “**Vi-os roubar a casa**”, em que, a despeito de ter sujeito, o verbo “*roubar*” mantém-se como se fosse infinitivo impessoal, isto é, não-flexionado.

### 17.3.3.4 Gerúndio

É formado por substituição do sufixo **-r** do infinitivo por sufixo **-indo**, característico do gerúndio.

*ama - r*            *ama - ndo*  
*vende - r*        *vende - ndo*  
*parti - r*         *parti - ndo*

**OBSERVAÇÃO.:** Por via de regra, o PARTICÍPIO é forma derivada do infinitivo impessoal, suprimindo-se, deste, o sufixo **-r**, acrescentando-se ao tema - que é o que restará - o sufixo de particípio **-do**.

Há, contudo, inúmeras ressalvas no que concerne à formação dos particípios.

A primeira delas está em que, por influxo fonético de vogal temática de 3ª conjugação, a da 2ª conjugação passa, também, a ser **-i**.

*parti - r*         *parti - do*  
*vende - r*        *vendi - do*

Outra ressalva é o fato de que muitos particípios, como vimos, ao lado do regular acima apontado, possuem um irregular (q. r. item abundante).

Assim:

*imprimi - r*    *imprimi - do / impresso*

Por fim, inúmeros verbos há que jamais conheceram o particípio regular, ou que, ainda que o tenham conhecido, não mais o aceitam atualmente, devendo ser ressaltados:

*dizer*                    *dito*  
*escrever*                *escrito*

<i>fazer</i>	<i>feito</i>
<i>ver</i>	<i>visto</i>
<i>pôr</i>	<i>posto</i>
<i>abrir</i>	<i>aberto</i>
<i>cobrir</i>	<i>coberto</i>
<i>vir (e derivados)</i>	<i>vindo</i>

## **APÊNDICE 1: Lista de Verbos Abundantes**

### **A) COMRAZER / DESCOMRAZER**

*Pretérito perfeito do indicativo:*

1) comprazi, comprazeste, comprazeu, comprazemos, comprazestes, comprazeram.

2) comprouve, comprouveste, comprouve, comprouvemos, comprouvestes, comprouveram.

*Pretérito imperfeito do subjuntivo:*

1) comprazesse, comprazessem, comprazesse, comprazêssemos, comprazêsseis, comprazessem.

2) comprouvesse, comprouvessem, comprouvesse, comprouvéssemos, comprouvésseis, comprouvessem.

*Pretérito mais-que-perfeito do indicativo:*

1) comprazera, comprazeras, comprazera, comprazêramos, comprazêreis, comprazeram.

2) comprouvera, comprouveras, comprouvera, comprouvéramos, comprouvéreis, comprouveram.

*Futuro do subjuntivo:*

1) comprazer, comprazeres, comprazer, comprazermos, comprazerdes, comprazerem.

2) comprouver, comprouveres, comprouver, comprouvermos, comprouverdes, comprouverem.

**OBSERVAÇÃO:** É claro que a forma regular do verbo (comprazi, comprazeste etc.), estando no pretérito perfeito do indicativo, que é tempo primitivo, há de gerar, nos seus tempos derivados, aqui, por sinal todos perfilados (pretérito imperfeito do subjuntivo, pretérito mais-que-perfeito do indicativo e futuro do subjuntivo), diversidade. Relevo especial a este último tempo e modo (futuro do subjuntivo), que, se seguir a “escolha” regular a que aludimos, ficará, como era de se prever, igual em tudo ao infinitivo pessoal flexionado (comprazer, comprazes etc.), o que não ocorre caso seja escolhido o pretérito perfeito do indicativo “comprouve, comprouveste”, ficando, pois (o futuro do subjuntivo), “comprouver, comprouveres etc.”, havendo, aqui, divórcio com a forma do infinitivo pessoal flexionado, o que caracteriza os “irregulares fortes”.

## **B) CONSTRUIR / DESCONSTRUIR / RECONSTRUIR / DESTRUIR**

*Presente do indicativo:*

- 1) construo, constróis, constrói, construímos, construíis, construem.
- 2) construo, construis, construi, construímos, construíis, construem.

*Imperativo afirmativo:*

- 1) constrói tu.
- 2) construi tu.

Os outros verbos terminados em -uir serão regulares: *instruo, instruis, influi; influo, influis, influi; contribuo, contribuis, contribui* etc.

Em *Sargento Getúlio*, de João Ubaldo Ribeiro, encontramos:

“Agora o que se *construi* é ele contra mim e até Amaro dá sua parte e depois fica com suas tiriricas (...).”

O que nos lembra que aquilo que aparentemente é arcaísmo ou pedantismo pode ser, na verdade, herança de certa época de maior influxo da língua; isto se sente com muito rigor nos interiores, pois que a língua se mantém, aí, como que estreme de influências outras advindas quer de adequações tecnológicas, quer de estrangeirismos. Os grandes mestres, todos, vêm-nos alertando amiúde a esse respeito.

### **C) ENTUPIR / DESENTUPIR**

*Presente do indicativo:*

- 1) entupo, entopes, entope, entupimos, entupis, entopem.
- 2) entupo, entupes, entupe, entupimos, entupis, entupem.

*Imperativo afirmativo:*

- 1) entope tu.
- 2) entupe tu.

### **D) HAVER**

*Presente do indicativo:*

- 1) hei, hás, há, havemos, haveis, hão.
- 2) hei, hás há, hemos, heis, hão.

*Imperativo afirmativo:*

Não será abundante, como era de esperar: há tu, havei vós.

**OBSERVAÇÃO:** Como já salientado alhures, o futuro simples do indicativo foi originariamente formado pelo modo volitivo – hei de beber, hás de beber etc., – havendo, mais tarde, paulatinamente, uma *gramaticalização* do verbo “haver” (isto é, passou a constituir mero morfema, passo além do estatuto de verbo auxiliar). Isto se deu, como se

percebe da perfunctória leitura das duas possibilidades de conjugação do verbo “haver”, com a segunda delas:

hei de beber > beber-hei > beberei (estaremos dispensando formas intermédias)

hás de beber > beber-hás > beberás etc.

Sente-se ainda a formação de origem quando se dão as mesóclises:

Beber-lhe-ei o conteúdo.

Beber-lhe-ás o conteúdo etc.

Semelhante evolução deu cabida ao futuro do pretérito do indicativo, ocorrendo, aí, contudo, a fim de se promover a gramaticalização, *contração* de algumas pessoas do verbo “haver” no pretérito imperfeito arcaico (cf.: *hia, hias* etc.).

## **E) IR**

*Presente do indicativo:*

- 1) vou, vais, vai, vamos, ides, vão.
- 2) vou, vais, vai, imos, ides, vão.

Em Gil Vicente encontramos: “Para onde *is*?” por “para onde *ides*”. *Is* é forma antiga.

## **F) QUERER**

*Presente do indicativo:*

- 1) quero, queres, quer, queremos, quereis, querem.
- 2) quero, queres, quere, queremos, quereis, querem.



Não se usa o imperativo deste verbo.

## **G) REQUERER**

*Presente do indicativo:*

- 1) requeiro, requeres, requer, requeremos, requereis, requerem.
- 2) requeiro, requeres, requiere, requeremos, requereis, requerem.

## **H) VALER**

*Presente do indicativo:*

- 1) valho, vales, vale, valem, valemos, valeis, valem.
- 2) valho, vales, val, valem, valeis, valem.

Além desses, devemos mencionar os imperativos dos verbos com terminações em *-zer* e *-zir* (antes das quais deve vir *vogal*), que podem, na segunda pessoa do singular, apresentar a forma plena, com terminação *-e*, ou uma mais simples:

dize tu / diz tu faze tu / faz tu induz tu / induz tu, etc.
---

## **APÊNDICE 2: Paradigmas das três conjugações simples**

### **A) PRIMEIRA CONJUGAÇÃO** (VOGAL TEMÁTICA -A-)

#### **I) Formas Conjugadas**

##### **a) Indicativo**

Presente: amo, amas, ama, amamos, amais, amam

Pretérito perfeito: amei, amaste, amou, amamos (amámos), amastes, amaram

Pretérito imperfeito: amava, amavas, amava, amávamos, amáveis, amavam

Pretérito mais-que-perfeito: amara, amaras, amara, amáramos, amáreis, amaram

Futuro do presente: amarei, amarás, amarás, amaremos, amareis, amarão

Futuro do pretérito: amaria, amarias, amaria, amaríamos, amaríeis, amariam

**OBSERVAÇÃO 1:** As formas compostas serão mostradas depois de estudadas as conjugações dos verbos auxiliares.

**OBSERVAÇÃO 2:** É sempre prudente lembrar a neutralização entre a 3. pessoa do plural do pretérito perfeito do indicativo e a mesma pessoa do mesmo número do pretérito mais-que-perfeito (*amaram*).

**OBSERVAÇÃO 3:** Além da neutralização acima mencionada, deve-se tocar nesta questão ortográfica: tanto “amaram” quanto “amarão” (futuro do presente do indicativo) refletem, como diversas vezes salientado (q.v. capítulo de acentuação gráfica), o ditongo nasal /awN/. A forma -am, contudo (do pretérito perfeito e do mais-que-perfeito do indicativo) fica adstrita à forma rizotônica do verbo, isto é, àquela em que ela própria (-am) é átona (cf.: amaram), ao passo que a forma -ão será, ela, tônica, configurando, assim, forma arrizotônica do verbo (cf. amarão).

Já tivemos oportunidade de ilustrar o assunto com as grafias de Camões para solucionar este impasse: amárão (pretéritos) e amarão (futuro). Obviamente não apontamos o Poeta com intuito de se absorver, modernamente, aquela grafia apontada por ele, a qual, no entanto, permanece fortemente ilustrativa da evolução diacrônica da língua portuguesa.

**OBSERVAÇÃO 4:** A atual ortografia da Língua Portuguesa permite o acento agudo na primeira pessoa do plural (NÓS) do pretérito perfeito do indicativo da primeira conjugação (nós amamos / amámos)

### **b) Subjuntivo**

Presente: ame, ames, ame, amemos, ameis, amem

Pretérito imperfeito: amasse, amasses, amasse, amássemos, amásseis, amassem

Futuro: amar, amares, amar, amarmos, amardes, amarem

**OBSERVAÇÃO:** Nos verbos regulares, o futuro simples do subjuntivo tem as mesmas desinências número-pessoais do infinitivo flexionado.

### **c) Imperativo**

Afirmativo: ama (tu), ame (você), amemos (nós), amai (vós), amem (vocês)

Negativo: não ames (tu), não ame (você), não amemos (nós), não ameis (vós), não amem (vocês)

## II) Formas Nominais

### a) Infinitivo

Presente impessoal: amar

Presente pessoal conjugado: amar, amares, amar, amarmos, amardes, amarem.

**OBSERVAÇÃO 1:** Adotamos a justa lição de Rocha Lima, de quem retiramos o termo “presente impessoal”, a contrastá-lo com o “pretérito impessoal” *ter amado* que será mostrado nas conjugações dos tempos compostos, um pouco à frente.

**OBSERVAÇÃO 2:** Além de pessoal é conjugado, coisas que nos parecem, definitivamente, distintas, pois que há, decerto, infinitivos pessoais (isto é, com sujeito pessoal) porém não flexionados, como dissermos algumas vezes: Vi-os *andar*. Por essa filosofia, deveríamos ter adotado a nomenclatura “infinitivo presente (pessoal ou não pessoal) não flexionado”, o que nos divorciaria da nomenclatura que nos deu base, motivo por que não procedemos daquela forma. Bechara os nomeia de “infinitivo flexionado”, “infinitivo não flexionado”, e, ao que chamamos de “pretérito impessoal” e “pretérito pessoal flexionado” chama o Mestre “infinitivo não flexionado composto” e “infinitivo flexionado composto”. Trata-se apenas de uma diferença de enfoque, pois que nomeamos as aludidas formas partindo, de uma certa forma, do *aspecto* preponderantemente passado (embora “passado” seja antes *tempo* do que *aspecto*).

### b) Gerúndio

amando

### **c) Particípio**

amado

## **B) SEGUNDA CONJUGAÇÃO** (VOGAL TEMÁTICA -E-)

### **I) Formas Conjugadas**

#### **a) Indicativo**

Presente: vendo, vendes, vende, vendemos, vendeis, vendem

Pretérito perfeito: vendi, vendeste, vendeu, vendemos, vendestes, venderam

Pretérito imperfeito: vendia, vendias, vendia, vendíamos, vendíeis, vendiam

Pretérito mais-que-perfeito: vendera, venderas, vendera, vendêramos, vendêreis, venderam

Futuro do presente: venderei, venderás, venderá, venderemos, vendereis, venderão

Futuro do pretérito: venderia, venderias, venderia, venderíamos, venderíeis, venderiam

#### **b) Subjuntivo**

Presente: venda, vendas, venda, vendamos, vendais, vendam

Pretérito imperfeito: vendesse, vendesses, vendesse, vendêssemos, vendêsseis, vendessem

Futuro: vender, venderes, vender, vendermos, venderdes, venderem

### **c) Imperativo**

Afirmativo: vende (tu), venda (você), vendamos (nós), vendei (vós), vendam (vocês)

Negativo: não vendas (tu), não venda (você), não vendamos (nós), não vendais (vós), não vendam (vocês)

## **II) Formas Nominais**

### **a) Infinitivo**

Presente: vender

Presente pessoal flexionado: vender, venderes, vender, vendermos, venderdes, venderem

### **b) Gerúndio**

Vendendo

### **c) Particípio**

vendido

## C) PÔR

### I) Formas Conjugadas

É verbo da segunda conjugação, embora modernamente não mais apresente a vogal temática -e- em todos os tempos e modos – por exemplo é este o caso do infinitivo (com efeito, trata-se do único infinitivo que se poderia chamar irregular). A vogal temática aparece, contudo, por exemplo, na segunda pessoa do singular do pretérito perfeito do indicativo (cf. *puseste*), e, por conseguinte, nas formas daí derivadas (cf. *puser*, *pusera*, *pusesse*). Também é ela que aparece nas formas do presente do indicativo *põe*, *pões*, *põem*. Há também resquício desta vogal temática -e- no que se chamou outrora particípio presente (cf. *po-e-nte*).

#### a) Indicativo

Presente: *ponho*, *pões*, *põe*, *ponho*, *pondes*, *põem*

Pretérito perfeito: *pus*, *puseste*, *pôs*, *pusemos*, *pusestes*, *puseram*

Pretérito imperfeito: *punha*, *punhas*, *punha*, *púnhamos*, *púnheis*, *punham*

Pretérito mais-que-perfeito: *pusera*, *puseras*, *pusera*, *puséramos*, *puséreis*, *puseram*

Futuro do presente: *porei*, *porás*, *porá*, *porém*, *poreis*, *porão*

Futuro do pretérito: *poria*, *porias*, *poria*, *poríamos*, *poríeis*, *poriam*

#### b) Subjuntivo

Presente: *ponha*, *ponhas*, *ponha*, *ponhamos*, *ponhais*, *ponham*

Preterito imperfeito: pusesse, pusesse, pusesse, puséssemos, pusésseis, pusessem

Futuro: puser, puseres, puser, pusermos, puserdes, puserem

### **c) Imperativo**

Afirmativo: põe (tu), ponha (você), ponhamos (nós), ponde (vós), ponham (vocês)

Negativo: não ponhas (tu), não ponha (você), não ponhamos (nós), não ponhais (vós), não ponham (vocês)

## **II) Formas Nominais**

### **a) Infinitivo**

Presente: pôr

Presente pessoal flexionado: pôr, pores, pôr, pormos, pordes, porem

### **b) Gerúndio**

pondo

### **c) Particípio**

posto



## **D) TERCEIRA CONJUGAÇÃO** (VOGAL TEMÁTICA -I-)

### **I) Formas Conjugadas**

#### **a) Indicativo**

Presente: parto, partes, parte, partimos, partis, partem

Pretérito perfeito: parti, partiste, partiu, partimos, partistes, partiram

Pretérito imperfeito: partia, partias, partia, partíamos, partíeis, partiam

Pretérito mais-que-perfeito: partira, partiras, partira, partíramos, partíreis, partiram

Futuro do presente: partirei, partirás, partirá, partiremos, partireis, partirão

Futuro do pretérito: partiria, partiras, partiria, partiríamos, partíreis, partiriam

#### **b) Subjuntivo**

Presente: parta, partas, parta, partamos, partais, partam

Pretérito imperfeito: partisse, partisses, partisse, partíssemos, partísseis, partissem

Futuro: partir, partires, partir, partirmos, partirdes, partirem

### **c) Imperativo**

Afirmativo: parte (tu), parta (você), partamos (nós), parti (vós), partam (vocês)

Negativo: não partas (tu), não parta (você), não partamos (nós), não partais (vós), não partam (vocês)

## **II) Formas Nominais**

### **a) Infinitivo**

Presente: partir

Presente pessoal flexionado: partir, partires, partir, partirmos, partirdes, partirem

### **b) Gerúndio**

partindo

### **c) Particípio**

partido

## **APÊNDICE 3: Verbos Auxiliares (ter, haver, ser, estar)**

### **A) TER**

## **I) Formas Conjugadas**

### **a) Indicativo**

Presente: tenho, tens, tem, temos, tendes, têm

Pretérito perfeito: tive, tiveste, teve, tivemos, tivestes, tiveram

Pretérito imperfeito: tinha, tinhas, tinha, tínhamos, tínheis, tinham

Pretérito mais-que-perfeito: tivera, tiveras, tivera, tivéramos, tivéreis, tiveram

Futuro simples: terei, terás, terá, teremos, tereis, terão

Futuro do pretérito: teria, terias, teria, teríamos, teríeis, teriam

### **b) Subjuntivo**

Presente: tenha, tenhas, tenha, tenhamos, tenhais, tenham

Pretérito imperfeito: tivesse, tivesses, tivesse, tivéssemos, tivésseis, tivessem

Futuro: tiver, tiveres, tiver, tivermos, tiverdes, tiverem

### **c) Imperativo**

Afirmativo: tem (tu), tenha (você), tenhamos (nós), tende (vós), tenham (vocês)

Negativo: não tenhas (tu), não tenha (você), não tenhamos (nós), não tenhais (vós), não tenham (vocês)

## **II) Formas Nominais**

### **a) Infinitivo**

Presente: ter

Presente pessoal flexionado: ter, teres, ter, termos, terdes, terem

### **b) Gerúndio**

tendo

### **c) Particípio**

tido

## **B) HAVER**

### **I) Formas Conjugadas**

#### **a) Indicativo**

Presente: hei, hás, há, havemos, haveis, hão

Pretérito perfeito: houve, houveste, houve, havemos, houvestes, houveram

Pretérito imperfeito: havia, havias, havia, havíamos, havíeis, haviam

Pretérito mais-que-perfeito: houvera, houveras, houvera, houveramos, houveréis, houveram

Futuro simples: haverei, haverás, haverá, haveremos, haveis, haverão

Futuro do pretérito: haveria, haverias, haveria, haveríamos, haveríeis, haveriam

## **b) Subjuntivo**

Presente: haja, hajas, haja, hajamos, hajais, hajam

Pretérito imperfeito: houvesse, houvesse, houvesse, houvéssemos, houvésseis, houvessem

Futuro: houver, houveres, houver, houvermos, houverdes, houverem

**OBSERVAÇÃO**: Apenas a grafia do *h* etimológico define a diferença, no presente do subjuntivo, entre os verbos *haver* e *agir*.

## **c) Imperativo**

Afirmativo: há (tu), haja (você), hajamos (nós), havei (vós), hajam (vocês)

Negativo: não hajas (tu), não haja (você), não hajamos (nós), não hajais (vós), não hajam (vocês)

**OBSERVAÇÃO**: Modo muito pouco usado, sendo considerado, amiúde, não existente hodiernamente, embora *gramatical*.

## **II) Formas Nominais**

### **a) Infinitivo**

Presente: haver

Presente pessoal flexionado: haver, haveres, haver, haveremos, haverdes, haverem

### **b) Gerúndio**

havendo

### **c) Particípio**

havido

## **C) SER**

## **I) Formas Conjugadas**

### **a) Indicativo**

Presente: sou, és, é, somos, sois, são

Pretérito perfeito: fui, foste, foi, fomos, fostes, foram

Pretérito imperfeito: era, eras, era, éramos, éreis, eram

Pretérito mais-que-perfeito: fora, foras, fora, fôramos, fôreis, foram

Futuro simples: serei, serás, será, seremos, sereis, serão

Futuro do pretérito: seria, serias, seria, seríamos, sériéis, seriam

### **b) Subjuntivo**

Presente: seja, sejas, seja, sejamos, sejais, sejam

Pretérito imperfeito: fosse, fosses, fosse, fôssemos, fôsseis, fossem

Futuro: for, fores, for, formos, fordes, forem

### **c) Imperativo**

Afirmativo: sê (tu), seja (você), sejamos (nós), sede (vós), sejam (vocês)

Negativo: não sejas (tu), não seja (você), não sejamos (nós), não sejais (vós), não sejam (vocês)

## **II) Formas Nominais**

### **a) Infinitivo**

Presente: ser

Presente pessoal flexionado: ser, seres, ser, sermos, serdes, serem

### **b) Gerúndio**

sendo

### **c) Particípio**

sido

## **D) ESTAR**

### **I) Formas Conjugadas**

#### **a) Indicativo**

Presente: estou, estás, está, estamos, estais, estão

Pretérito perfeito: estive, estiveste, estive, estivemos, estivestes, estiveram

Pretérito imperfeito: estava, estavas, estava, estávamos, estáveis, estavam

Pretérito mais-que-perfeito: estivera, estiveras, estivera, estivéramos, estivéreis, estiveram

Futuro do presente: estarei, estarás, estará, estaremos, estareis, estarão

Futuro do pretérito: estaria, estarias, estaria, estaríamos, estaríeis, estariam

#### **b) Subjuntivo**

Presente: esteja, estejas, esteja, estejamos, estejais, estejam

Pretérito imperfeito: estivesse, estivesses, estivesse, estivéssemos, estivésseis, estivessem

Futuro: estiver, estiveres, estiver, estivermos, estiverdes, estiverem



### **c) Imperativo**

Afirmativo: está (tu), esteja (você), estejamos (nós), estai (vós), estejam (vocês)

Negativo: não estejas (tu), não esteja (você), não estejamos (nós), não estejais (vós), não estejam (vocês)

## **II) Formas Nominais**

### **a) Infinitivo**

Presente: estar

Presente pessoal flexionado: estar, estares, estar, estarmos, estardes, estarem

### **b) Gerúndio**

estando

### **c) Particípio**

estado

## **APÊNDICE 4: Paradigmas das três conjugações compostas**

### **A) PRIMEIRA CONJUGAÇÃO**

#### **I) Formas Conjugadas**

##### **a) Indicativo**

Pretérito perfeito: tenho ou hei *amado*, tens ou hás *amado*, tem ou há *amado*, temos ou havemos *amado*, tendes ou haveis *amado*, têm ou hão *amado*

Pretérito mais-que-perfeito: tinha ou havia *amado*, tinhas ou havias *amado*, tinha ou havia *amado*, tínhamos ou havíamos *amado*, tínheis ou havíeis *amado*, tinham ou haviam *amado*

Futuro do presente: terei ou haverei *amado*, terás ou haverás *amado*, terá ou haverá *amado*, teremos ou haveremos *amado*, tereis ou havereis *amado*, terão ou haverão *amado*

Futuro do pretérito: teria ou haveria *amado*, terias ou haverias *amado*, teria ou haveria *amado*, teríamos ou haveríamos *amado*, teríeis ou haveríeis *amado*, teriam ou haveriam *amado*

## **b) Subjuntivo**

Pretérito perfeito: tenha ou haja *amado*, tenhas ou hajas *amado*, tenha ou haja *amado*, tenhamos ou hajamos *amado*, tenhamos ou hajamos *amado*, tenhamos ou hajamos *amado*, tenhamos ou hajamos *amado*, tenhamos ou hajamos *amado*

Pretérito mais-que-perfeito: tivesse ou houvesse *amado*, tivesses ou houvesse *amado*, tivesses ou houvesse *amado*, tivéssemos ou houvéssemos *amado*, tivéssemos ou houvéssemos *amado*, tivéssemos ou houvéssemos *amado*, tivessem ou houvessem *amado*

Futuro: tiver ou houver *amado*, tiveres ou houveres *amado*, tiver ou houver *amado*, tivermos ou houvermos *amado*, tiverdes ou houverdes *amado*, tiverem ou houverem *amado*

## **II) Formas Nominais**

### **a) Infinitivo**

Pretérito: ter ou haver *amado*

Pretérito pessoal flexionado: ter ou haver *amado*, teres ou haveres *amado*, ter ou haver *amado*, termos ou haveremos *amado*, terdes ou haverdes *amado*, terem ou haverem *amado*

## **b) Gerúndio**

tendo ou havendo *amado*

## **B) SEGUNDA CONJUGAÇÃO**

### **I) Formas Conjugadas**

#### **a) Indicativo**

Pretérito perfeito: tenho ou hei *vendido*, tens ou hás *vendido*, tem ou há *vendido*, temos ou havemos *vendido*, tendes ou haveis *vendido*, têm ou hão *vendido*

Pretérito mais-que-perfeito: tinha ou havia *vendido*, tinhas ou havias *vendido*, tinha ou havia *vendido*, tínhamos ou havíamos *vendido*, tínheis ou havíeis *vendido*, tinham ou haviam *vendido*

Futuro do presente: terei ou haverei *vendido*, terás ou haverás *vendido*, terá ou haverá *vendido*, teremos ou haveremos *vendido*, tereis ou haveis *vendido*, terão ou haverão *vendido*

Futuro do pretérito: teria ou haveria *vendido*, terias ou haverias *vendido*, teria ou haveria *vendido*, teríamos ou haveríamos *vendido*, teríeis ou haveríeis *vendido*, teriam ou haveriam *vendido*

## **b) Subjuntivo**

Pretérito perfeito: tenha ou haja *vendido*, tenhas ou hajas *vendido*, tenha ou haja *vendido*, tenhamos ou hajamos *vendido*, tenhais ou hajais *vendido*, tenham ou hajam *vendido*

Pretérito mais-que-perfeito: tivesse ou houvesse *vendido*, tivesses ou houvesse *vendido*, tivesses ou houvesse *vendido*, tivéssemos ou houvéssemos *vendido*, tivésseis ou houvésseis *vendido*, tivessem ou houvessem *vendido*

Futuro: tiver ou houver *vendido*, tiveres ou houveres *vendido*, tiver ou houver *vendido*, tivermos ou houvermos *vendido*, tiverdes ou houverdes *vendido*, tiverem ou houverem *vendido*

## **II) Formas Nominais**

### **a) Infinitivo**

Pretérito: ter ou haver *vendido*

Pretérito pessoal flexionado: ter ou haver *vendido*, teres ou haveres *vendido*, ter ou haver *vendido*, termos ou haveremos *vendido*, terdes ou haverdes *vendido*, terem ou haverem *vendido*

### **b) Gerúndio**

tendo ou havendo *vendido*

## C) PÔR

### I) Formas Conjugadas

#### a) Indicativo

Pretérito perfeito: tenho ou hei *posto*, tens ou hás *posto*, tem ou há *posto*, temos ou havemos *posto*, tendes ou haveis *posto*, têm ou hão *posto*

Pretérito mais-que-perfeito: tinha ou havia *posto*, tinhas ou havias *posto*, tinha ou havia *posto*, tínhamos ou havíamos *posto*, tínheis ou havíeis *posto*, tinham ou haviam *posto*

Futuro do presente: terei ou haverei *posto*, terás ou haverás *posto*, terá ou haverá *posto*, teremos ou haveremos *posto*, tereis ou haveis *posto*, terão ou hão *posto*

Futuro do pretérito: teria ou haveria *posto*, terias ou haverias *posto*, teria ou haveria *posto*, teríamos ou haveríamos *posto*, teríeis ou haveríeis *posto*, teriam ou haveriam *posto*

#### b) Subjuntivo

Pretérito perfeito: tenha ou haja *posto*, tenhas ou hajas *posto*, tenha ou haja *posto*, tenhamos ou hajamos *posto*, tenhais ou hajais *posto*, tenham ou hajam *posto*

Pretérito mais-que-perfeito: tivesse ou houvesse *posto*, tivesses ou houvesse *posto*, tivesse ou houvesse *posto*, tivéssemos ou houvéssemos *posto*, tivésseis ou houvésseis *posto*, tivessem ou houvessem *posto*

Futuro: tiver ou houver *posto*, tiveres ou houveres *posto*, tiver ou houver *posto*, tivermos ou houvermos *posto*, tiverdes ou houverdes *posto*, tiverem ou houverem *posto*

## II) Formas Nominais

### a) Infinitivo

Pretérito: ter ou haver *posto*

Pretérito pessoal flexionado: ter ou haver *posto*, teres ou haveres *posto*, ter ou haver *posto*, termos ou havermos *posto*, terdes ou haverdes *posto*, terem ou haverem *posto*

### b) Gerúndio

tendo ou havendo *posto*

## D) TERCEIRA CONJUGAÇÃO

### I) Formas Conjugadas

#### a) Indicativo

Pretérito perfeito: tenho ou hei *partido*, tens ou háis *partido*, tem ou há *partido*, temos ou havemos *partido*, tendes ou haveis *partido*, têm ou hão *partido*

Pretérito mais-que-perfeito: tinha ou havia *partido*, tinhas ou havias *partido*, tinha ou havia *partido*, tínhamos ou havíamos *partido*, tínheis ou havíeis *partido*, tinham ou haviam *partido*

Futuro do presente: terei ou haverei *partido*, terás ou haverás *partido*, terá ou haverá *partido*, teremos ou haveremos *partido*, tereis ou haveis *partido*, terão ou haverão *partido*

Futuro do pretérito: teria ou haveria *partido*, terias ou haverias *partido*, teria ou haveria *partido*, teríamos ou haveríamos *partido*, teríeis ou haveríeis *partido*, teriam ou haveriam *partido*

## **b) Subjuntivo**

Pretérito perfeito: tenha ou haja *partido*, tenhas ou hajas *partido*, tenha ou haja *partido*, tenhamos ou hajamos *partido*, tenham ou hajam *partido*, tenham ou hajam *partido*

Pretérito mais-que-perfeito: tivesse ou houvesse *partido*, tivesses ou houvesse *partido*, tivesses ou houvesse *partido*, tivéssemos ou houvéssemos *partido*, tivésseis ou houvésseis *partido*, tivessem ou houvessem *partido*

Futuro: tiver ou houver *partido*, tiveres ou houveres *partido*, tiver ou houver *partido*, tivermos ou houvermos *partido*, tiverdes ou houverdes *partido*, tiverem ou houverem *partido*

## **II) Formas Nominais**

### **a) Infinitivo**

Pretérito: ter ou haver *partido*

Pretérito pessoal flexionado: ter ou haver *partido*, teres ou haveres *partido*, ter ou haver *partido*, termos ou haveremos *partido*, terdes ou haverdes *partido*, terem ou haverem *partido*

## **b) Gerúndio**

tendo ou havendo *partido*

## **APÊNDICE 5: Conjugação das formas compostas dos verbos auxiliares**

### **A) TER**

#### **I) Formas Conjugadas**

##### **a) Indicativo**

Pretérito perfeito: tenho ou hei *tido*, tens ou hás *tido*, tem ou há *tido*, temos ou havemos *tido*, tendes ou haveis *tido*, têm ou hão *tido*

Pretérito mais-que-perfeito: tinha ou havia *tido*, tinhas ou havias *tido*, tinha ou havia *tido*, tínhamos ou havíamos *tido*, tínheis ou havíeis *tido*, tinham ou haviam *tido*

Futuro do presente: terei ou haverei *tido*, terás ou haverás *tido*, terá ou haverá *tido*, teremos ou haveremos *tido*, tereis ou haveis *tido*, terão ou haverão *tido*

Futuro do pretérito: teria ou haveria *tido*, terias ou haverias *tido*, teria ou haveria *tido*, teríamos ou haveríamos *tido*, teríeis ou haveríeis *tido*, teriam ou haveriam *tido*

##### **b) Subjuntivo**

Pretérito perfeito: tenha ou haja *tido*, tenhas ou hajas *tido*, tenha ou haja *tido*, tenhamos ou hajamos *tido*, tenhais ou hajais *tido*, tenham ou hajam *tido*



Pretérito mais-que-perfeito: tivesse ou houvesse *tido*, tivesses ou houvesse *tido*, tivesse ou houvesse *tido*, tivéssemos ou houvéssemos *tido*, tivésseis ou houvésseis *tido*, tivessem ou houvessem *tido*

Futuro: tiver ou houver, tiveres ou houveres, tiver ou houver, tivermos ou houvermos, tiverdes ou houverdes, tiverem ou houverem

## **II) Formas Nominais**

### **a) Infinitivo**

Pretérito: ter ou haver *tido*

Pretérito pessoal flexionado: ter ou haver *tido*, teres ou haveres *tido*, ter ou haver *tido*, termos ou havermos *tido*, terdes ou haverdes *tido*, terem ou haverem *tido*

### **b) Gerúndio**

tendo ou havendo *tido*

## **B) HAVER**

### **I) Formas Conjugadas**

#### **a) Indicativo**

Pretérito perfeito: tenho ou hei *havido*, tens ou hás *havido*, tem ou há *havido*, temos ou havemos *havido*, tendes ou haveis *havido*, têm ou hão *havido*

Pretérito mais-que-perfeito: tinha ou havia *havido*, tinhas ou havias *havido*, tinha ou havia *havido*, tínhamos ou havíamos *havido*, tínheis ou havíeis *havido*, tinham ou haviam *havido*

Futuro do presente: terei ou haverei *havido*, terás ou haverás *havido*, terá ou haverá *havido*, teremos ou haveremos *havido*, tereis ou havereis *havido*, terão ou haverão *havido*

Futuro do pretérito: teria ou haveria *havido*, terias ou haverias *havido*, teria ou haveria *havido*, teríamos ou haveríamos *havido*, teríeis ou haveríeis *havido*, teriam ou haveriam *havido*

## **b) Subjuntivo**

Pretérito perfeito: tenha ou haja *havido*, tenhas ou hajas *havido*, tenha ou haja *havido*, tenhamos ou hajamos *havido*, tenhais ou hajais *havido*, tenham ou hajam *havido*

Pretérito mais-que-perfeito: tivesse ou houvesse *havido*, tivesses ou houvesse *havido*, tivesse ou houvesse *havido*, tivéssemos ou houvéssemos *havido*, tivésseis ou houvésseis *havido*, tivessem ou houvessem *havido*

Futuro: tiver ou houver *havido*, tiveres ou houveres *havido*, tiver ou houver *havido*, tivermos ou houvermos *havido*, tiverdes ou houverdes *havido*, tiverem ou houverem *havido*

## **II) Formas Nominais**

### **a) Infinitivo**

Pretérito: ter ou haver *havido*

Pretérito pessoal flexionado: ter ou haver *havido*, teres ou haveres *havidos*, ter ou haver *havido*, termos ou haveremos *havido*, terdes ou haverdes *havido*, terem ou haverem *havido*

## **b) Gerúndio**

tendo ou havendo *havido*

## **C) SER**

### **I) Formas Conjugadas**

#### **a) Indicativo**

Pretérito perfeito: tenho ou hei *sido*, tens ou hás *sido*, tem ou há *sido*, temos ou havemos *sido*, tendes ou haveis *sido*, têm ou hão *sido*

Pretérito mais-que-perfeito: tinha ou havia *sido*, tinhas ou havias *sido*, tinha ou havia *sido*, tínhamos ou havíamos *sido*, tínheis ou havíeis *sido*, tinham ou haviam *sido*

Futuro do presente: terei ou haverei *sido*, terás ou haverás *sido*, terá ou haverá *sido*, teremos ou haveremos *sido*, tereis ou haveis *sido*, terão ou haverão *sido*

Futuro do pretérito: teria ou haveria *sido*, terias ou haverias *sido*, teria ou haveria *sido*, teríamos ou haveríamos *sido*, teríeis ou haveríeis *sido*, teriam ou haveriam *sido*

## **b) Subjuntivo**

Pretérito perfeito: tenha ou haja *side*, tenhas ou hajas *side*, tenha ou haja *side*, tenhamos ou hajamos *side*, tenhais ou hajais *side*, tenham ou hajam *side*

Pretérito mais-que-perfeito: tivesse ou houvesse *side*, tivesses ou houvesse *side*, tivesse ou houvesse *side*, tivéssemos ou houvéssemos *side*, tivésseis ou houvésseis *side*, tivessem ou houvessem *side*

Futuro: tiver ou houver *side*, tiveres ou houveres *side*, tiver ou houver *side*, tivermos ou houvermos *side*, tiverdes ou houverdes *side*, tiverem ou houverem *side*

## **II) Formas Nominais**

### **a) Infinitivo**

Pretérito: ter ou haver *side*

Pretérito pessoal flexionado: ter ou haver *side*, teres ou haveres *side*, ter ou haver *side*, termos ou havermos *side*, terdes ou haverdes *side*, terem ou haverem *side*

### **b) Gerúndio**

tendo ou havendo *side*

## D) ESTAR

### I) Formas Conjugadas

#### a) Indicativo

Pretérito perfeito: tenho ou hei *estado*, tens ou hás *estado*, tem ou há *estado*, temos ou havemos *estado*, tendes ou haveis *estado*, têm ou hão *estado*

Pretérito mais-que-perfeito: tinha ou havia *estado*, tinhas ou havias *estado*, tinha ou havia *estado*, tínhamos ou havíamos *estado*, tínheis ou havíeis *estado*, tinham ou haviam *estado*

Futuro do presente: terei ou haverei *estado*, terás ou haverás *estado*, terá ou haverá *estado*, teremos ou haveremos *estado*, tereis ou havereis *estado*, terão ou haverão *estado*

Futuro do pretérito: teria ou haveria *estado*, terias ou haverias *estado*, teria ou haveria *estado*, teríamos ou haveríamos *estado*, teríeis ou haveríeis *estado*, teriam ou haveriam *estado*

#### b) Subjuntivo

Pretérito perfeito: tenha ou haja *estado*, tenhas ou hajas *estado*, tenha ou haja *estado*, tenhamos ou hajamos *estado*, tenhais ou hajais *estado*, tenham ou hajam *estado*

Pretérito mais-que-perfeito: tivesse ou houvesse *estado*, tivesses ou houvesse *estado*, tivesse ou houvesse *estado*, tivéssemos ou houvéssemos *estado*, tivésseis ou houvésseis *estado*, tivessem ou houvessem *estado*

Futuro: tiver ou houver *estado*, tiveres ou houveres *estado*, tiver ou houver *estado*, tivermos ou houvermos *estado*, tiverdes ou houverdes *estado*, tiverem ou houverem *estado*

## II) Formas Nominais

### a) Infinitivo

Pretérito: ter ou haver *estado*

Pretérito pessoal flexionado: ter ou haver *estado*, teres ou haveres *estado*, ter ou haver *estado*, termos ou havermos *estado*, terdes ou haverdes *estado*, terem ou haverem *estado*

### b) Gerúndio

tendo ou havendo *estado*

## APÊNDICE 6: Conjugação de um verbo na voz passiva

O particípio concorda, nesta voz, em gênero e número com o sujeito paciente, o que dá ao verbo ainda maior característica nominal, pois que verbos conjugados (isto é, não nominais) não possuem gênero, categoria que se dispensa no português nesta circunstância.

## I) Formas Conjugadas

### a) Indicativo

Presente: sou *amado*, és *amado*, é *amado*, somos *amados*, sois *amados*, são *amados*

Pretérito perfeito: fui *amado*, foste *amado*, foi *amado*, fomos *amados*, fostes *amados*, foram *amados*

Pretérito imperfeito: era *amado*, eras *amado*, era *amado*, éramos *amados*, éreis *amados*, eram *amados*

Pretérito mais-que-perfeito: fora *amado*, foras *amado*, fora *amado*, fôramos, fôreis, foram

Futuro simples: serei *amado*, serás *amado*, será *amado*, seremos, sereis, serão

Futuro do pretérito: seria *amado*, serias *amado*, seria *amado*, seríamos *amados*, séreis *amados*, seriam *amados*

**OBSERVAÇÃO:** Pode ocorrer silepse de número aqui (SOIS AMADOS) se se quiser dar demonstração de respeito (*voseamento*). Assim, o particípio pode ser aqui de número singular: *sois amado* (ou *sois amada*).

## **B) SUBJUNTIVO**

Presente: seja *amado*, sejas *amado*, seja *amado*, sejamos *amados*, sejais *amados*, sejam *amados*

Pretérito imperfeito: fosse *amado*, fosses *amado*, fosse *amado*, fôssemos *amados*, fôsseis *amados*, fossem *amados*

Futuro: for *amado*, fores *amado*, for *amado*, formos *amados*, fordes *amados*, forem *amados*

**OBSERVAÇÃO:** Não há imperativo de voz passiva.

## II) Formas Nominais

### a) Infinitivo

Presente: ser *amado*

Presente pessoal flexionado: ser *amado*, seres *amado*, ser *amado*, sermos *amados*, serdes *amados*, serem *amados*

### b) Gerúndio

sendo *amado*

### c) Particípio

sido *amado*

## A) TEMPOS COMPOSTOS

### I) Formas Conjugadas

#### a) Indicativo

Pretérito perfeito: tenho ou hei *sido amado*, tens ou hás *sido amado*, tem ou há *sido amado*, temos ou havemos *sido amados*, tendes ou haveis *sido amados*, têm ou hão *sido amados*

Pretérito mais-que-perfeito: tinha ou havia *sido amado*, tinhas ou havias *sido amado*, tinha ou havia *sido amado*, tínhamos ou havíamos *sido amados*, tínheis ou havíeis *sido amados*, tinham ou haviam *sido amados*



Futuro do presente: terei ou haverei *sido amado*, terás ou haverás *sido amado*, terá ou haverá *sido amado*, teremos ou haveremos *sido amados*, tereis ou havereis *sido amados*, terão ou haverão *sido amados*

Futuro do pretérito: teria ou haveria *sido amado*, terias ou haverias *sido amado*, teria ou haveria *sido amado*, teríamos ou haveríamos *sido amados*, teríeis ou haveríeis *sido amados*, teriam ou haveriam *sido amados*

## **b) Subjuntivo**

Pretérito perfeito: tenha ou haja *sido amado*, tenhas ou hajas *sido amado*, tenha ou haja *sido amado*, tenhamos ou hajamos *sido amados*, tenhais ou hajais *sido amados*, tenham ou hajam *sido amados*

Pretérito mais-que-perfeito: tivesse ou houvesse *sido amado*, tivesses ou houvesse *sido amado*, tivesse ou houvesse *sido amado*, tivéssemos ou houvéssemos *sido amados*, tivésseis ou houvésseis *sido amados*, tivessem ou houvessem *sido amados*

Futuro: tiver ou houver *sido amado*, tiveres ou houveres *sido amado*, tiver ou houver *sido amado*, tivermos ou houvermos *sido amados*, tiverdes ou houverdes *sido amados*, tiverem ou houverem *sido amados*

## **II) Formas Nominais**

### **a) Infinitivo**

Pretérito: ter ou haver *sido amado*

Pretérito pessoal flexionado: ter ou haver *sido amado*, teres ou haveres *sido amado*, ter ou haver *sido amado*, termos ou haveremos *sido amados*, terdes ou haverdes *sido amados*, terem ou haverem *sido amados*

## **b) Gerúndio**

tendo ou havendo *sido amado*

## **APÊNDICE 7: Conjugações de alguns verbos irregulares**

### **A) DAR**

Presente do indicativo: dou, dás, dá, damos, dais, dão

Pretérito perfeito do indicativo: dei, deste, deu, demos, destes, deram

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: dera, deras, dera, déramos, déreis, deram

Presente do subjuntivo: dê, dês, dê, demos (dêmos), deis, deem

Pretérito imperfeito do subjuntivo: desse, desses, desse, déssemos, désseis, dessem

Futuro do subjuntivo: der, deres, der, dermos, derdes, derem

**OBSERVAÇÃO:** No pretérito perfeito do indicativo, a atual ortografia portuguesa admite também o acento circunflexo no presente o subjuntivo, primeira pessoa do plural (dêmos), e abole o acento no hiato e-e.

### **B) ESTAR**

Q.v. lista dos verbos auxiliares.

Conjugar-se-ão por *estar*: *sobestar e sobrestar*.

### **C) CABER**

Presente do indicativo: caibo, cabes, cabe, cabemos, cabeis, cabem

Pretérito perfeito do indicativo: coube, coubeste, coube, coubemos, coubestes, couberam

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: coubera, couberas, coubera, coubéramos, coubéreis, couberam

Pretérito imperfeito do subjuntivo: coubesse, coubesses, coubesse, coubéssemos, coubésseis, coubessem

Futuro do subjuntivo: couber, couberes, couber, coubermos, couberdes, couberem

### **D) CRER**

Presente do indicativo: creio, crês, crê, cremos, credes, creem

Pretérito perfeito do indicativo: cri, creste, creu, cremos, crestes, creram

Pretérito imperfeito do subjuntivo: cresse, cresses, cresse, crêssemos, crêsseis, cressem

Futuro do subjuntivo: crer, creres, crer, cremos, crerdes, crerem

Particípio: crido

### **E) DIZER**

Presente do indicativo: digo, dizes, diz, dizemos, dizeis, dizem

Pretérito perfeito do indicativo: disse, disseste, disse, dissemos, dissestes, disseram

Pretérito imperfeito do indicativo: dizia, dizias, dizia, dizíamos, dizíeis, diziam

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: dissera, disseras, dissera, disséramos, disséreis, disseram

Futuro do presente do indicativo: direi, dirás, dirá, diremos, direis, dirão

Futuro do pretérito do indicativo: diria, dirias, diria, diríamos, diríeis, diriam

Pretérito imperfeito do subjuntivo: dissesse, dissesse, dissesse, disséssemos, dissésseis, dissessem

Futuro do subjuntivo: disser, disseres, disser, dissermos, disserdes, disserem

Particípio: dito

Pelo modelo de *dizer* se conjugarão *bendizer, condizer, contradizer, desdizer, maldizer, predizer*.

## **F) FAZER**

Presente do indicativo: faço, fazes, faz, fazemos, fazeis, fazem

Pretérito perfeito do indicativo: fiz, fizeste, fez, fizemos, fizestes, fizeram

Pretérito imperfeito do indicativo: fazia, fazias, fazia, fazíamos, fazíeis, faziam

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: fizera, fizeras, fizera, fizéramos, fizéreis, fizeram

Futuro do presente do indicativo: farei, farás, fará, faremos, fareis, farão

Futuro do pretérito do indicativo: farei, farias, faria, faríamos, faríeis, fariam

Presente do subjuntivo:

Pretérito imperfeito do subjuntivo: fizesse, fizesses, fizesse, fizéssemos, fizésseis, fizessem

Futuro do subjuntivo: fizer, fizeres, fizer, fizermos, fizerdes, fizerem

Particípio: feito

## **G) JAZER**

Presente do indicativo: jazo, jazes, jaz, jazemos, jazeis, jazem

Pretérito perfeito do indicativo: jazi, jazeste, jazeu, jazemos, jazestes, jazeram

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: jazera, jazeras, jazera, jazêramos, jazêreis, jazeram

Pretérito imperfeito do subjuntivo: jazesse, jazesses, jazesse, jazêssemos, jazêsseis, jazessem

Futuro do subjuntivo: jazer, jazerer, jazer, jazermos, jazerdes, jazerem

Conjuga-se *adjazer* por este modelo.

## **H) LER**

Presente do indicativo: leio, lê, lê, lemos, ledes, leem

Pretérito perfeito do indicativo: li, leste, leu, lemos, lestes, leram

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: lera, leras, lera, lêramos, lêreis, leram

Pretérito imperfeito do subjuntivo: lesse, lesse, lesse, lêssemos, lêsseis, lessem

Futuro do subjuntivo: ler, leres ler, lermos, lerdas, lerem

Particípio: lido

## **I) PERDER**

Presente do indicativo: perco, perdes, perde, perdemos, perdeis, perdem

Pretérito perfeito do indicativo: perdi, perdeste, perdeu, perdemos, perdestes, perderam

Pretérito imperfeito do indicativo: perdia, perdias, perdia, perdíamos, perdíeis, perdiam

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: perdera, perderas, perdera, perdêramos, perdêreis, perderam

Pretérito imperfeito do subjuntivo: perdesse, perdesse, perdesse, perdêssemos, perdêsseis, perdessem

Futuro do subjuntivo: perder, perderes, perder, perdermos, perderdes, perderem

## **J) PODER**

Presente do indicativo: posso, podes, pode, podemos, podeis, podem

Pretérito perfeito do indicativo: pude, pudeste, pôde, pudemos, pudestes, puderam

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: pudera, puderas, pudera, pudéramos, pudéreis, puderam

Pretérito imperfeito do subjuntivo: pudesse, pudesses, pudesse, pudéssemos, pudésseis, pudessem

Futuro do subjuntivo: puder, poderes, puder, pudermos, puderdes, puderem

Particípio: podido

## **K) PRAZER**

Conjuga-se como o verbo *aprazer*, de que é sinônimo. É, portanto, onipessoal – isto é, possui todas as pessoas conjugadas –, embora mais comum nas terceiras pessoas, singular e plural, o que lhe dá preponderância de verbo UNIPESSOAL.

Presente do indicativo: prazo, prazes, praz, prazemos, prazeis, prazem

Pretérito perfeito do indicativo: prouve, prouveste, prouve, prouvemos, prouvestes, prouveram

Pretérito imperfeito do indicativo: prazia, prazias, prazia, prazíamos, prazíeis, praziam

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: prouvera, prouveras, prouvera, prouvéramos, prouvéreis, prouveram

Futuro do presente do indicativo: prazerei, prazeras, prazera, prazermos, prazereis, prazerao

Futuro do pretérito do indicativo: prazeria, prazerias, prazeria, prazéramos, prazéreis, prazeriam

Presente do subjuntivo: praza, prazas, praza, prazamos, prazais, prazam

Pretérito imperfeito do subjuntivo: prouvesse, prouesses, prouesse, prouéssemos, prouésseis, prouessem

Futuro do subjuntivo: prouver, proueres, prouver, prouermos, prouverdes, prouerem

Particípio: prazido

Também se conjugam por este modelo *desprazer* e *dezaprazer*. Os verbos *comprazer* e *descomprazer*, além de serem também completos, apresentam abundância no pretérito perfeito do indicativo, o que lhes dá conseqüentemente abundância nos tempos daí derivados, quais sejam o mais-q.-perf. do ind., o fut. do subj. e o imperf. do subj. Q.v. capítulo de verbos abundantes.

Houvemos por bem trazer alguns exemplos literários:

“*Praza* aos céus que meu filho não sofra enquanto for pequenino.”  
(C. Neto)

“*Praza* a Deus que não aconteça o mesmo no Jequitibá do Corcovado.” (C. Neto)

“*Praza* ao Céu justo, e frio aos meus desejos, dar-te sempre o repouso apetecido” (Filinto Elísio)

“*Praz* ver todo o cítaro a ondear com buxais” (Castilho)



“*Praz-me* crer que este mundo em sua manhã cedo seria assim.”  
(Castilho)

**OBSERVAÇÃO:** Em primeira instância, podemos dizer que a existência do presente do subjuntivo, qual o é esta forma que aqui aparece, é indício da existência da primeira pessoa do presente do indicativo, de que é aquele derivado. No entanto, repare-se que, mesmo neste presente do subjuntivo de que se fala, estão os exemplos colacionados em terceira pessoa, e sempre com sujeitos oracionais, o que, de feito, consubstancia a tese do seguir este verbo principalmente a unipessoalidade. Ademais, há outros verbos – como os que indicam vozes de animais – que, a par de possuírem subjuntivo presente (cf. “Espero que o cão não *lata*, que a cigarra não *estridule* a noite toda”), continuam sem possuir, ao menos realmente, a primeira pessoa do singular do presente do indicativo. Nestes verbos (e quiçá mesmo no verbo *prazer*), pode-se falar, então, em primeiras (e talvez segundas) pessoas *virtuais*, que, se não existem, o é mais por força de hábito ou de cultura (pois que, p. ex., não se atribuem vozes de animais à própria pessoa que fala, tampouco à pessoa com quem se fala) do que propriamente por fatores impeditivos de âmbito e cunho gramatical. Podemos, ainda, lembrar verbos que representam exceção quanto a esta lei de derivação aqui invocada (1. pessoa do sing. do pres. do ind. > pres. do subj.): verbos como *saber* (cf. sei / saiba), *querer* (quero / queira) etc.

## L) QUERER

Presente do indicativo: quero, queres, quer, queremos, quereis, querem

Pretérito perfeito do indicativo: quis, quiseste, quis, quisemos, quisestes, quiseram

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: quisera, quisera, quisera, quiséramos, quiséreis, quiseram

Presente do subjuntivo: queira, queiras, queira, queiramos, queirais, queiram

Pretérito imperfeito do subjuntivo: quisesse, quisesse, quisesse, quiséssemos, quisésseis, quisessem

Futuro do subjuntivo: quiser, quiseres, quiser, quisermos, quiserdes, quiserem

Particípio: querido

## **M) REQUERER**

Presente do indicativo: requeiro, requeres, requer (ou require), requeremos, requereis, requerem

Pretérito perfeito do indicativo: requeri, requereste, requereu, requeremos, requerestes, requereram

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: requerera, requereras, requerera, requerêramos, requerêreis, requereram

Presente do subjuntivo: requeira, requeiras, requeira, requeiramos, requeirais, requeiram

Pretérito imperfeito do subjuntivo: requeresse, requeresses, requeresse, requerêssemos, requerêsseis, requeressem

Futuro do subjuntivo: requerer, requereres, requerer, requerermos, requererdes, requererem

Particípio: requerido

## **N) SABER**

Presente do indicativo: sei, sabes, sabe, sabemos, sabeis, sabem

Pretérito perfeito do indicativo: soube, soubeste, soube, soubemos, soubestes, souberam

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: soubera, souberas, soubera, soubéramos, soubéreis, souberam

Presente do subjuntivo: saiba, saibas, saiba, saibamos, saibais, saibam

Pretérito imperfeito do subjuntivo: soubesse, soubesses, soubesse, soubéssemos, soubésseis, soubessem

Futuro do subjuntivo: souber, souberes, souber, soubermos, souberdes, souberem

Particípio: sabido

## **O) TRAZER**

Presente do indicativo: trago, trazes, traz, trazemos, trazeis, trazem

Pretérito perfeito do indicativo: trouxe, trouxeste, trouxe, trouxemos, trouxestes, trouxeram

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: trouxera, trouxeras, trouxera, trouxéramos, trouxéreis, trouxeram

Futuro do presente do indicativo: trarei, trará, trará, traremos, trareis, trarão

Futuro do pretérito do indicativo: traria, trarias, traria, traríamos, traríeis, trariam

Pretérito imperfeito do subjuntivo: trouxesse, trouxesses, trouxesse, trouxéssemos, trouxésseis, trouxessem

Futuro do subjuntivo: trazer, trouxeres, trazer, trouxermos, trouxerdes, trouxerem

## **P) VALER**

Presente do indicativo: valho, vales, vale (val), valemos, vales, valem

Presente do subjuntivo: valha, valhas, valha, valhamos, valhais, valham

Por *valer* se conjugam seus derivados vocabulares *desvaler* e *equivaler*.

## **Q) VER**

Presente do indicativo: vejo, vê, vê, vemos, vedes, veem

Pretérito perfeito do indicativo: vi, viste, viu, vimos, vistes, viram

Pretérito imperfeito do indicativo: via, vias, via, víamos, véis, viam

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: vira, viras, vira, víramos, víreis, viram

Pretérito imperfeito do subjuntivo: visse, visses, visse, víssemos, vísseis, vissem

Futuro do subjuntivo: vir, vires, vir, virmos, virdes, virem

Particípio: visto

**OBSERVAÇÃO 1:** Por este modelo se conjugam *antever*, *entrever*, *prever* e *rever*. *Precaver-se* e *reaver* não seguem o modelo de *ver*, pois são verbos defectivos (além de *reaver* ser derivado de *haver*). Q,v. capítulo de verbos defectivos.

**OBSERVAÇÃO 2:** *Prover* e *desprover* se conjugam também por *ver*, exceto no pretérito perfeito do indicativo e, conseqüentemente, em seus derivados, além de ter particípio regular.

## **R) PROVER**

Pretérito perfeito do indicativo: provi, proveste, proveu, provemos, provestes, proveram

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: provera, proveras, provera, provêramos, provêreis, proveram

Pretérito imperfeito do subjuntivo: provesse, provesses, provesse, provêssemos, provêsseis, provessem

Futuro do subjuntivo: pover, proveres, prover, provermos, proverdes, proverem

Particípio: provido

## **S) COBRIR**

Presente do indicativo: cubro, cobres, cobre, cobrimos, cobris, cobrem

Pretérito perfeito do indicativo: cobri, cobriste, cobriu, cobrimos, cobristes, cobriram

Presente do subjuntivo: cubra, cubras, cubra, cubramos, cubrais, cubram

Particípio: coberto

Por este modelo se conjugam *encobrir* e *recobrir*. Além desses, *dormir* e *tossir*, ambos de particípio regular.

## T) CAIR

Presente do indicativo: caio, caís, cai, caímos, caís, caem

Pretérito perfeito do indicativo: caiu, caíste, caiu, caímos, caístes, caíram

Pretérito imperfeito do indicativo: caía, caías, caía, caíamos, caíeis, caíam

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: caíra, caíras, caíra, caíramos, caíreis, caíram

Presente do subjuntivo: caia, caias, caia, caíamos, caiais, caiam

Pretérito imperfeito do subjuntivo: caísse, caísseis, caísse, caíssemos, caísseis, caíssem

Futuro do subjuntivo: cair, caíres, cair, cairmos, cairdes, caírem

**OBSERVAÇÃO**: Conjugam-se por este modelo *atrair*, *contrair*, *distrair*, *esvair*, *retrair*, *sair*, *subtrair* e *trair*.

## U) FRIGIR

Presente do indicativo: frijo, freges, frege, frigimos, frigis, fregem

Pretérito perfeito do indicativo: frija, frijas, frija, frijamos, frijais, frijam

Particípio: frigido

**OBSERVAÇÃO:** É verbo abundante no particípio (q.v. capítulo de tais verbos), havendo, além do *frigido*, que se mostrou, o irregular *frito*.

## V) IR

Presente do indicativo: vou, vais, vai, vamos (imos), ides, vão

Pretérito perfeito do indicativo: fui, foste, foi, fomos, fostes, foram

Pretérito imperfeito do indicativo: ia, ias, ia, íamos, íeis, iam

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: fora, foras, fora, fôramos, fôreis, foram

Futuro do presente do indicativo: irei, irás, irá, iremos, ireis, irão

Futuro do pretérito do indicativo: iria, irias, iria, iríamos, iríeis, iriam

Presente do subjuntivo: vá, vás, vá, vamos, vades, vão

Pretérito imperfeito do subjuntivo: fosse, fosses, fosse, fôssemos, fôsseis, fossem

Futuro do subjuntivo: for, fores, for, formos, fordes, forem

Particípio: ido

## **W) MEDIR**

Presente do indicativo: meço, medes, mede, medimos, medis, medem

Presente do subjuntivo: meça, meças, meça, meçamos, meçais, meçam

Assim se conjuga *desmedir*.

## **Y) PEDIR**

Presente do indicativo: peço, pedes, pede, pedimos, pedis, pedem

Presente do subjuntivo: peça, peças, peça, peçamos, peçais, peçam

**OBSERVAÇÃO:** Por este modelo se conjugam *desimpedir*, *despedir*, *expedir* e *impedir* (“que não são derivados de *pedir*”, *apud* Bechara, p. 150).

## **Z) OUVIR**

Presente do indicativo: ouço, ouves, ouve, ouvimos, ouvis, ouvem

Presente do subjuntivo: ouça, ouças, ouça, ouçamos, ouçais, ouçam

## **AA) POLIR**

Presente do indicativo: pulo, pules, pule, polimos, polis, pulem

Pretérito perfeito do indicativo: poli, poliste, poliu, polimos, polistes, poliram

Presente do subjuntivo: pula, pulas, pula, pulamos, pulais, pulam



Imperativo: pule (tu), pula (você), pulamos (nós), poli (vós), pulam (vocês)

**OBSERVAÇÃO**: Por este modelo se conjuga *despolir* e *sortir*. Sobre este último, houvermos por bem conjugá-lo:

### **AB) SORTIR**

Este verbo tem o significado de “abastecer” ou de “misturar”. O seu parônimo *surtir* é regular: pres. ind.: surto, surtes, surte, surtimos, surtis, surtem / pres. do subj.: surta, surtas, surta, surtamos, surtais, surtam.

Presente do indicativo: surto, surtes, surte, sortimos, sortis, surtem

Presente do subjuntivo: surta, surtas, surta, surtamos, surtais, surtam

### **AC) PROGREDIR**

Presente do indicativo: progrido, progrides, progride, progredimos, progredis, progridem

Presente do subjuntivo: progrida, progridas, progrida, progridamos, progridais, progridam

**OBSERVAÇÃO**: São conjugados por este modelo *agredir*, *cerzir*, *denegrir*, *prevenir*, *regredir* e *transgredir*.

### **AD) RIR**

Presente do indicativo: rio, ris, ri, rimos, rides, riem

Presente do subjuntivo: ria, rias, ria, riamos, riais, riam

**OBSERVAÇÃO:** O verbo *sorrir* segue este modelo.

### **AE) SENTIR**

Presente do indicativo: sinto, sentes, sente, sentimos, sentis, sentem

Presente do subjuntivo: sinta, sintas, sinta, sintamos, sintais, sintam

**OBSERVAÇÃO:** Por este modelo se conjugam *consentir, desmentir, mentir, pressentir e ressentir*.

### **AF) SERVIR**

Presente do indicativo: sirvo, serves, serve, servimos, servis, servem

Presente do subjuntivo: sirva, sirvas, sirva, sirvamos, sirvais, sirvam

**OBSERVAÇÃO:** Seguem este modelo os verbos *aderir, advertir, aferir, compelir, competir, concernir, conferir, conseguir, convergir, deferir, despir, digerir, divertir, expelir, impelir, inserir, perseguir, preferir, preterir, repelir, seguir, sugerir e vestir*, muitos dos quais considerados outrora (e ainda hodiernamente por alguns gramáticos) verbos defectivos (q.v. capítulo referente).

### **AG) SUBMERGIR**

Presente do indicativo: submerjo, submerges, submerge, submergimos, submergis, submergem

Presente do subjuntivo: submerja, submerjas, submerja, submerjamos, submerjais, submerjam

**OBSERVAÇÃO:** Os verbos *aspergir*, *emergir* e *imersar* seguem o modelo de *submergir*. Q.v. capítulo dos verbos defectivos.

## **AH) VIR**

Presente do indicativo: venho, vens, vem, vimos, vindes, vêm

Pretérito perfeito do indicativo: vim, vieste, veio, viemos, viestes, vieram

Pretérito imperfeito do indicativo: vinha, vinhas, vinha, vínhamos, vínheis, vinham

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: viera, vieras, viera, viéramos, viéreis, vieram

Presente do subjuntivo: venha, venhas, venha, venhamos, venhais, venham

Pretérito imperfeito do subjuntivo: viesse, viesse, viesse, viéssemos, viésseis, viessem

Futuro do subjuntivo: vier, vieres, vier, viermos, vierdes, vierem

Particípio: vindo

Gerúndio: vindo

**OBSERVAÇÃO:** Seguem este modelo *advir*, *avir-se*, *convir*, *desavir-se*, *intervir*, *provir*, *sobrevir*.

## **APÊNDICE 8: Verbo pôr conjugado com os pronomes oblíquos átonos *o* e *a***

Como se sabe, os pronomes oblíquos átonos *o* e *a* (com suas respectivas flexões de número) sofrem alterações fonéticas quando juntos a certas terminações verbais. Vale lembrá-las brevemente aqui:

1. Juntos a verbos cuja terminação for *r*, *s* e *z*, assumem os pronomes as formas *lo* e *la*.
2. Juntos a verbos de terminação em ditongo nasal, assumem a variante fonética *no* e *na*.

Presente do indicativo: ponho-o, põe-lo, põe-no, pomo-lo, ponde-o, põem-no

Pretérito perfeito do indicativo: pu-lo, puseste-o, pô-lo, pusemo-lo, puseste-lo, puseram-no

Pretérito imperfeito do indicativo: punha-o, punha-lo, punha-o, púnhamo-lo, púnhei-lo, punham-no

Pretérito mais-que-perfeito do indicativo: pusera-o, pusera-lo, pusera-o, puséramo-lo, pusérei-lo, puseram-no

Futuro do presente do indicativo: pô-lo-ei, pô-lo-ás, pô-lo-á, pô-lo-emos, pô-lo-eis, pô-lo-ão

Futuro do pretérito do indicativo: pô-lo-ia, pô-lo-ias, pô-lo-ia, pô-lo-íamos, pô-lo-íeis, pô-lo-iam

Presente do subjuntivo: ponha-o, ponha-lo, ponha-o, ponhamo-lo, ponhai-lo, ponham-no

Pretérito imperfeito do subjuntivo: pusesse-o, pusesse-lo, pusesse-o, pusessemo-lo, pusessei-lo, pusessem-no

Futuro do subjuntivo: (não há aqui o pronome enclítico)

Imperativo: põe-no (tu), ponha-o (você), ponde-o (vós), ponham-no (vocês)

**OBSERVAÇÃO 1**: Embora haja, na verdade, contato com o ditongo nasal *-õe* (*PÕE*), a alteração em *lo* se explica por terem sido levados em conta a grafia e o som originários do verbo, terminado em *-s*: *pões*. O confronto se dá ao se observar a terceira pessoa do singular, cuja terminação explícita, idêntica à da segunda pessoa do singular quando da adequação ao pronome enclítico (cf. *põe-*, *põe-*), recebe, contudo, pronome ajustado foneticamente de outra forma (como vimos, *-no*), pois que, assim como lá, ocorre, aqui, na 3. pessoa do singular, adequação conforme ao som originário, em que há ditongo nasal.

**OBSERVAÇÃO 2**: Q.v. capítulo de colocação pronominal. Constatar-se-á que o futuro do subjuntivo é forma de natureza intrínseca subordinada, o que o afasta da ênclise. Havemos de recordar, com efeito, que também os demais subjuntivos, por serem igualmente subordinados, em princípio se distanciam da ênclise. O imperfeito pode, por exemplo, vir em oração condicional (oração *subordinada*) porém justaposta (isto é, sem conectivo), aceitando, aqui, a ênclise: “Pusesse-lo aqui perto, pouparias tempo de ti mesmo” (i.e.: *se o pusesse* aqui perto, etc).

**OBSERVAÇÃO 3**: A segunda pessoa do singular no imperativo difere da mesma pessoa e número do presente do indicativo (q.v. nota 1). Sabemos que os imperativos afirmativos das segundas pessoas (singular e plural) são os únicos que possuem forma especial: a retirada da terminação *-s*. Dessa forma, a grafia originária do imperativo de 2. pess. sing. é *põe*, portadora de uma terminação em ditongo nasal, pedindo,

pois, ao pronome, que se ajuste segundo as formas *no, na*. Daí: *põe-lo*, 2. pess. sing. pres. ind.; *põe-no*, 2. pess. sing. imp. af.

### **APÊNDICE 9: Verbos terminados em *-ear* ou *-iar***

Os verbos terminados em *-ear* receberão, nas formas rizotônicas, *-i-* após o *-e-* do radical.

#### **A) PENTEAR**

Presente do indicativo: penteio, penteias, penteia, penteamos, penteais, penteiam

Presente do subjuntivo: penteie, penteies, penteie, penteemos, penteeis, penteiem

Imperativo afirmativo: penteia (tu), penteie (você), penteemos (nós), penteai (vós), penteiem (vocês)

Imperativo negativo: não penteies (tu), não penteie (você), não penteemos (nós), não penteeis (vós), não penteiem (vocês)

Gerúndio: penteando

Particípio: penteado

**OBSERVAÇÃO**: Por isso, o verbo *frear* terá particípio *freado* e gerúndio *freado*. O *-i-* após o radical não ocorre nas formas nominais, que são arrizotônicas.

Os verbos terminados em *-iar* são regulares.

## **B) ANUNCIAR**

Presente do indicativo: anuncio, anuncias, anuncia, anunciamos, anunciais, anunciam

Presente do subjuntivo: anuncie, anuncies, anuncie, anunciemos, anuncieis, anunciem

Imperativo afirmativo: anuncia (tu), anuncie (você), anunciemos (nós), anunciai (vós), anunciem (vocês)

Imperativo negativo: não anuncies (tu), não anuncie (você), não anunciemos (nós), não anuncieis (vós), não anunciem (vocês)

Gerúndio: anunciando

Particípio: anunciado

**OBSERVAÇÃO**: Fazem exceção a esta regra os verbos **MEDIAR**, **ANSIAR**, **REMEDIAR**, **INCENDIAR** e **ODIAR**, que, apesar de terminados em *-iar*, têm o ditongo fechado *-ei-* nas mesmas formas rítmicas, comportando-se foneticamente, aí, como os verbos terminados em *-ear*.

Nas formas rítmicas (como a 1. e a 2. pessoa do plural), apresenta tão-somente o *-i-* do radical.

Para ilustração e modelo, sugerimos o verbo **MEDIAR**, devidamente conjugado abaixo onde haja o ditongo *-ei* de que se falou.

Presente do indicativo: medeio, medeias, medeia, mediamos, mediais, medeiam

Presente do subjuntivo: medeies, medeie, medeie, mediemos, medieis, medieiem

Imperativo afirmativo: medeia (tu), medeie (você), mediemos (nós), mediai (vós), medieiem (vocês)

Imperativo negativo: não medeies (tu), não medeie (você), não mediemos (nós), não medieis (vós), não medieiem (vocês)

Gerúndio: mediando

Particípio: mediado

**MOBILIAR**, diferentemente do que se pode crer, é *rizotônico* nas três pessoas do singular e na terceira do plural do presente do indicativo e nas mesmas pessoas do mesmo tempo do modo subjuntivo, comportando-se, conforme se perceberá, como se fosse grafado *mobilhar*; grafia, por sinal, pelo que se disse (e se mostrará), mais ajustada à natureza conjugacional do verbo. Há a variante normativa *mobilar*, regular em todas as formas. Nos tempos e modos de que se tratou acima quanto a *mobilhar*, serão as conjugações:

Presente do indicativo: móbilio, móbilias, móbilía, mobiliamos, mobiliiais, móbiliam

Presente do subjuntivo: móbilie, móbilies, móbilie, mobiliemos, mobilieis, móbilieim

## **APÊNDICE 10: Verbos com terminação -oar**

### **A) VOAR**

Presente do indicativo: voo, voas, voa, voamos, voais, voam



Presente do subjuntivo: voe, voes, voe, voemos, voeis, voem

**OBSERVAÇÃO:** A nova ortografia retirou o acento circunflexo do hiato o-o (**voo**)

### **APÊNDICE 11: Verbos com terminação -uar**

São verbos com vogal temática *-a-*, assim como os terminados em *-oar*, tendo, como estes últimos, desinência modo-temporal de presente do subjuntivo *-e-*, ficando, assim, a terminação, naquele tempo e modo, *-ue*, jamais *-ui*:

#### **A) HABITUAR**

Presente do indicativo: habituo, habituas, habitua, habituamos, habituais, habituam

Presente do subjuntivo: habitue, habitues, habitue, habituemos, habitueis, habituem

#### **B) AVERIGUAR**

Presente do indicativo: averiguo, averiguas, averigua, averiguamos, averiguais, averiguam

Ou

Presente do indicativo: averíguo, averíguas, averígua, averiguamos, averiguais, averíguam

Presente do subjuntivo: averigue, averigues, averigue, averiguemos, averigueis, averiguem

Ou

Presente do subjuntivo: averígue, averígues, averígue, averiguemos, averigüeis, averíguem

**OBSERVAÇÃO 1:** Seguem este modelo os verbos *obliquar*, *apaziguar*.

**OBSERVAÇÃO 2:** Tais verbos se modificaram após a reforma ortográfica ora vigente.

## **APÊNDICE 12: Verbos com terminação *-uir***

A 2. e a 3. pessoa do singular do pres. do ind. têm terminação atual *-ui*, e não *-ue*. Apenas aparecerá a terminação *-ue* na 3. pess. do pl. do pres. do ind., e, ainda assim, nasalizada.

### **A) CONSTITUIR**

Presente do indicativo: constituo, constituís, constitui, constituímos, constituís, constituem

Presente do subjuntivo: constitua, constituas, constitua, constituamos, constituais, constituam

**OBSERVAÇÃO:** O verbo **ARGUIR** passa a ser conjugado como **CONSTITUIR**, **FLUIR** etc. Lembramos que o U será **SEMPRE** pronunciado (semivogal):

Presente do indicativo: arguo, arguís, argui, argüímos, arguís, arguem

Pretérito perfeito do indicativo: arguí, arguíste, arguiu, arguímos, arguístes, argüiram

Pretérito imperfeito do indicativo: arguía, arguías, arguía, arguíamos, arguéis, arguíam

Presente do subjuntivo: argua, arguas, argua, arguamos, arguais, arguam

### **APÊNDICE 13: Verbos com hiatos *a-u***

Mantêm-se os hiatos:

#### **A) SAUDAR**

Presente do indicativo: saúdo, saúdas, saúda, saudamos, saudais, saúdam

Presente do subjuntivo: saúde, saúdes, saúde, saudemos, saudeis, saúdem

### **APÊNDICE 14: Verbos com ditongos fechados *-ou-* e *-ei-***

Mantêm-se fechados os ditongos, devendo-se evitar, num registro mais bem cuidado, as pronúncias do tipo “róbo”, em vez de “roubo” (aproximando-se mais de um -ô-, de timbre fechado), “pósa”, em vez de “pousa”, “intéra”, em vez de “inteira” etc. Parece, em muitos casos, que esta abertura de timbre nos verbos vem em proveito de se desfazer a polissemia que há em relação aos seus substantivos deverbais. Assim, diz-se “inteiro” para o adjetivo e “intéro” para o verbo, “beira” para o substantivo e “béra” para o verbo; e assim por diante. Reafirmamos que se deve evitar, contudo, embora, segundo nosso diagnóstico, repleta da melhor intenção, tal pronúncia de timbre aberto.

#### **A) POUSAR**

Presente do indicativo: pouso, pousas, pouso, pousamos, pousais, pousam

Presente do subjuntivo: pouse, pouses, pouse, pousemos, pouseis, pousem

## **APÊNDICE 15: Verbos com encontros consonantais raros (-gn-, -pt-, -tm-)**

### **A) DIGNAR-SE, PUGNAR, OPTAR, RITMAR**

Na pronúncia – estendendo-se, não raro, à grafia – poderá haver, dada a raridade de tais encontros consonantais em português, inserção indevida de vogal silábica -i-, formando-se, dessa maneira, estruturas silábicas mais consuetas na língua.

Tal inserção é, repita-se, errônea, e seu uso, oral ou gráfico, caracteriza *anaptixe* ou *suarabácti*, devendo, a todo o custo, ser evitada, bem como a recaída de um acento tônico sobre a sílaba em que, por suposição, haveria aquela vogal silábica de apoio.

Não se dirá, assim, por exemplo, “indiguíno-me”, mas, sim, “indigno-me”.

Conjugaremos os verbos modelares no presente do indicativo:

1. digno-me, dignas-te, digna-se, dignamo-nos, dignais-vos, dignam-se
2. pugno, pugnas, pugna, punamos, pugnai, pugnam
3. opto, optas, opta, optamos, optais, optam
4. ritmo, ritmas, ritma, ritmamos, ritmais, ritmam

### **EXERCÍCIOS PARTE 1**

- 1) (    ) Sempre digo a verdade (presente indicativo)
- 2) (    ) Espero que você também diga (presente do subjuntivo)
- 3) (    ) Vá embora (imp. afirm. – 2ª pessoa singular)
- 4) (    ) Não fique onde não és querido (imp. negativo)
- 5) (    ) Quando cheguei ao cinema (pret. imperfeito indicativo)

- 6) ( ) O filme já começara (pret. Mais que perfeito-indicativo)
- 7) ( ) Quando você vier a Brasília e vir suas avenidas (futuro do subjuntivo)
- 8) ( ) verá aonde foi o dinheiro do contribuinte (fut. Pres.)
- 9) ( ) Se viéssemos de ônibus para a escola (Pretérito Imperfeito do subjuntivo)
- 10) ( ) Chegaríamos sempre atrasados (futuro do presente)
- 11) ( ) Enquanto você se arrumava para sair (infinitivo)
- 12) ( ) Eu estudava e aprendia verbos (pretérito perfeito do indicativo)
- 13) ( ) Continuarei nessa luta (futuro do presente)
- 14) ( ) e se pudesse, aprenderia todos os verbos (futuro do pretérito)
- 15) ( ) Tenho estudado muito (presente indicativo composto)
- 16) ( ) Embora tenham suspenso as aulas (pretérito imperfeito Composto)
- 17) ( ) Os recursos foram imprimidos a tempo (voz passiva analítica)
- 18) ( ) Todos têm pagado seus impostos (particípio correto)
- 19) ( ) O ladrão foi pegado na própria cilada (particípio correto)
- 20) ( ) O fogo destruía o prédio (voz ativa)
- 21) ( ) O prédio foi destruído pelo fogo (voz passiva do anterior)
- 22) ( ) Nesta casa, põe-se cartas e joga-se búzios (voz passiva sintética)

### **GABARITO PARTE 1:**

1. C – o verbo está na P1 do presente do indicativo.
2. C – Diga é P3 do pres. Do subjuntivo.
3. I – O imperativo afirmativo aqui é da terceira pessoa do singular.
4. I – o verbo está na P2, pres. Do Indicativo
5. I – trata-se de pretérito perfeito do indicativo
6. C – trata-se do pret. Mais que perf. Simples (o composto seria tinha começado)
7. C – tanto vier quanto vir, neste caso são futuros do subjuntivo (vir poderia ser, em outros casos, infinitivo)
8. C – futuro do presente simples, P3

9. C – Trata-se de imperfeito do subjuntivo, P4 ou primeira pessoa do plural
10. I – trata-se de futuro do pretérito
11. C – trata-se mesmo de infinitivo, oração reduzida.
12. I – pretérito imperfeito do indicativo
13. C – futuro do pres. simples
14. C – futuro do pretérito (aprendesse é pretérito imperfeito do subjuntivo)
15. I – pretérito perf. Do indicativo composto (o simples seria estudei – observe a diferença semântica entre o simples e o composto)
16. I – pretérito perfeito composto (poderia ter havido particípio suspenso)
17. I – trata-se de voz passiva analítica, mas o particípio teria que ser o irregular apenas, impresso.
18. C – está correto, mas também poderia ser pago
19. C – correto, mas hoje a gramática também aceita pego
20. C – correto, a voz passiva seria o prédio era destruído pelo fogo
21. I – correto, como foi apontado no item 20
22. I – Trata-se de voz passiva sintética, mas a concordância está errada, deveria ser põem-se e jogam-se.

## **EXERCÍCIOS PARTE 2**

1) Preencha as lacunas com os verbos DESTRUIR, FALIR, VIGIAR E VIGER (ALTERANDO-OS SE NECESSÁRIO)

Querem que você \_\_\_\_\_ - todas as instalações da loja e, com isso, \_\_\_\_\_: o que a concorrência não sabe é que a lei que \_\_\_\_\_ em 1980, já não \_\_\_\_\_ mais:

2) Preencha as lacunas com o verbo HAVER, a expressão Afim de / a fim de  
É preciso que as autoridades \_\_\_\_\_energicamente \_\_\_\_\_ que não \_\_\_\_\_novas desordens:

3) Preencha as lacunas com VAI FAZER, DESAVIR-SE E SER

\_\_\_\_\_ cinco anos amanhã que tu te \_\_\_\_\_ - com tua família pois hoje \_\_\_\_\_ - 17 de dezembro de 1999:

4) Preencha as lacunas com os verbos CONSTRUIR (na passiva sintética) e VIVER

\_\_\_\_\_ as casas onde \_\_\_\_\_ mais operários:

5) Preencha as lacunas com os verbos PROGREDIR e IMPEDIR

Tu não \_\_\_\_\_, mas não \_\_\_\_\_ que nós \_\_\_\_\_:

6) Preencha as lacunas com os verbos VIR, VER e DIZER

Quando \_\_\_\_\_ de Caxias e \_\_\_\_\_ Paulo, \_\_\_\_\_ que desejo falar-lhe:

7) Preencha as lacunas com os verbos RECEAR e REAVER (fazendo todas as alterações possíveis)

\_\_\_\_\_ que não \_\_\_\_\_ o patrimônio da empresa:

8) Preencha as lacunas com os verbos ATRASAR e PODER

Assinale a alternativa correta:

Não te \_\_\_\_\_, vai logo que \_\_\_\_\_.

9) Preencha a lacuna com o verbo IR:

Não \_\_\_\_\_ lá, eu vo-lo proíbo

10) Preencha a lacuna com o verbo INTERVIR

Não \_\_\_\_\_ naquilo que não é de vossa alçada

## **GABARITO PARTE 2:**

1. DEMOLIR, FALIR E VIGIR são defectivos, não podendo ser usados no presente do indicativo (algumas pessoas), nem no subjuntivo presente (todas); é preciso que sejam substituídos

2. O primeiro verbo é AGIR; A FIM DE separado indica finalidade; o terceiro verbo é HAVER, no pres. do subj., impessoal, portanto, no singular
3. FAZER no sentido de tempo passado é impessoal, não se conjuga, nem na locução verbal; DESAVIR-SE é derivado de VIR, e deve ser conjugado por ele; SER indicando hora, distância ou data é impessoal, mas concorda com o predicativo numeral
4. O verbo precisa ficar no futuro do pretérito para haver correlação com o imperfeito do subjuntivo. Está em mesóclise pois abre o período
5. PROGRIDES é o pres. do ind. De PROGREDIR. IMPEÇAS é o imper. Negativo de tu para IMPEDIR. PROGRIDAMOS é o pres. do subj. de nós.
6. Os verbos usados serão VIR, VER (no futuro do subjuntivo) e DIZER (no imperativo afirmativo).
7. RECEAR para nós (pres. do ind.) não possui ditongo EI, fica RECEAMOS. REAVER é defectivo, precisa ser substituído por outro verbo ou colocado em locução verbal.
8. NÃO TE ATRASES é o imperativo negativo para TU. Então, todas as outras formas pronominais precisam vir de TU
9. Usa-se, aqui, o imperativo para VÓS: NÃO VADES (do pres. do subjuntivo); e o VO-LO é a forma correta de uso do pron. Obl. VOS com LO (obj. direto)
10. Não intervenhais, pois o VOSSA comprova a existência da 2 pessoa do plural.

### **EXERCÍCIOS PARTE 3**

- 1) O acordo não \_\_\_\_\_ as reivindicações, a não ser que \_\_\_\_\_ os nossos direitos e \_\_\_\_\_ da luta:  
(A) substitue, abdicamos, desistimos  
(B) substitui, abdiquemos, desistamos  
(C) substitui, abdiquemos, desistimos



(D) substitue, abdiqemos, desistamos

2) As linhas \_\_\_\_\_ para um ponto e depois se \_\_\_\_\_ no infinito.

(A) convergem, esvão;

(B) convirgem, esvaem;

(C) convergem, esvaiem;

(D) convergem, esvaem

3) Não \_\_\_\_\_. Você não acha preferível que ele se \_\_\_\_\_ sem que você o \_\_\_\_\_?

(A) interfira, desdiga, obrigue

(B) interfere, desdiz, obriga

(C) interfira, desdisser, obrigue

(D) interfira, desdisse, obriga

4) Sempre que há vagas, \_\_\_\_\_ alunos que \_\_\_\_\_ de todos os lugares:

(A) afluem provém

(B) afluem, provém

(C) afluem, provêm

(D) afluem, provêem

5) O diretor examinará o processo ainda hoje:

Passando para a voz passiva, obtém-se a forma verbal:

(A) foi examinado

(B) é examinado

(C) terá sido examinado

(D) será examinado

6) O menino ia assinalando as respostas numa folha.

Passando para a voz passiva, obtém-se a forma verbal:

(A) foram assinaladas

- (B) tinham sido assinaladas
  - (C) iam sendo assinaladas
  - (D) eram assinaladas
- 7) Os campos foram invadidos pelas águas dos rios que, naquele ano, destruíram toda a plantação:  
Passando para a voz ativa e para a passiva, respectivamente, obtêm-se as formas verbais:
- (A) invadirão – era destruída
  - (B) invadiram – foi destruída
  - (C) tinham invadido – é destruída
  - (D) foi invadido – foi destruído
- 8) Passando para a voz passiva a frase “Os guardas mantiveram o povo a distância.” Teremos:
- (A) Manter-se-ão os guardas a distância
  - (B) Manter-se-ia o povo a distância
  - (C) Manteve-se o povo a distância
  - (D) Mantêm-se os guardas a distância
- 9) Assinale o item com verbo defectivo:
- (A) Demoliram vários prédios naquele local
  - (B) Elas se correspondem frequentemente
  - (C) Coube ao juiz julgar o réu
  - (D) Compramos muitas mercadorias remarcadas
- 10) Aponte a alternativa, se houver, em que o verbo reaver está correto:
- (A) É necessário que você reavenha o dinheiro
  - (B) É necessário que você reaja o dinheiro
  - (C) É necessário que você reaja o dinheiro
  - (D) N.D.A.

- 11) É possível que \_\_\_\_\_ novidades interessantes, que \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_ ao mesmo tempo:
- (A) surjam, divertem, instruem
  - (B) surjam, divirtam, instruem
  - (C) surgem, divertem, instruem
  - (D) surgem, divirtam, instruem
- 12) Assinala a única alternativa correta:
- (A) Tu dissestes a verdade
  - (B) Se eu quisesse, eu farei
  - (C) Não tenhais medo da vida
  - (D) Ouve, crê e cale!
- 13) “Quando eu cheguei, o avião havia partido “a frase correspondente é:
- (A) ... o avião partiu
  - (B) ... o avião partia
  - (C) ... o avião tinha partido
  - (D) ... o avião teria partido

### **GABARITO PARTE 3:**

1. B – usaram-se: presente do indicativo 3. p. sing.; e dois presentes do subjuntivo (P3)
2. D – CONVERGIR fica CONVERGEM na 3. p. PL; ESVAIR fica ESVAEM na mesma pessoa e número (ambos do presente do indicativo)
3. A – INTERFIRA é imp. Neg. de VOCÊ. As outras duas formas são pres. do subjuntivo de ELE
4. C – AFLUEM é 3. p. do PL. do pré. Do ind. de AFLUIR, e PROVÊM é 3. p. do plural do pres. do indicativo de PROVIR.

5. D – ao passarmos para a voz passiva, precisamos respeitar o tempo e modo verbal da voz ativa: se lá estava no futuro do pres., a voz pass. precisará estar assim também.
6. C – observe o que foi dito no item acima. Trata-se do mesmo caso de conversão da ativa para a passiva.
7. B – Aqui houve o oposto: passagem da voz passiva para a ativa. O mesmo princípio precisa ser obedecido. Os verbos estavam no pret. Perfeito do ind. E precisam ser mantidos assim.
8. C – Agora, passou-se para a voz passiva sintética ou pronominal, mas o princípio de manutenção do tempo e modo verbal precisa ser obedecido.
9. A – DEMOLIR é verbo defectivo
10. D – o verbo REAVER é defectivo, não se emprega em nenhuma das formas apontadas.
11. B – SURGIR, DIVERTIR E INSTRUIR no presente do subjuntivo na P3 ficam, respectivamente, SURJAM, DIVIRTAM e INSTRUAM
12. C – NÃO TENHAIS é forma de imp. Neg. de VÓS. Todas as outras alternativas misturam tratamentos
13. C – HAVIA PARTIDO ou TINHA PARTIDO são igualmente o pret. Mais. Que perf. Composto. A forma simples seria PARTIRA.

#### **EXERCÍCIOS PARTE 4**

- 1) \_\_\_\_\_, agora, avisá-lo de que se ela \_\_\_\_\_o conteúdo da mensagem, todos verão quais são nossos planos:  
(A) Vimos - ver  
(B) Viemos - ver  
(C) Vimos – vir  
(D) Viemos - vir
  
- 2) Vi, mas não \_\_\_\_\_, o guarda também não \_\_\_\_\_; dois policiais também não \_\_\_\_\_. Se tivéssemos \_\_\_\_\_ talvez tivéssemos evitado tantas mortes:

- (A) intervi – entreviu – interviram – intervido
- (B) intervim – interveio – intervieram – intervido
- (C) intervim – interveio – intervieram - intervindo
- (D) intervir – interveio – interviram - intervindo

3) Ela sempre \_\_\_\_\_ o carro antes da faixa de pedestres, mas ontem não \_\_\_\_: mesmo que \_\_\_\_\_ não evitaria o acidente:

- (A) frea – freiou - freiasse
- (B) freia – freiou - freiasse
- (C) frea – freou - freasse
- (D) freia – freou - freasse

4) Ela \_\_\_\_\_ por dias melhores, mas não há bem que sempre dure, nem mal que não se \_\_\_\_\_:

- (A) ansia - remedie
- (B) ansia - remedeie
- (C) anseia - remedie
- (D) anseia - remedeie

5) Se ainda hoje ela \_\_\_\_\_tuas rotas meias e, mesmo assim, \_\_\_\_\_ seu passado: gratidão há, mas não tua.

- (A) cerze - denegres
- (B) cerze - denigres
- (C) cirze - denigres
- (D) cirze - denegres

6) Quando ela \_\_\_\_\_ o carro, ele parece novo, uma joia. Queres que ela \_\_\_\_\_ também o seu:

- (A) pole - pule
- (B) pole - pula
- (C) pule - pule
- (D) pule - pula

- 7) No ano passado, os alunos \_\_\_\_\_ aumento do efetivo de servidores: imediatamente o diretor \_\_\_\_ todos os cargos vagos:
- (A) requiseram - proviu
  - (B) requiseram - proveu
  - (C) requereram - proveu
  - (D) requereram - proviu
- 8) Desejo que você \_\_\_\_\_ seus documentos e que doravante se \_\_\_\_\_ - contra novas e eventuais perda.
- (A) reavenha - precavenha
  - (B) reaveja - precaveja
  - (C) recupere - previna
  - (D) reaja - precava
- 9) Todos trabalhando: Ana \_\_\_\_\_ as flores, Andrea \_\_\_\_\_ a sala e eu \_\_\_\_\_ - quem irá pagar as contas:
- (A) água – móbilíia - averiguo
  - (B) água – mobila - averíguo
  - (C) água – mobilia - averiguo
  - (D) água – mobilia - averíguo
- 10) Neste momento, ela \_\_\_\_\_ um ovo para o lanche. Não queres que ela \_\_\_\_\_ um para ti?
- (A) frije - freje
  - (B) frijo - frija
  - (C) frige - frege
  - (D) frije - frija

#### **GABARITO PARTE 4:**

1. C – preencher com presente do indicativo de VIR e futuro do subjuntivo de VER
2. C – O verbo INTERVIR aparece respectivamente nos seguintes tempos e modos: pretérito perfeito do indicativo; pretérito perfeito do indicativo; pretérito perf. Do ind.; participípio
3. D – O verbo FREAR está nos seguintes tempos e modos: presente do indicativo; pretérito perfeito do indicativo; pretérito imperfeito do subjuntivo
4. D – os verbos ANSIAR e REMEDIAR, embora terminem em IAR, apresentam ditongo EI na P3.
5. C – CERZIR é conjugado CIRZE na P3; DENEGRIR é DENIGRE na P3
6. D – O verbo POLIR é irregular na prim. Pess. Do sing. Fica Eu PULO. Logo, no subjuntivo será QUE EU PULA.
7. C – REUQUERER, embora pareça derivado de QUERER, é regular: eu requeri, tu requereste, ele requereu; PROVER também: eu provi, tu proveste, ele proveu.
8. C – REAVER E PRECAVER são defectivos, não há como conjugá-los com a P3. Precisam ser substituídos por outros verbos.
9. A – ÁGUA é pres. Do indicativo, P3; MOBÍLIA também, e AVERIGUO, idem
10. B – o verbo FRIGIR (=FRITAR) é irregular na P1 do pres. do ind., FRIJO, e, portanto, na P1 do subjuntivo presente.





## **CAPÍTULO 18**

### **Interface gramatical 2: Concordância Verbal**

É a que ocorre em número e pessoa entre sujeito e verbo ou entre o verbo e outros termos da oração (como o predicativo, a impessoalidade etc.).

#### **18.1 Casos Gerais**

**A) O verbo concorda em número e pessoa com o sujeito da oração.**

##### **Exemplo**

Eu amo, tu amas, ele ama, nós amamos, vós amais, eles amam.

#### **B) Sujeito Composto**

Entende-se por sujeito composto aquele formado por vários núcleos. Quanto à pessoa, são as seguintes as flexões verbais:

**b.1) Irá para a primeira pessoa do plural (“nós”) se houver, entre os núcleos do sujeito composto, um de 1ª pessoa (do singular ou do plural, indiferentemente).**

##### **Exemplos**

Eu (1ª pes/sing) e Júlio (1ª pes/pl) saímos

Tu, Júlia e eu (1ª pes/sing) faremos (1ª pes/pl) aquilo?

**b.2) Irá para a 2ª do plural (“Vós”) caso haja 2ª pessoa entre os núcleos (e não haja 1ª pessoa, o que preponderaria sobre a 2ª).**

### **Exemplos**

Tu (2ª pes/sing) e Júlia fareis (2ª pes/pl) aquilo?

Antônio e tu (2ª pes/sing) quereis (2ª pes/pl) isto?

**b.3) Irá para a 3ª pessoa do plural (“eles”) se figurarem, entre os núcleos, apenas referências à 3ª pessoa.**

### **Exemplo**

O irmão (3ª pes/sing) e a irmã (3ª pes/sing) chegaram.

**OBSERVAÇÃO:** Claro está que, usualmente, a 2ª pessoa (sing. ou pl.) não figura, isto é substituída coloquialmente por “você”, “vocês”. Ocorrida tal substituição (perfeitamente gramatical), seguir-se-á a 3ª regra acima. Assim:

### **Exemplos**

Chegaram (3ª pes/pl) você (substituindo “tu”) e seu amigo?

Em lugar de

Chegareis (2ª pes/pl) tu e teu amigo? Ou Chegastes (2ª pes/pl) tu e teu amigo?

Não obstante, não faltar abonações em que a norma da 2ª é imiscuída à norma pertencente à da 3ª. Assim:

## Exemplos

“Em que língua tu (2ª pes/sing) e ele falavam (3ª pes/pl)?” (R. Fonseca)

Gramatical: “Em que língua tu (2ª pes/sing) e ele faláveis (2ª pes/sing)?”

“Tu (2ª pes) e Chico levem (imp / 3ª pes) o Sr. Alves para casa.”

Gramatical: “Tu (2ª pes) e Chico levai (imp. 2ª pes) o Sr. Alves para casa”

Em muitas circunstâncias, o verbo poderá concordar apenas com o núcleo mais próximo do sujeito composto, embora se refira aos demais núcleos:

### **B.1) Verbo anteposto aos núcleos do sujeito.**

Nestes casos, poderá o verbo concordar com o núcleo mais próximo ou, ainda, seguir as normas pertencentes a sujeito composto (apontadas acima), isto é, ir para o plural.

### **Exemplo**

Faltava-lhe caráter e decoro ou faltavam-lhe caráter e decoro.

### **B.2) Quando todos os sujeitos aparecem como qualidade, atitudes, especificações de uma única coisa, o verbo poderá ir para o plural ou permanecer no singular.**

Tal concordância é possível se considerarmos que núcleos do sujeito procuram um conjunto, uma única qualidade em si.

A concordância com o plural, portanto, não é – de forma alguma – incorreta; aconselha-se, aliás, que se dê preferência à flexão plural, por ser mais objetiva, menos ambígua.

### **Exemplo**

“...se graça e a misericórdia de Deus não me acode.” (Castelo Branco)

**B.3) Se os núcleos forem sinônimos ou quase sinônimos, o verbo poderá ir para o plural ou para o singular.**

### **Exemplos**

“A debilitação e a fraqueza vincava cruelmente meu velho rosto.”  
(Clarice Lispector)

“Triste ventura e negro fado os chama” (Camões)

**B.4) Quando houver elementos em gradação o verbo poderá ir para o plural ou permanecer no singular (este muito mais corriqueiro literária e coloquialmente).**

### **Exemplos**

“A tolice, a intolerância, a debilidade do argumento fez com que sua defesa se tornasse fraquíssima.” (R. Barbosa)

“O grotesco, o pobre, o sem forças era triturado...” (A. Bessa Luís)

**B.5) Quando o sujeito composto tiver, como núcleo, dois ou mais infinitivos, haverá as seguintes possibilidades.**

**B.5.1) O verbo ficará no singular se os núcleos do sujeito, apesar de seus verbos em formas nominais (infinitivos), ainda assim forem verbos (tal fato se dará quando os infinitivos não virem especificados por um artigo; veja item 2 abaixo).**

### **Exemplos**

“Fazer e escrever é a mesma coisa.” (Araújo Correia)

“Ouvir e entender é bom para o espírito” (J.J. Kaga)

“Vê-lo e amá-lo foi obra de um minuto.” (Raquel de Queirós)

**B.5.2) Se se colocavam artigos (definidos indefinidos), os verbos deixarão de sê-lo e, pois, sem sendo substantivos, farão com que o verbo da oração vá para o plural (a menos, é claro, que ocorra os casos A, B, C ou D).**

### **Exemplos**

O escrever e o ler são necessários.

O nascer e o rir do mundo é a coisa mais bonita que há.  
(sinônimos)

**B.5.3) Se, embora infinitivos, os verbos forem antônimos, a concordância verbal se dará no plural também.**

### **Exemplos**

“Se alternam rir e chorar.” (Alberto de Oliveira)

Morrer e viver são coisas diferentes.

## 18.2 Casos Particulares

### A) Núcleos ligados por OU e NEM.

A concordância se dará assim:

**a.1) Plural:** se o que vier expresso pelo verbo puder se aplicar a todos os sujeitos, indicando ideia de adição ou de alternância entre os nomes.

#### Exemplo

Ou você ou eu faremos isso.

**a.2) Concordará com o mais próximo:** se houver ideia de exclusão entre os núcleos do sujeito (alternativa), isto é, se apenas um deles puder exercer ação, o verbo concordará apenas com o mais próximo.

#### Exemplo

Você ou eu ficarei aqui

### B) Expressões fracionárias.

O verbo concorda com o primeiro numeral.

#### Exemplos

Um terço da turma saiu mais cedo.

Três quartos do convento continuam dormindo.

### **C) Expressões de porcentagem.**

O verbo concorda com o primeiro numeral, como ocorreu com o caso que acabamos de estudar.

#### **Exemplos**

1% saiu cedo.

3% permaneceram no local.

No entanto, caso haja especificador acompanhando a expressão de porcentagem, pode o verbo concordar com o primeiro numeral, ou, por atração, com o especificador.

#### **Exemplos**

1% da turma falou sobre o assunto.

1% dos alunos falou/falaram sobre o assunto.

### **D) *Mais de, menos de, perto de, cerca de, obra de seguidas de numeral.***

O verbo concordará com o numeral

#### **Exemplos**

Mais de um aluno falou sobre o assunto.

Cerca de oito moças reclamaram da prova.

Falaram do assunto perto de cem rapazes.

“Ainda assim restavam cerca de cem viragos...” (J. Ribeiro, *apud* Cunha-Cintra)

**OBSERVAÇÃO:** Havendo ideia de reciprocidade com a expressão **MAIS DE**, o plural será obrigatório:

### **Exemplo**

Mais de um componente cumprimentaram-se ao longo da festa.

**E) *Parte de, a maioria de, ou coletivos seguidos de nome no plural.***

O verbo fica no singular ou no plural.

### **Exemplos**

Parte dos candidatos se mobilizou.

Parte dos candidatos se mobilizaram.

**F) *Um e outro (seguido ou não de substantivo).***

Verbo no singular ou plural

### **Exemplos**

Um e outro (candidato) falou sobre a prova.

Um e outro (candidato) falaram sobre a prova.

**OBSERVAÇÃO 1:** Havendo substantivo junto à expressão, deve estar sempre no singular:

### **Exemplos**

“Mas uma e outra coisa duraram apenas rápido instante.” (A. Herculano)



“Um e outro jogo nos é odioso (...)” (A. de Quental)

**OBSERVAÇÃO 2:** Se houver ideia de reciprocidade com a expressão UM E OUTRO, o plural torna-se obrigatório:

### **Exemplo**

Um e outro cumprimentaram-se.

**G) Qual (quem/algum) de nós, qual (quem/algum) de vós, qual (quem/algum) de vocês.**

Quando o núcleo do sujeito for um pronome no singular, também ficará o verbo no singular.

### **Exemplos**

Qual de nós fará o serviço?

Qual de vós fará o serviço?

Qual de vocês fará o serviço?

**H) Quais (quantos / muitos / alguns) de nós, quais (quantos / muitos / alguns) de vós, quais (quantos / muitos / alguns) de vocês.**

O verbo concorda com o pronome núcleo (3. pessoa do plural) ou com o pronome especificador (nós, vós, vocês).

### **Exemplos**

Quais de nós faremos o serviço ou

Quais de nós farão o serviço?

Quantos de vós fareis o serviço? ou  
Quantos de vós farão o serviço?

### I) *Um dos que.*

O verbo poderá ser flexionado no singular ou no plural.

### Exemplos

Ele é um dos que falou aquilo.  
Ele é um dos que falaram aquilo.

### J) **Pronome Relativo *que.***

No caso de este pronome funcionar como sujeito de uma dada oração, é com o nome (substantivo) antecedente que se dará a concordância.

### Exemplos

Pedro é o rapaz que saiu ainda agora.  
Eu sou o homem que falou com você.  
Fomos nós que saímos da sala.

**OBSERVAÇÃO:** No caso de haver interposição do pronome demonstrativo “o” (“a”, “os”, “as”), há possibilidade de dupla concordância.

### Exemplos

Fui eu o que viu a cena.  
Fui eu o que vi a cena.

### **K) Pronome *quem*.**

Prefere a Gramática tradicional que haja concordância com a terceira pessoa do singular (o pronome indefinido “quem”).

#### **Exemplos**

Foram eles quem saiu daqui ainda agora.  
Fomos nós quem fez o trabalho.

Repare que o período, se colocado na ordem direta, não mais causaria estranheza.

Quem saiu daqui ainda agora foram eles.  
Quem fez o trabalho fomos nós.

**OBSERVAÇÃO:** Modernamente, já se tem aceito a concordância com o substantivo ou com o pronome que antecede o pronome “quem”, tratando este último como se fosse um pronome relativo, semelhante ao “que”.

#### **Exemplos**

Foram eles quem saíram daqui ainda cedo.  
Fomos nós quem fizemos o trabalho.

### **L) *Dar, bater e soar* em expressões que indicam horas.**

O verbo concorda com a expressão numérica.

#### **Exemplos**

Bateram três horas da manhã.

Deram duas da tarde.  
Soou meio-dia.

**OBSERVAÇÃO:** Se o sujeito for um substantivo do tipo “o relógio”, “o sino”, “os carrilhões” etc., é com eles que se dará a concordância.

### **Exemplos**

O relógio da praça deu duas horas.  
Bateu dez horas o sino da igreja.

### **M) *Nem* (ligando sujeito composto).**

Dispõe a Norma Culta que vá o verbo para o plural.

### **Exemplo**

Nem Pedro, nem Maria falavam sobre o assunto.

**OBSERVAÇÃO 1:** Se o sujeito vier depois do verbo, deve haver concordância atrativa.

### **Exemplos**

Não foram vocês, nem eu os responsáveis.

(Mas: Nem vocês, nem eu fomos os responsáveis).

Não poderás falar nada nem tu, nem eu, nem eles.

(Mas: Nem tu, nem eu, nem eles poderemos falar nada).

**OBSERVAÇÃO 2:** Se a sequência terminar com palavra resumitiva, é com ela que concordará o verbo, mesmo que este venha após o sujeito.

### **Exemplo**

Nem eu, nem ele, nem Maria, nem ninguém falou sobre o assunto.

### **N) Nomes próprios no plural.**

Devemos concordar o verbo com o artigo que antecede o nome próprio.

### **Exemplos**

As Minas Gerais continuam um estado de raras belezas.

Os Lusíadas sempre me encantaram.

**OBSERVAÇÃO:** Se a concordância é feita com o verbo “ser”, e havendo predicativo no singular, o verbo poderá estar também no singular, ainda que haja artigo plural no sujeito.

### **Exemplo**

“As Cartas Persas é um livro genial.” (Mário Barreto)

### **O) Ser em expressões indicativas de horas, distâncias ou datas.**

Neste caso de oração sem sujeito, o verbo “ser” concordará com o predicativo.

## Exemplos

São três quilômetros até minha casa.

Hoje são dezessete de agosto.

Agora são dezoito horas.

**OBSERVAÇÃO:** Em datas, se houver a palavra “dia”, é com ela que concordará o verbo.

## Exemplo

Hoje é dia dezessete de agosto.

**P) Ser em orações em que o sujeito é demonstrativo invariável (“isto”, “aquilo”) e o predicativo se encontra no plural.**

Neste caso, a concordância tanto pode se dar com o sujeito, como com o predicativo.

## Exemplos

Aquilo são atitudes de um homem íntegro?

(Ou: Aquilo é atitudes de um homem íntegro?)

**Q) Ser em orações em que sujeito e predicativo são representados por substantivos.**

Se sujeito e predicativo forem substantivos comuns, a concordância se processará indiferentemente com um ou com outro, de acordo com a ênfase que o autor queira dar a este ou àquele.

## **Exemplos**

Uma árvore é os prazeres de todo parque.

(Ou: Uma árvore são os prazeres de todo parque.)

Mas poderá haver tipos diferentes de substantivos no sujeito e no predicativo. Pode haver, até mesmo, classes diferentes de palavras naquelas duas funções aludidas. Nesses casos, devemos obedecer a um princípio de PRECEDÊNCIA. Assim sendo, é preciso que se observem os seguintes casos.

Sempre existirá precedência.

### **Q.1) de pronome pessoal sobre substantivo.**

#### **Exemplo**

Eu sempre serei os olhos de mim mesmo.

### **Q.2) de substantivo sobre pronome que não seja pessoal.**

#### **Exemplo**

Quais são as regras?

### **Q.3) de substantivo próprio sobre comum.**

#### **Exemplo**

Antônio é os braços fortes da família.

**Q.4) de pessoa sobre coisa.**

**Exemplo**

O ser humano era as intempéries do mundo.

**Q.5) de substantivo concreto sobre abstrato.**

**Exemplo**

Sua paixão são os livros.

**Q.6) de plural sobre singular.**

**Exemplo**

As grandes decisões são a rotina de um homem de sucesso.

**OBSERVAÇÃO:** Haverá predominância de predicativo singular sobre substantivo sujeito de sentido vago:

**Exemplos**

Reclamações era coisa que não queria escutar.

Não seria lamentações sinal de que estava desesperado.

**R) *Fazer e haver* em expressões que indicam tempo.**

Trata-se de caso de oração sem sujeito, em que os verbos permanecem na 3ª pessoa do singular, já que são impessoais.



## Exemplos

Faz horas que não nos vemos.

Fazia meses que não se viam.

Havia muitos anos que não se falavam.

## S) *Haver* significando *existir, ocorrer ou acontecer*.

Trata-se de oração sem sujeito, em que o verbo permanece na 3ª pessoa do singular.

## Exemplos

Havia dez pessoas à sua procura.

Houve dois acontecimentos marcantes.

**OBSERVAÇÃO:** O verbo “existir” não é impessoal, devendo concordar normalmente com o sujeito a que se liga.

## Exemplo

Existiam muitas razões para ela ficar.

**OBSERVAÇÃO:** No caso de haver locução verbal, o verbo auxiliar deve flexionar-se ou não de acordo com o principal da locução a que pertence.

## Exemplos

Deve haver razões para isso.

Devem existir razões para isso.

## **T) Sujeito oracional.**

Se o sujeito for desempenhado por uma oração, o verbo da oração principal deverá estar no singular.

### **Exemplos**

É importante que você fale sobre aquilo.

Beber e dirigir **significa** grande risco.

**OBSERVAÇÃO:** Se os verbos indicam ideias opostas, é comum que se use o plural.

### **Exemplo**

Chegar e partir significam coisas distintas.

## **U) Voz passiva pronominal (sintética).**

Este tipo de voz passiva só ocorre com verbos transitivos diretos ou transitivos diretos e indiretos. Para que possamos detectá-la, é importante fazermos a conversão para a voz passiva analítica (ser + particípio). Se isso puder acontecer, comprova-se que estamos diante de voz passiva sintética, sendo o SE um pronome apassivador.

Quando isso ocorrer, o verbo deverá flexionar-se com o sujeito da oração.

### **Exemplos**

Compram-se carros.

Vendem-se motos.

Alugam-se casas.

(Repare: Carros são comprados; motos são vendidas; casas são alugadas).

### **V) Sujeito indeterminado (com partícula “se”).**

Podemos ter uma oração com sujeito indeterminado que venha indicado pela presença da partícula SE, índice de indeterminação do sujeito. Isso acontece diante de verbos transitivos indiretos, intransitivos ou de ligação.

Quando ocorre, o verbo deve permanecer no singular.

### **Exemplos**

Precisa-se de funcionários.

Vive-se muito bem aqui.

Era-se menos feliz naquele tempo.

## **EXERCÍCIOS PARTE 1**

### **Questões de 1 a 3**

Seguem três frases em que o verbo está corretamente usado no singular, embora o sujeito seja composto, anteposto ao verbo.

Tente justificar tais concordâncias:

**1.** Um ano, uma década, um século de escravidão não bastou para enfraquecer a resistência daquele povo.

Resposta:

---

---

---

---

2. Os desastres ecológicos, a escassez de alimentos, as pressões sociais, nada parece autorizar um prognóstico otimista para o ano 2000.

Resposta:

---

---

---

---

3. Descaso e desprezo sempre caracterizou o período de sua administração.

Resposta:

---

---

---

---

4. Nas frases que seguem, o sujeito composto está posposto ao verbo. Assinale a alternativa em que não se admitem duas possibilidades de concordância:

a. ( ) "(...) sobre a imprensa concentrou-se a fúria e a frustração dos radicais." (Fernando Pedreira - *apud* O Estado de S. Paulo)

b. ( ) "Saltavam rãs e gafanhotos

Junto a meus pés, a meus sapatos rotos." (Cassiano Ricardo)

c. ( ) "Aqui habita a burguesia, o mercador, a população." (Eça de Queirós)

### Questões 5 a 7

Nas questões que seguem, ocorrem duas frases. Na segunda permutou-se um dos núcleos do sujeito. Preencha o espaço vazio com a forma verbal exigida pelas normas de concordância:

5.

I - "**Ele**, sinhá Vitória e os dois meninos comeriam as arribações."  
(Graciliano Ramos)

II - **Eu**, sinhá Vitória e os dois meninos \_\_\_\_\_ as arribações.

6.

I - "A ceia foi alegre, porque **Magalhães** e a tristeza eram incompatíveis." (Machado de Assis)

II - A ceia foi alegre, porque **tu** e a tristeza \_\_\_\_\_ incompatíveis.

7.

I - "**Zeca da Curva** e eu saíamos todos os dias para estudar o vento ( ... )"  
(Aníbal Machado)

II - **Tu** e eu \_\_\_\_\_ todos os dias para estudar o vento.

### Questões 8 a 10

Observando as normas de concordância verbal, reconstitua as frases que seguem com uma das formas sugeridas; entre parênteses:

8.

"O relógio em cima do guarda-roupa \_\_\_\_\_ cinco pancadas secas."  
(Lygia Fagundes Telles) (deu, deram)

9.

No relógio em cima do guarda-roupa \_\_\_\_\_ cinco pancadas secas. (deu, deram)

10.

"\_\_\_\_\_ meia-noite no relógio do armazém." (Aluísio Azevedo)  
(deu, deram)

**11.** Assinale a alternativa em que não se justifica a concordância:

- a. (    ) O fanatismo ou a impiedade rompem às vezes as normas do bom senso.
- b. (    ) Joaquim ou Antônio casarão com Maria.
- c. (    ) Ou eu ou ela preencherá a vaga restante.

## **O álcool**

(Mariana Jacob)

Em estudos demográficos sobre longevidade, notou-se que metade da população que passou dos 100 anos era consumidora de álcool em pequenas quantidades diárias. Quando bebido com moderação (200 ml de vinho ou cerveja, 50 ml de uísque ou outra bebida destilada), o álcool pode ser benéfico à saúde. Um ou dois drinques por dia podem diminuir a angústia, promover relaxamento e proteger o organismo de algumas doenças cardiovasculares. É um vaso dilatador e aumenta os níveis das gorduras saudáveis do sangue (HDL colesterol – o bom colesterol).

Especialmente nas pessoas que desempenham atividades físicas, se ingerido nas dosagens indicadas, o álcool é considerado um alimento. Embora de alto poder calórico (1g de álcool tem 7 calorias), não tem valor nutritivo, com exceção do vinho e da cerveja, que contêm um pouco de proteínas e minerais.

O consumo de grande quantidade de álcool pode causar inúmeros efeitos prejudiciais, inclusive a morte. O álcool tem ação negativa sobre a saúde em geral e pode levar à dependência. Ele age especialmente sobre o cérebro, reduzindo a quantidade de neurotransmissores como a acetilcolina, o que pode causar o enfraquecimento da aprendizagem e da memória. Além disso, provoca distúrbios hepáticos, anemia, impotência sexual, degeneração do sistema nervoso periférico, gastrites crônicas, fígado gorduroso (esteatose hepática), aumento da coagulação sanguínea e do açúcar no

sangue. A maioria dos acidentes no trânsito é causada pela bebida. Em pessoas idosas ou adultas, o álcool é, muitas vezes, combinado com tranqüilizantes e soníferos, o que potencializa seus efeitos e pode levar à morte.

12) O texto lido procura prioritariamente:

- (A) destacar o lado negativo da ingestão de álcool;
- (B) retirar do consumo de álcool a sua imagem negativa;
- (C) analisar a ingestão de álcool de forma científica;
- (D) mostrar o perigo de dirigir após beber;
- (E) proteger os cidadãos da propaganda de bebidas.

13) No texto, a autora se utiliza de jargão médico; pode NÃO ser considerado nesse caso:

- (A) vasodilatador;
- (B) HDL colesterol;
- (C) tranquilizantes;
- (D) acetilcolina;
- (E) esteatose hepática.

14) “estudos demográficos” significa estudos sobre:

- (A) aspectos populacionais;
- (B) composição racial;
- (C) estatísticas de idade;
- (D) hábitos das classes populares;
- (E) costumes e crenças de um país.

15) “Em estudos demográficos sobre longevidade, notou-se que metade da população que passou dos 100 anos era consumidora de álcool em pequenas quantidades diárias.”; isso significa que:

- (A) todos os que querem viver muito devem beber álcool em pequenas quantidades diárias;

- (B) todos os que passam de 100 anos beberam álcool em pequenas quantidades diárias;
- (C) só passam de 100 anos os que bebem álcool de forma moderada;
- (D) o consumo de álcool em pequenas quantidades diárias não prejudica a saúde;
- (E) não se deve beber álcool de forma alguma, se desejamos viver muito.

16) De acordo com o segundo parágrafo do texto, o álcool é considerado um alimento:

- (A) para todas as pessoas;
- (B) para as pessoas que não fazem atividades físicas;
- (C) só quando ingerido na cerveja e no vinho;
- (D) quando o usuário segue as instruções das garrafas;
- (E) no caso das pessoas de mais de 100 anos.

17) De acordo com o segundo parágrafo do texto:

- (A) o álcool tem poder nutritivo, exceto no vinho e na cerveja;
- (B) o álcool tem poder calórico, mas não nutritivo;
- (C) apesar de seu alto poder calórico, o álcool tem valor nutritivo;
- (D) visto que o álcool tem poder calórico, tem valor nutritivo;
- (E) com exceção do vinho e da cerveja, o álcool só tem poder calórico.

18) De acordo com o segundo parágrafo do texto, proteínas e minerais:

- (A) estão na composição de todas as bebidas alcoólicas;
- (B) participam do valor nutritivo do vinho e da cerveja;
- (C) são os responsáveis pelo alto poder calórico das bebidas alcoólicas;
- (D) não entram na composição direta das bebidas alcoólicas;
- (E) retiram da cerveja e do vinho o seu poder calórico.

19) Entre os efeitos prejudiciais do grande consumo de álcool só NÃO está:

- (A) redução da capacidade de aprendizagem;
- (B) diminuição da potência sexual;



- (C) aumento considerável de glóbulos vermelhos;
- (D) aumento do açúcar no sangue;
- (E) aumento de riscos na direção de veículos.

20) O item abaixo em que o adjetivo está corretamente relacionado ao substantivo é:

- (A) hepático – estômago;
- (B) anêmico – músculos;
- (C) gástrico – intestino;
- (D) vascular – vasos sanguíneos;
- (E) ótico – ouvido.

### **GABARITO PARTE 1**

1. Esta questão destina-se a discussão em sala de aula.
2. Esta questão destina-se a discussão em sala de aula.
3. Esta questão destina-se a discussão em sala de aula.
4. B. Ambos os elementos do sujeito estão no plural.
5. Comeríamos
6. São
7. Saíamos
8. Deu (sujeito no singular)
9. Deram (sujeito no plural, 'horas')
10. Deu (sujeito no singular)
11. B. Como somente um se casará com Maria, não cabe concordar no plural.
12. C – 13. C – 14. A – 15. D – 16. A – 17. E – 18. B – 19. C – 20. D

## EXERCÍCIOS PARTE 2

Para as questões de 1 a 10 segue o código abaixo. Assinale com “C” as alternativas corretas e com “I” as incorretas:

1. ( ) Não mais viajaremos, haja visto os problemas;
2. ( ) Já não se fazem planos mirabolantes;
3. ( ) Fala-se de festas em que se assistem a filmes instrutivos;
4. ( ) A partir de agora, sou eu quem passa a transmitir o jogo;
5. ( ) Com certeza ainda faltam discutir todas as questões;
6. ( ) Faz muitos anos que não chovem flores em minha vida, mas houve casos de chover tomates. Basta apenas de problemas;
7. ( ) Tudo são apenas sonhos, pois o homem é suas cinzas;
8. ( ) São seis e meia da tarde e hoje é seis de março de 1999;
9. ( ) Cem mil reais é menos do que preciso;
10. ( ) O herói és tu, embora a maioria sejam homens valorosos.

### Autopoluição

(Mariana Jacob)

Vivemos numa época de grandes conquistas tecnológicas. Infelizmente, a algumas delas correspondem efeitos negativos, tais como a poluição, que prejudica nossa respiração (por ar comprometido), nossa alimentação (pela adição de pesticida às plantações e de conservantes, hormônios e antibióticos aos alimentos que ingerimos) e nossa audição (pela exposição a um número de decibéis prejudicial ao nosso aparelho auditivo). Se, por um lado, apenas parcialmente, podemos evitar esse tipo de poluição que nos é imposto, por outro, temos todo o poder de nos preservarmos dos efeitos de elementos perniciosos à saúde, tais como, fumo, álcool, café, drogas e automedicação.

11) São exemplos de autopoluição:

(A) fumo, álcool, café;

- (B) drogas, automedicação, ar poluído;
- (C) conservantes, hormônios e antibióticos;
- (D) fumo, drogas, conservantes;
- (E) álcool, automedicação, hormônios.

12) Para a autora do texto, as conquistas tecnológicas:

- (A) são, em sua totalidade, prejudiciais ao homem;
- (B) só prejudicam aqueles que são inconscientes;
- (C) representam avanços e seus prejuízos são desprezíveis;
- (D) ainda não conseguiram fazer bem ao homem;
- (E) são parcialmente nocivas ao ser humano.

13) Quando a autora do texto emprega o verbo “viver” na primeira pessoa do plural – “Vivemos numa época de grandes conquistas tecnológicas...” – ela se refere:

- (A) a ela e aos cientistas;
- (B) a ela e aos leitores;
- (C) aos leitores e aos cientistas;
- (D) a todos os que possuem vícios;
- (E) aos leitores brasileiros.

14) O item em que o elemento sublinhado tem seu antecedente **INCORRETAMENTE** indicado é:

- (A) “Infelizmente, a algumas delas correspondem...” – conquistas tecnológicas;
- (B) “...correspondem efeitos negativos, tais como a poluição...” – efeitos negativos;
- (C) “...tais como a poluição, que prejudica...” – poluição;
- (D) “...aos alimentos que ingerimos...” – conservantes, hormônios e antibióticos;
- (E) “...podemos evitar esse tipo de poluição que nos é imposto...” – tipo de poluição.

- 15) Ao dizer que “Infelizmente, a algumas delas correspondem efeitos negativos, tais como a poluição...”, a autora:
- (A) expressa sua opinião sobre o que é dito por meio da palavra “infelizmente”;
  - (B) mostra que toda conquista tecnológica tem alguns efeitos negativos;
  - (C) cita, como exemplo de conquista tecnológica, a poluição;
  - (D) declara sua total aversão pelas conquistas tecnológicas;
  - (E) informa que as conquistas tecnológicas poluem o ar que respiramos.

## **GABARITO PARTE 2**

1. I  
A expressão correta é invariável (haja vista).
2. C  
O verbo concorda com o sujeito apassivado.
3. C  
No primeiro caso de concordância, há um índice de indeterminação de sujeito; no segundo, de apassivação.
4. C  
A concordância se dá com o pronome ‘quem’.
5. I  
A oração subordinada reduzida de infinitivo pede o verbo anterior no singular.
6. I  
‘Chover’ deveria concordar com ‘tomates’.
7. I  
No caso do predicativo do sujeito ‘o homem’, ideologicamente é determinante que o as ‘cinzas’ sejam produto do homem, e não o contrário.

8. I  
‘Hoje são seis de março’.
9. I  
‘reais são menos’.
10. C  
Ver questão 7.
11. A
12. E
13. B
14. D
15. A



## **CAPÍTULO 19**

### **Interface gramatical 3: Concordância Nominal**

É a que ocorre entre um núcleo e um modificador no sintagma nominal, em gênero e número.

#### **19.1 Vários substantivos qualificados por um único adjetivo**

##### **A) Adjetivo em função de predicativo.**

###### **A.1) Adjetivo posposto aos substantivos.**

Concordará em gênero e número com o substantivo a que se refere. Referindo-se a mais de um, irá para o plural e terá o gênero predominante: se os substantivos têm mesmo gênero, o adjetivo o terá; se os substantivos têm gênero diferente, o adjetivo será masculino.

##### **Exemplos**

Júlio e Paula estão armados.  
Mãe e filha permaneceram amigas.  
O menino e a menina são culpados.

###### **A.2) Adjetivo anteposto aos substantivos.**

Seguirá a mesma convenção apresentada no item 1 acima (relativo a “adjetivo posposto aos substantivos”).

##### **Exemplos**

Armados, entraram Júlio e Paula.  
Eu julgava válidos o livro e o filme.

Chamei de lúcidos o filho e a mãe.

## **B) Adjetivo em função de adjunto adnominal.**

### **B.1) Adjetivo posposto aos substantivos.**

Em havendo dois ou mais substantivos com um adjetivo posposto a eles, o adjetivo manterá gênero e número do último substantivo se só a ele se refere.

#### **Exemplos**

A aluna e o aluno alto saíram.

Se, em vez disso, o adjetivo qualificar todos os substantivos, irá para o plural e terá o gênero predominante: se os substantivos têm o mesmo gênero, o adjetivo o terá; se os substantivos têm gêneros diferentes, o adjetivo será masculino.

#### **Exemplos**

“Um Abelardo e uma Heloísa românticos.” (C. Meireles)

Eu vi mãe e filha estabanadas.

Eu vi pai e filha estabanados.

**OBSERVAÇÃO 1:** Se o último substantivo estiver no feminino plural, é comum a concordância do adjetivo apenas com tal substantivo, ainda que seja referente a todos os demais.

#### **Exemplos**

Comprei carro, caminhão e motos amarelas.



“Fomes, sedes, frios, calmas ardentíssimas.” (Camilo Castelo Branco)

“Estudo o idioma e as tradições portuguesas.” (Celso Cunha)

**OBSERVAÇÃO 2:** Quando os substantivos forem sinônimos entre si, haverá – corriqueiramente – concordância do adjetivo apenas com o último dos substantivos, embora se relacione aos demais igualmente.

### Exemplos

Compilarei a língua, os falares e o idioma português.

“As maldições se cumpriram no povo e gente hebreia.” (Vieira)

**OBSERVAÇÃO 3:** Quando os substantivos formam uma gradação (ascendência ou descendência de ideias). Neste caso, o verbo pode ficar no singular.

### Exemplos

Um riso, um olhar, uma vontade suprema me pegaram.

“O seu zelo, a sua intervenção, a sua iniciativa valiosa...” (C. Góis)

**OBSERVAÇÃO 4:** Todas essas intenções podem, caso haja impasse ou ambiguidade, seguir a regra principal, que não é invalidada.

Tais itens formam, apenas, um compêndio das formas mais usuais de se concordar um adjetivo com vários substantivos.

Assim como – infringindo por completo aquela regra – o adjetivo posposto a uma série de substantivos poderá, sempre, concordar

apenas com o mais próximo estendendo-se a todos, desde que o entendimento por parte do leitor seja inequívoco.

## **B.2) Adjetivo anteposto aos substantivos.**

**Regra:** Se o adjetivo se antepuser a um grupo de substantivos, concordará – em regra – apenas com o mais próximo, ainda que se estenda aos demais.

### **Exemplos**

Morei em ameno vale e campina.

Morei em amenas campinas e vales.

Morei em amenos vales e campina.

Morei em amena campina e vales.

“Morno contorno e onda que enterneceu.” (G. de Almeida)

**Exceção:** Se os substantivos forem nomes de parentesco ou nomes próprios, o adjetivo anteposto irá para o plural.

Vi os grandes Júlio e Alberto.

Conheci as alegres irmã e cunhada.

## **19.2 Casos especiais de concordância nominal**

### **A) O sujeito é expresso por uma oração.**

Nesse caso, o adjetivo – anteposto ou posposto, não importando – irá para o masculino singular (forma neutra).

## Exemplos

É adequado fazer isto.

Oração/Sujeito

Fazer isto é adequado.

Amar o próximo é preciso.

É proibido que eu saia.

Ler e escrever é preciso.

## B) O sujeito é expresso por um substantivo generalizador.

Quando isso ocorre, o adjetivo, como no caso 1 acima, ficará no nome singular.

## Exemplos

Entrada é permitido/é proibido/é legalizado.

Contudo:

A entrada é permitida/é proibida/é legalizada.

Pesquisa é bom/é ótimo/é proveitoso.

A pesquisa é boa/é ótima/é proveitosa.

## C) Eu mesma(o) / eu própria(o)

Em alguns casos, “mesmo” e “próprio” são pronomes demonstrativos (de reforço) e, assim, concordam em gênero e número com o nome substantivo.

## Exemplos

Eu própria fiz minha casa, disse Júlia.

Eu próprio sairei, disse Antônio.

Eu mesma saí, disse Júlia.

Eu mesmo saí, disse Antônio.

**OBSERVAÇÃO 1:** Cuidado com a palavra “mesmo”: quando é uma palavra denotadora de inclusão, fica invariável, assim como ocorrerá com as palavras do caso 5 (adiante).

Mesmo Alice e Júlia saíram?

(Leia-se: Até Alice e Júlia saíram?)

Mesmo os atletas ficarão?

(Leia-se: Até os atletas ficarão?)

**OBSERVAÇÃO 2:** Ainda relacionado à palavra “mesmo”, há casos em que poderá ser substituída pela expressão “de fato”; então, será invariável. (Masc./sing.)

Alice saiu mesmo? (de fato?)

Vocês vão mesmo à minha casa?

Assim, sempre que “mesmo” puder ser substituído por “próprio”, será pronomes e, assim, concordará com a palavra substituída; se se substituir por “até” ou “de fato”, será INVARIÁVEL.

## **D) Meio / Meia**

**D.1) Como advérbio modificador de um adjetivo, “meio” fica invariável (masculino/singular).**

### **Exemplos**

Ele está meio cansada.

Eles estão meio cansados.

**D.2) Como adjetivo modificador de um substantivo, “meio” concorda em gênero e número com o substantivo.**

### **Exemplos**

Meia xícara de água.

Deixe de meias palavras.

**D.3) Como substantivo, indicando “forma”, “maneira”, “modo”, irá para o número que se quiser e será masculino.**

### **Exemplos**

O meio de vida é este.

Qual o meio de chegar lá.

Estes são meus meios de transporte.

## **E) Afora / Fora / Exceto / Menos / Obstante / Salvo / Tirante.**

Há palavras que, embora oriundas de verbos, mudam de classe gramatical, ficando invariáveis.

A proveniência de tais palavras se dá, como em alguns dos casos acima, do particípio passado de verbos excetuar>exceto; salvar>salvo ou do particípio presente desses (tirando>tirante, obstando>obstante), sem contar aquelas que são advérbios.

O fato é que, por terem-se transformado em preposições acidentais ou palavras denotativas (não importando a sua derivação), tais palavras são INVARIÁVEIS.

### **Exemplos**

Não obstante as leis, ficarão vocês aqui.

Exceto nós dois, todos foram.

Afora vocês duas, não há ninguém.

Salvo nós duas, todos ficarão.

**OBSERVAÇÃO 1:** Atenção a este último exemplo: repare que, aí, “salvo” é preposição e, como se disse, permanece invariável. Contudo, “salvo poderá ser adjetivo e variará conforme o nome qualificado.

### **Exemplos**

A) Salvo nós dois, todos foram à rua.

B) Nós dois estamos salvos

ADJ.

C) Salvas, as meninas agradeceram-me. – Isto é, as meninas estavam salvas.

**OBSERVAÇÃO 2:** Atente para o seguinte. Embora sejam preposições (acidentais), as formas tratadas neste item pedem emprego de pronome reto, e não oblíquo, o que ocorre com as preposições.

## Exemplos

Entre mim e ti. - ou - Para mim  
Prep. Obl. Obl.      Prep. Obl.

Mas:

Exceto eu e tu. – ou – Menos eu.  
Prep. Reto. Reto.      Prep. Reto.

**OBSERVAÇÃO 3:** A palavra “até” funciona, às vezes, como palavra denotadora de inclusão. Quando isso ocorre, o pronome empregado após o RETO (como na OBSERVAÇÃO 2 acima), e não o OBLÍQUO (este último ocorre se “até” for uma preposição essencial).

## Exemplos

Todos vieram até mim e ti.  
Prep. Obl. Obl.

Todos ficaram, até eu e tu.  
| Reto. Reto  
(inclusão)

## F) Obrigada(O).

Esta forma é um adjetivo, que para agradecimento, é sinônima de “grata(o)”, “reconhecida(o)”; assim, deve concordar com o gênero de pessoa que fala.

## Exemplos

Ela disse: - Muito obrigada.

Ele disse: - Muito obrigado.

Elas disseram: - Muito obrigadas.

### **G) Meio-Dia e Meia / Um Copo e Meio**

Há, nos dois casos acima, elipse facilmente depreensível; assim, é com tal palavra omitida que concordará o adjetivo “meio(a)”.

#### **Exemplos**

Meio-dia e meia (hora).

Um copo e meio (copo).

### **H) Casa Dois / Página Dois / Folha Dois / Coleção Dois.**

Nestes casos, igualmente ao caso 7 acima, houve elipse (omissão) de palavra “número”, com que os numerais deverão concordar em gênero e número.

#### **Exemplos**

Casa (número) dois.

Página (número) dois.

Folha (número) dois.

Coleção (número) dois.

Folhas (número) um.

Todas as casas (número) quatro da cidade são históricas.

As folhas (número) dois estão alteradas.



## **I) Nacionalidade: brasileiro(a) / Naturalidade: alagoano(a)**

A resposta a tais perguntas obedecerá ao gênero da pessoa que responde, pois são adjetivos (brasileiro, alagoano) que funcionam como predicativos do sujeito (quem responde) e não, como parece, como adjuntos adnominais de “nacionalidade” ou “naturalidade”.

### **Exemplos**

- Qual a sua nacionalidade, João?
- (Sou) brasileiro.
- Qual a sua naturalidade, Maria?
- (Sou) alagoana.

## **J) 19.2.10 Bastante / Barato / Caro / Longe**

Todas essas palavras podem exercer quaisquer funções próprias de adjetivos ou de advérbios.

Se forem adjetivos, obviamente se flexionam em números e pessoa com o nome qualificado; se advérbios, permanecem inalterados.

### **Exemplos**

“Entre mim e mim, há vastidões bastantes...” (C. Meireles)  
adj.

Essas coisas são bastante desagradáveis  
Adv.

“Nunca pensei que o estudo custasse tão caro (B. de Itaré)  
adv.

Meus caros amigos, a vida é muito cara.  
Adj. Adj.

Paguei caro pela minha casa.  
Adv.

“Levai-me a esses longes verdes, cavalos do vento!” (C. Meireles)  
adj.

“Vai ficando longe de mim...” (C. Meireles)  
adv.

“Vila de Paris é que vende mais barato.” (Rev. da semana – 1921)  
adv.

Suas calças são baratas.  
Adj.

### **K) Anexo / Apenso / Incluso**

São adjetivos e, pois, devem variar.

#### **Exemplos**

Anexo vai o documento.

Anexas vão as faturas.

**OBSERVAÇÃO:** Há o sinônimo “junto” (=anexo, apenso, incluso), que, assim sendo, funcionará como adjetivo.

#### **Exemplos**

“Os documentos juntos provam que tenho razão.” (C. Jucá Filho)

“...a forma sonora, junta ao sentido...” (M. Rodrigues Lapa)

No entanto, “junto” poderá ser advérbio (=juntamente), por estar em sua forma neutra (masc/sing) o que, em alguns adjetivos, torne-os advérbios (adjetivos adverbializados).

“Junto envio-lhe duas faturas.” (Ernani Calpucci)

|  
juntamente

### **L) Pseudo / Alerta.**

Ambas as palavras acima são invariáveis: “pseudo” é prefixo; “alerta”, advérbio.

### **Exemplos**

Estamos sempre alerta.

São pseudoenfermeiras.

“Aproximei-me dos verbos um pouco mais e pus-me de ouvidos alerta.” (M. Lobato)

### **M) Se o substantivo for empregado como adjetivo, ficará invariável.**

### **Exemplos**

Anel prata. / Anéis prata.

Pulseira ouro. / Pulseiras ouro.

Casa laranja. / Casas laranja.

Mesmo que o segundo substantivo se ligue ao primeiro (sendo este determinado por aquele).

### **Exemplos**

Navio-escola. / Navios-escola.

Manga-espada. / Mangas-espada.

Salário-família. / Salários-família.

### **N) Só / Sós / A sós**

**N.1) A palavra “só” pode ser denotadora de exclusão (=somente) e, por isso, é invariável.**

### **Exemplos**

Eles só querem aquilo.

Só eles querem aquilo.

**N.2) Pode, ainda, ser um adjetivo, o que a fará concordar em gênero e número com o nome qualificado.**

Como adjetivo, tem sentido de “sozinho”.

### **Exemplos**

Ele saiu só.

Eles saíram sós.

**N.3) A expressão “a sós” é uma locução adverbial (invariável, por conseguinte), que equivale a “sem companhia”.**

## **Exemplos**

Ele ficou a sós.

Eles ficaram a sós.

## **O) Possível.**

Esta palavra poderá:

### **O.1) Flexionar-se caso o artigo o faça.**

## **Exemplos**

Eles são os piores possíveis.

Já tenho os dados mais atualizados possíveis.

(igualmente: Já tenho dados os mais atualizados possíveis.)

Aqueles candidatos são os melhores possíveis.

Tenho certeza de que entregamos as pesquisas mais completas possíveis.

### **O.2) Manter-se invariável se participante de expressão superlativa com artigo no singular (o menor, o maior, o mais, o menos).**

## **Exemplos**

Esta é a maior quantidade de pessoas possível.

## **P) Um e outro, nem um nem outro.**

O substantivo que se liga a estas expressões ficará no singular, e o adjetivo se flexionará no número plural.

## Exemplos

Um e outro aluno saudáveis...  
Nem uma nem outra menina levadas...

## Q) Haja Vista.

A expressão **HAJA VISTA** é invariável.

## Exemplos

Haja vista os erros perpetrados...  
Haja vista a forma estabelecida...  
Haja vista o que se estabeleceu...  
Haja vista as fontes propostas...

No entanto, podem ser consideradas corretas as construções:

## Exemplos

Haja vista aos itens requeridos... ou  
Haja vista dos itens requeridos... ou, ainda,  
Hajam vista os itens requeridos...

## EXERCÍCIOS PARTE 1

1) Complete os espaços com um dos nomes colocados nos parênteses.

(A) Será que é \_\_\_\_\_ essa confusão toda?

(necessário/ necessária)

(B) Quero que todos fiquem \_\_\_\_\_.

(alerta/ alertas)

(C) Houve \_\_\_\_\_ razões para eu não voltar lá.  
(bastante/ bastantes)

(D) Encontrei \_\_\_\_\_ a sala e os quartos.  
(vazia/vazios)

(E) A dona do imóvel ficou \_\_\_\_\_ desiludida com o inquilino.  
(meio/ meia)

2) (FUVEST) “Na reunião do Colegiado, não faltou, no momento em que as discussões se tornaram mais violentas, argumentos e opiniões veementes e contraditórias.”

No trecho acima, há uma infração as normas de concordância.

- (A) Reescreva-o com devida correção.
  - (B) Justifique a correção feita.
- 
- 

3) Reescrever as frases abaixo, corrigindo-as quando necessário.

- (A) “Recebei, Vossa Excelência, os processos de nossa estima, pois não podem haver cidadãos conscientes sem educação.”
- (B) “Os projetos que me enviaram estão em ordem; devolvê-los-ei ainda hoje, conforme lhes prometi.”

4) Como no exercício anterior.

- (A) “Ele informou aos colegas de que havia perdido os documentos cuja originalidade duvidamos.”
- (B) “Depois de assistir algumas aulas, eu preferia mais ficar no pátio do que continuar dentro da classe.”

- 5) Reescrever as frases abaixo, corrigindo-as quando necessário.
- (A) “Faziam apenas dois meses que ela ficara viúva e mais de uma proposta de casamento apareceram; porém, deviam haver sérios motivos para ela recusá-las.”
- (B) “Se for levado em consideração as necessidades imediatas da escola, a reforma das instalações terão prioridade.”
- 6) Colocar: “C” quando correto e “E” quando errado
- (A) ( ) Amanhã se fará os últimos exames.
- (B) ( ) Restam-me alguns dias de férias.
- (C) ( ) Os Estados Unidos intervieram nos conflitos sul-africanos há alguns meses.
- (D) ( ) É necessária liberdade de expressão.
- (E) ( ) São crianças a cuja situação muita gente é insensível.
- (F) ( ) Envie algum dinheiro daquela casa de caridade.
- (G) ( ) Assisti e gostei muito daquele filme.
- (H) ( ) Não me pouparem esforços para que o rio fosse despoluído.
- 7) (CESBRANRIO) “Noites pesadas de cheiros e calores amontoados...”
- Aponte a opção em que, substituídos os substantivos destacados acima, fica incorreta a concordância de “amontoados”.
- (A) nuvens e brisas amontoadas
- (B) odores e brisas amontoadas
- (C) nuvens e morros amontoados
- (D) morros e nuvens amontoados
- (E) brisas e odores amontoadas
- 8) (PUCCAMP) A frase em que a concordância nominal está correta é:
- (A) A vasta plantação e a casa grande caiados há pouco tempo era o melhor sinal de prosperidade da família.



- (B) Eles, com ar entristecidos, dirigiram-se ao salão onde se encontravam as vítimas do acidente.
- (C) Não lhe pareciam útil aquelas plantas esquisitas que ele cultivava na sua pacata e linda chácara do interior.
- (D) Quando foi encontrado, ele apresentava feridos a perna e o braço direitos, mas estava totalmente lúcido.
- (E) Esses livro e caderno não são meus, mas poderão ser importante para a pesquisa que estou fazendo.

9) (UNEB – BA) Assinale a alternativa em que, pluralizando-se a frase, as palavras destacadas permanecem invariáveis:

- (A) Este é o meio mais exato para você resolver o problema: estude só.
- (B) Meia palavra, meio tom - índice de sua sensatez.
- (C) Estava só naquela ocasião; acreditei, pois em sua meia promessa.
- (D) Passei muito inverno só.
- (E) Só estudei o elementar, o que me deixa meio apreensivo.

10) (MACKENZIE)

I. Os brasileiros somos todos eternos sonhadores.

II. Muito obrigadas! - disseram as moças.

III. Sr. Deputado, V. Exa. Está enganada.

IV. A pobre senhora ficou meio confusa.

V. São muito estudiosos os alunos e as alunas deste curso.

Há uma concordância inaceitável de acordo com a gramática:

- (A) em I e II
- (B) em II, III e IV
- (C) apenas em II
- (D) apenas em III
- (E) apenas em IV

## GABARITO PARTE 1

1. a) necessária  
b) alerta  
c) bastantes  
d) vazia  
e) me
  
2. a) "Na reunião do colegiado, não faltaram, no momento em que as discussões se tornaram mais violentas, argumentos e opiniões veementes e contraditórias."  
b) Concorda com o sujeito "argumentos e opiniões".
  
3. a) "Receba, Vossa Excelência, os protestos de nossa estima, pois não pode haver cidadãos conscientes sem a educação."  
b) A frase está correta.
  
4. a) "Ele informou aos colegas que havia perdido (ou: ele informou os colegas de que havia perdido os documentos de cuja originalidade duvidamos."  
b) "Depois de assistir algumas aulas, eu preferia ficar no pátio a continuar dentro da classe."
  
5. a) "Fazia apenas dois meses que ela ficara viúva e mais de uma proposta de casamento apareceu; porém, devia haver sérios motivos para ela recusá-las."  
b) "Se forem levadas em consideração as necessidades imediatas da escola, a reforma das instalações terá prioridade.
  
6. a) E  
b) C  
c) C

- d) E
- e) C
- f) E
- g) E
- h) C

7. E — 8. E — 9. E — 10. D

## **EXERCÍCIOS PARTE 2**

- 1) A flexão masculina do ADJETIVO só é admissível em:
  - (A) Vi o mercado e as ruas apinhadas de gente.
  - (B) Enviam-lhe anexas as folhas de pagamento.
  - (C) É necessária a paciência.
  - (D) Entrego-lhe inclusas as cópias solicitadas.
  - (E) É proibida a entrada.
  
- 2) Em "Refiro-me à religião verdadeira", a propósito da concordância nominal, deve-se afirmar que há.
  - (A) concordância lógica.
  - (B) erro de concordância.
  - (C) concordância ideológica.
  - (D) concordância adjetiva.
  - (E) concordância por atração.
  
- 3) Todas as concordâncias estão corretas, exceto:
  - (A) É meio-dia e meia.
  - (B) É necessário serenidade.
  - (C) É preciso banir os pseudos-patriotas.
  - (D) Isto é crime de lesa-pátria.
  - (E) Elas ficaram todas molhadas.

- 4) Assinale a concordância incorreta.
- (A) Tomei apenas meia garrafa de Coca-Cola.
  - (B) As alunas ficaram meio confusas com a história.
  - (C) Você não deve ser um homem de meias palavras
  - (D) Vocês mesmos, rapazes, devem estudar mais.
  - (E) Preciso de um aluno e uma aluna habilidosas.

### **Viver em sociedade**

Dalmo de Abreu Dallari

A sociedade humana é um conjunto de pessoas ligadas pela necessidade de se ajudarem umas às outras, a fim de que possam garantir a continuidade da vida e satisfazer seus interesses e desejos.

Sem vida em sociedade, as pessoas não conseguiriam sobreviver, pois o ser humano, durante muito tempo, necessita de outros para conseguir alimentação e abrigo. E no mundo moderno, com a grande maioria das pessoas morando na cidade, com hábitos que tornam necessários muitos bens produzidos pela indústria, não há quem não necessite dos outros muitas vezes por dia.

Mas as necessidades dos seres humanos não são apenas de ordem material, como os alimentos, a roupa, a moradia, os meios de transporte e os cuidados de saúde. Elas são também de ordem espiritual e psicológica. Toda pessoa humana necessita de afeto, precisa amar e sentir-se amada, quer sempre que alguém lhe dê atenção e que todos a respeitem. Além disso, todo ser humano tem suas crenças, tem sua fé em alguma coisa, que é a base de suas esperanças.

Os seres humanos não vivem juntos, não vivem em sociedade, apenas porque escolhem esse modo de vida, mas porque a vida em sociedade é uma necessidade da natureza humana. Assim, por exemplo, se dependesse apenas da vontade, seria possível uma pessoa muito rica isolar-se em algum lugar, onde tivesse armazenado grande quantidade de alimentos. Mas essa pessoa estaria, em pouco tempo, sentindo falta de

companhia, sofrendo a tristeza da solidão, precisando de alguém com quem falar e trocar ideias, necessitada de dar e receber afeto. E muito provavelmente ficaria louca se continuasse sozinha por muito tempo.

Mas, justamente porque vivendo em sociedade é que a pessoa humana pode satisfazer suas necessidades, é preciso que a sociedade seja organizada de tal modo que sirva, realmente, para esse fim. E não basta que a vida social permita apenas a satisfação de algumas necessidades da pessoa humana ou de todas as necessidades de apenas algumas pessoas. A sociedade organizada com justiça é aquela em que se procura fazer com que todas as pessoas possam satisfazer todas as suas necessidades, é aquela em que todos, desde o momento em que nascem, têm as mesmas oportunidades, aquela em que os benefícios e encargos são repartidos igualmente entre todos.

Para que essa repartição se faça com justiça, é preciso que todos procurem conhecer seus direitos e exijam que eles sejam respeitados, como também devem conhecer e cumprir seus deveres e suas responsabilidades sociais.

5) Segundo o primeiro parágrafo do texto:

- (A) as pessoas se ajudam mutuamente a fim de formarem uma sociedade;
- (B) a garantia da continuidade da vida é dada pela satisfação dos desejos das pessoas;
- (C) a satisfação dos interesses e desejos das pessoas leva à vida em sociedade;
- (D) não seria possível a sobrevivência se não existisse sociedade;
- (E) sem a ajuda mútua, as pessoas levariam uma vida isenta de desejos.

6) No primeiro parágrafo do texto, se substituirmos a locução “a fim de que” por “a fim de”, a forma verbal seguinte deveria ser:

- (A) poderem garantir;
- (B) poder garantirem;

- (C) poder garantir;  
(D) poderem garantirem;  
(E) possam garantirem.
- 7) “...com hábitos que tornam necessários muitos bens produzidos pela indústria, ...”; o comentário adequado à estrutura desse segmento do texto é:
- (A) a forma “necessários” poderia ser substituída, de modo correto, por “necessário”;  
(B) o pronome “que” refere-se a “hábitos” e é sujeito do verbo seguinte;  
(C) “pela indústria” representa o paciente da ação verbal;  
(D) o pronome indefinido “muitos” concorda com “produzidos”;  
(E) o verbo “tornar” está no plural porque concorda com o sujeito “bens”.
- 8) Algumas preposições são empregadas de forma obrigatória devido à presença de termos anteriores que as exigem; o item abaixo em que a preposição destacada está nesse caso é:
- (A) um conjunto DE pessoas;  
(B) necessidade DE se ajudarem;  
(C) os meios DE transportes;  
(D) a base DE suas esperanças;  
(E) grande quantidade DE alimentos.
- 9) “...necessidade de se ajudarem umas às outras, ...”; o acento grave indicativo da crase, neste caso, é resultante da:
- (A) presença simultânea de uma preposição e de um artigo definido feminino;  
(B) necessidade de se indicar a presença de um complemento diferente do anterior;  
(C) combinação de uma preposição com um pronome indefinido;  
(D) contração de uma preposição com um pronome demonstrativo;  
(E) obrigação de evitar-se a ambigüidade.

10) Vocábulos que iniciam parágrafos como “mas” (3º §), “para que” (6º §) colaboram para que se mantenha no texto:

- (A) a coerência argumentativa;
- (B) a coesão formal;
- (C) a argumentação lógica;
- (D) a organização narrativa;
- (E) a estruturação enunciativa.

## **GABARITO PARTE 2**

1- A; 2- A; 3- C; 4- E; 5- C; 6- A; 7- B; 8- B; 9- A; 10- B.





## REFERÊNCIAS

ALI, M. Said. **Grammatica histórica da língua portuguesa**. 2. ed. São Paulo: Melhoramentos, 1931.

\_\_\_\_\_. **Gramática histórica da língua portuguesa**. 8. ed. rev. e atual. por Mário E. Viaro. São Paulo: Companhia Melhoramentos; Brasília, DF: Editora Universidade de Brasília, 2001.

\_\_\_\_\_. **Gramática secundária da língua portuguesa**. ed. rev. por Evanildo Bechara. São Paulo: Melhoramentos, 1964.

ALMEIDA, Napoleão M. **Gramática Metódica da Língua Portuguesa**. São Paulo: Saraiva, 1952.

ALVES, Ieda Maria. **Neologismo: Criação Lexical**. São Paulo: Ática, Série princípios, 1990.

ANDRADE, Junia. **FCC e Cespe: algumas semelhanças e distinções nas provas discursivas**. Disponível em: [http://www.editoraferreira.com.br/public/medial/toq2\\_junia\\_andrade.pdf](http://www.editoraferreira.com.br/public/medial/toq2_junia_andrade.pdf). Acesso em: ago. 2011.

ANDRADE, Mário de. **A lição do amigo: cartas de Mário de Andrade a Carlos Drummond de Andrade**. Rio de Janeiro: J. Olympio, 1982, p. 3-5.

ARISTÓTELES. **De interpretatione**. 16a3. Disponível em: [http://www.ifcs.ufrj.br/~fsantoro/ousia/traducao\\_deinterpretatione.htm](http://www.ifcs.ufrj.br/~fsantoro/ousia/traducao_deinterpretatione.htm). Acesso em: 22 ago. 2022.

ARNAULT & LANCELOT. **Grammaire générale et raisonnée**. Republications Paulet, 1969.

ASSIS, J.M. Machado de. **Dom Casmurro**. Rio de Janeiro: Garnier, s/d

\_\_\_\_\_. **Memórias póstumas de Brás Cubas**. Rio de Janeiro: Garnier, s/d b

AUROUX, Sylvain. **A revolução tecnológica da gramatização**. Campinas, Editora da UNICAMP, s/d.

AUSTIN, J. L. **How to do things with words**. New York: Oxford, University Press, 1965.

BAHKTIN, Mikhail. Os gêneros do discurso. *In: Estética da criação verbal*. Tradução do francês Maria Ermantina Amaral. São Paulo: Martins Fontes, 2000.

BALLY, Charles. **L'arbitraire du signe: Valeur et signification**. Paris: Albin Michel, 1940.

\_\_\_\_\_. **Le langage e la vie: Traité de stylistique française**. Paris. PUF, 1909.

BANDEIRA, Manuel. **Os melhores poemas de Manuel Bandeira**. São Paulo: Global Editora, 2003.

BARRETO, Therezinha M. M. **Gramaticalização das conjunções na história do português**. Tese de (Doutorado em Letras e Linguística) – Universidade Federal da Bahia, Salvador, 1999.

BARTHES, Roland. **O grau zero da escrita**. São Paulo: Martins Fontes, 2004.

BECHARA, Evanildo. A Correção idiomática e o conceito de exemplaridade. *In*: AZEREDO, José C. (org.). **Língua em debate: conhecimento e ensino**. Petrópolis: Vozes, 2000, p. 11-18.

\_\_\_\_\_. **As fases históricas da língua portuguesa**: tentativa de proposta de nova periodização. Tese de concurso para professor titular de Língua Portuguesa da Universidade Federal Fluminense, 1985.

\_\_\_\_\_. **Gramática escolar da língua portuguesa**. Rio de Janeiro: Lucerna, 2010.

\_\_\_\_\_. Gramática funcional: natureza, funções e tarefas. *In*: MOURA NEVES, M. H. (org.). **Descrição do Português II**, ano 5, n. 1, Araraquara, 1991.

\_\_\_\_\_. **Moderna gramática portuguesa**. 37. ed. Rio de Janeiro: Lucerna, 1999.

BENVENISTE, Émile. Capítulo 7: Observações sobre a função da linguagem na descoberta freudiana. *In*: \_\_\_\_\_. **Problemas de linguística geral I**. Campinas: Editora da UNICAMP, 1998a. p. 81-96.

\_\_\_\_\_. Capítulo 20: Da natureza dos pronomes. *In*: \_\_\_\_\_. **Problemas de linguística geral I**. Campinas: Editora da UNICAMP, 1998b. p. 277-283.

\_\_\_\_\_. Capítulo 21: Da subjetividade na linguagem. *In*: \_\_\_\_\_. **Problemas de linguística geral I**. Campinas: Editora da UNICAMP, 1998c. p. 284-293.

BLOOMFIELD, Leonard. Um conjunto de postulados para a ciência da linguagem. *In*: DASCAL, M. (org.). **Fundamentos metodológicos da**

**linguística**: Concepções gerais da teoria linguística. São Paulo: Global, 1978. v. 1.

BOMFIM, Eneida. do R. M. **Advérbios**. São Paulo: Ática, 1988.

\_\_\_\_\_. Advérbios, preposições ou conjunções? Fronteiras entre classes de palavras. *In*: VALENTE, André (org.) **Aulas de Português: Perspectivas inovadoras**. Petrópolis (RJ): Vozes, 1999a.

\_\_\_\_\_. Conectores no português arcaico. *In*: DUARTE, L.P. (coord.). **Para sempre em mim**. Homenagem à Profa. Ângela Vaz Leão. BH: CESPUC, 1999b.

\_\_\_\_\_. Considerações sobre a história dos tempos compostos em português. *In*: MATEUS, M. H.; CORREIA, C. N. **Saberes no tempo**. Homenagem a Henriqueta Costa Campos. Lisboa, Colibri: 2002. p. 111-128.

BOTELHO, J. M. As marcas da oralidade na escrita. **Revista da Academia Brasileira de Filologia**. [2006?]. Disponível em: <http://www.filologia.org.br/revista/35/02.pdf>. Acesso em: 10 ago. 2011.

BOURDIEU, P. Esboço de uma teoria da prática. *In*: ORTIZ, R. (org.). **Pierre Bourdieu: Sociologia**. São Paulo: Ática, 1983. p. 46-81.

BRAGA, Maria Luiza; MOLLICA, Maria Cecília. **Introdução à Sociolinguística**: O tratamento da variação. São Paulo: Contexto, 2010.

BRANDÃO, J. S. **Mitologia Grega**. Petrópolis: Editora Vozes, 1998. v. 1.

BRÉAL. Michel. **Essai de sémantique**. Science des significations, Paris, 1897.

BROCARD, Maria Teresa. **Crónica do Conde D. Pedro de Meneses**. 1994. Tese (Doutorado) – F.C.S.H., Lisboa, 1994. p. 333-693. Disponível em: <http://cipm.fcsh.unl.pt>. Acesso em: 10 jan. 2011.

BUARQUE, Chico. **Gota d'água**. Disponível em: <http://www.lettras.com.br/chico-buarque/gota-dagua>. Acesso em: 15 nov. 2010.

BURRIDGE, K. Approaches to grammaticalization. **Journal of Linguistics**, v. 29, n. 1, p. 167-173, 1993.

CABRAL DE MELO NETO, João. **A educação pela pedra e depois**. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1997.

CAETANO, Marcelo Moraes. **Análise histórica e estilística das funções da linguagem sob corpora da literatura**: com aprofundamento na análise estrutural-gramatical-semântica de João Cabral de Melo Neto. Rio de Janeiro: Academia Brasileira de Filologia, 2008.

\_\_\_\_\_. **Caminhos do texto**. Produção e interpretação textual. 1. ed. Rio de Janeiro: Editora Ferreira, 2010.

\_\_\_\_\_. **Gramaticalização**: de Meillet aos dias contemporâneos – parâmetros para uma pesquisa sob perspectiva panocrônica. 2011. Dissertação (Mestrado) – Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 2011. Disponível em: [http://www.lambdamaxwell.ele.puc-rio.br/Busca\\_etds.php?strSecao=resultado&nrSeq=18092@1](http://www.lambdamaxwell.ele.puc-rio.br/Busca_etds.php?strSecao=resultado&nrSeq=18092@1). Acesso em: 22 ago. 2022.

\_\_\_\_\_. **Gramática Reflexiva da Língua Portuguesa**. 1. ed. Rio de Janeiro: Editora Ferreira, 2009.

\_\_\_\_\_. **Gramática para o Ensino Médio**. 3. ed. Rio de Janeiro: Editora Maria Anézia-Elite, 2011a.

\_\_\_\_\_. **Literatura para o Ensino Médio**. 3. ed. Rio de Janeiro: Editora Maria Anézia-Elite, 2011b.

\_\_\_\_\_; CHINI, Alexandre. **Argumentação jurídica: indo além das palavras**. 2. ed. Brasília: OAB Editora, 2022.

\_\_\_\_\_; CHINI, Alexandre. **Gramática normativa da língua portuguesa: um guia completo do idioma**. Brasília: OAB Editora, 2021.

\_\_\_\_\_; CHINI, Alexandre. **Tratado de colocação pronominal e dois textos jurídicos**. Brasília: OAB Editora, 2021.

CÂMARA JR., Joaquim Mattoso. **Dicionário de Linguística e Gramática**. 8. ed. Petrópolis: Editora Vozes, 1978.

CAMÕES, L. de. **Os Lusíadas**. Edição crítica de Francisco da Silveira Bueno. São Paulo: Ediouro, [200-?].

CGE. **Crônica Geral de Espanha**. Lisboa: Casa da Moeda, 1955.

CARROLL, John B. **Language, Thought and reality** – selected writings of Benjamin Lee Whorf. Massachusetts: The MIT press, 1998.

CARROLL, Lewis. **Aventuras de Alice no país das maravilhas** – Através do espelho e o que Alice encontrou lá. 3. ed. Tradução de Sebastião Uchôa Leite e Haroldo de Camopos. São Paulo: Summus Editorial Ltda., 1980.

CARVALHO, José Herculano de. **Teoria da linguagem**. Natureza do fenômeno linguístico e a análise das línguas. Coimbra: Atlântida Editora, 1974. t. 1 e 2.

CASSIRER, Ernst. **Wesen und Wirkung des Symbolbegriffs**. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1983.

CASTILHO, Ataliba de. **A gramaticalização**. Cadernos de estudos linguísticos e literários. Salvador: UFBA, 1997.

\_\_\_\_\_. Língua falada e gramaticalização. **Filologia e Linguística Portuguesa**, n. 1, p. 107-120, 1997.

\_\_\_\_\_. Para o estudo das unidades discursivas no português falado. *In*: CASTILHO, A. (org.). **Português Culto falado no Brasil**. Campinas: Ed. UNICAMP, 1989. p. 249-279.

CASTRO, Ivo *et al.* **Vidas de Santos de um Manuscrito Alcobacense** (Cod. Alc. cclxvi / antt 2274), Lisboa, 1985, p. 16-52; 59-83. Disponível em: <http://cipm.fcsh.unl.pt>. Acesso em: 21 dez. 2010.

CEGALLA, Domingos P. **Novíssima Gramática da Língua Portuguesa**. 37. ed. São Paulo: Nacional, 1994.

CHAVES DE MELO, Gladstone. **Iniciação à filologia e á linguística portuguesa**. 5. ed. Rio de Janeiro: Acadêmica, 1975.

CHOMSKY, Noam. **Estruturas sintáticas**. Lisboa: Edições 70, 1980.

CINTRA, L. F. L. **Crónica Geral de Espanha de 1344**. Edição crítica do texto português. Lisboa: Academia Portuguesa da História, 1954. v. 2 e 3. Disponível em: <http://cipm.fcsh.unl.pt>. Acesso em: 22 ago. 2022.

COHEN, Jean. **Structure du langage poétique**. Paris, Flammarion, 1966.

COSERIU, Eugenio. **Teoria del language y lingüística general**. Madrid: Gredos, 1967.

COSTA, Lúgia Militz da. **A poética de Aristóteles. Mimese e verossimilhança**. São Paulo, Editora Ática, 1992.

CRAIG, C. Ways to go in Rama: A case study in Polygrammaticalization. In: TRAUGOTT, E.; HEINE, B. (eds.). **Approaches to grammaticalization**. Amsterdam/Filadélfia: John Benjamins, 1991. v. 2, p. 455-492.

CUNHA, Antônio G. da. **Dicionário etimológico Nova Fronteira da língua portuguesa**. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1997.

CUNHA, Celso; CINTRA, L. F. L. **Nova Gramática do Português Contemporâneo**. 2. ed. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1985.

DARMESTETER, A. **La vie des mots**. Paris, 1886.

DASCAL, Marcelo *et al.* **Fundamentos Metodológicos da linguística**. São Paulo: Global, 1978. v. 1.

DELEUZE, Gilles. **L'Île deserte et autres textes: textes et entretiens 1953-1974**. Paris: Minuit, 2002.

\_\_\_\_\_; GUATTARI, F. **O Anti-Édipo: capitalismo e esquizofrenia**. São Paulo: Editora 34, 2010.

DERRIDA, Jacques. **A escritura e a diferença**. São Paulo: Editora Perspectiva, 1971.



\_\_\_\_\_. **Gramatologia**. São Paulo: Perspectiva, 2008.

DIK, Simon. **The Theory of functional Grammar**. Deordrecht-Holland/Providence RI-USA: Foris Publication, 1989.

DISTRITO FEDERAL. Secretaria de Educação. **Currículo – Educação Infantil**. [2005]. Disponível em: <http://www.se.df.gov.br/MostraPublicacao.asp?id=1005>. Acesso em: 10 nov. 2005.

DUBOIS, J. W. Beyond definiteness: the trace of identity in discourse. *In*: CHAFE, W. (ed.) **The pear stories**. Norwood: Ablex, 1980. p. 203-274.

\_\_\_\_\_. Competing motivations. *In*: HAIMAN, J. (ed.). **Iconicity in syntax**. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 1985. p. 343-365.

ELENCO de Cronistas Modernos. Rio de Janeiro: José Olympio, 1997.

FABRI, Kátia. **Da diferenciação das conjunções adversativas em diferentes tipos de textos escritos**. Dissertação (Mestrado) – Universidade Federal de Uberlândia, Uberlândia (MG), 2001.

FAUSTINO, Sílvia. **Wittgenstein: o EU e sua gramática**. São Paulo, Editora Ática, 1995.

FÁVERO, Leonor Lopes. **Coesão e coerência textuais**. São Paulo: Editora Ática, 2007.

\_\_\_\_\_; KOCH, I. V. **Linguística textual**; introdução. São Paulo: Cortez, 1983.

FREGE, Gottlob. **Estudios sobre Semántica**. Barcelona: Editorial Ariel, 1973.

FREITAG, Raquel Meister Ko. Marcadores discursivos não são vícios de linguagem! **Interdisciplinar**, v. 4, n. 4, p. 22-43, jul/dez. 2007. Disponível em: [http://www.posgrap.ufs.br/periodicos/interdisciplinar/revisitas/ARQ\\_INTER\\_4/INTER4\\_Pg\\_22\\_43.pdf](http://www.posgrap.ufs.br/periodicos/interdisciplinar/revisitas/ARQ_INTER_4/INTER4_Pg_22_43.pdf). Acesso em: 17 jul. 2011.

GARCEZ, Lucília Helena do Carmo; CORRÊA, Vilma Reche (org.). **Textos dissertativo-argumentativos: subsídios para qualificação de avaliadores**. Brasília: Cebraspe, 2016.

GARCIA, Othon M. **Comunicação em prosa moderna**. 15. ed. Rio de Janeiro: FGV, 1992.

GERALDI, João Wanderley; ILARI, Rodolfo. **Semântica**. São Paulo: Ática, 1987.

GILBERTO GIL. **Estrela**. Disponível em: <http://letras.terra.com.br/gilberto-gil/46205/>. Acesso em: 22 nov. 2010.

GIVÓN, T. **Syntax I**. Nova York: Academic Press, 1979.

GOETHE, Johann Wolfgang von. **Faust, ein Fragment**. Berlin, 1790.

GUARDA, Estevão da. **Cantiga de Escárnio e Maldizer, 437**. Disponível em: <http://cipm.fcsh.unl.pt>. Acesso em: 10 jan. 2011.

GUIRAUD, Pierre. **A semântica**. São Paulo: Difusão europeia do livro, 1972.

GRICE, H. Paul. **Studies in the Way of Words**. Havard: Harvard University Press, 1989.

HALLIDAY, M. A. K. Estrutura e função da linguagem. *In*: LYONS, John. **Novos horizontes em linguística**. São Paulo: Cultrix, 1976. p. 134-160.

HEGEL. **Phänomenologie des Geistes**. Berlin: Guttenberg Spiegel, 1806.

HEINE, B. *et al.* **Grammaticalization**: a conceptual framework. Chicago: The University of Chicago Press, 1991.

HEINE, B.; CLAUDI, U.; HÜNNEMEYER, F. **Grammaticalization**: a conceptual framework. Chicago: The University of Chicago, 1991a.

\_\_\_\_\_. From cognition to Grammar. Evidences from African languages. *In*: TRAUGOTT, E.C.; HEINE, B (org.). **Approaches to grammaticalization**. Amsterdam: John Benjamin, 1991b. p. 149-188.

HEINE, B.; REH, M. **Patterns of grammaticalization in African Languages**. AKUP-47, Cologne: Universitätzu Köln, Institut für SAPRACHWISSENSCHAFT, 1984.

HENRIQUES, Claudio Cezar. **Léxico e semântica**: estudos produtivos sobre palavra e significação. Rio de Janeiro, Campus-Elsevier, 2011.

HJELMSLEV, L. **Prolegomena to a theory of language**. Madison: The University of Wisconsin Press, 1963.

HOLQUIST, Michel. “What is a Boojum? Nonsense and modernism”, *In*: **Alice in wonderland**. London: Norton critical edition, 1952.

HOPPER, P. **On some principles of grammaticalization**. Amsterdam/Filadéffia: John Benjamins, 1991.

\_\_\_\_\_ ; TRAUGOTT, E. **Grammaticalization**. 2. ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

HUSSERL, Edmund. **Philosophie der Arithmetik**. Logische und Psychologische Untersuchungen. The Hague: Nijhoff, 1978.

IBGE. **Exposição Oral/Redação para Processo Seletivo**. Disponível em: [http://www.ence.ibge.gov.br/estagio\\_curricular/redacao.asp](http://www.ence.ibge.gov.br/estagio_curricular/redacao.asp). Acesso em: 10 nov. 2005.

IMBS, Paul. **Semiotische Prozesse und natürliche Sprache**. Paris: Editions du Centre national de la Recherche Scientifique, 1975.

JAKOBSON, Roman. **Essais de linguistique Générale**. Paris: Editions de Minuit, 1963.

JUNG, Carl Gustav. **O Homem e seus Símbolos**. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1977.

KENEDY, Eduardo. Gerativismo. *In*: MARTELOTTA, Mario Eduardo Toscano (org.) **Manual de linguística**. São Paulo: Contexto, 2008. p. 127-148.

KOCH, Ingedore. **A inter-ação pela linguagem**. 6. ed. São Paulo: Contexto, 2001a.

\_\_\_\_\_. **O texto e a construção dos sentidos**. 5. ed. São Paulo: Contexto, 2001b.

\_\_\_\_\_. **A coesão textual**. 10. ed. São Paulo: Contexto, 1998.

KRISTEVA, Julia. **Ensaio de semiologia**. Problemas gerais de linguística cinésica. Tradução Luiz Costa Lima. Rio de Janeiro, Eldorado, 1971.

\_\_\_\_\_. **Introdução à semanálise**. São Paulo: Editora Perspectiva, 1974.

\_\_\_\_\_. **Polylogue**. Paris: Éditions du Seuil, 2008.

KURY, Adriano da Gama. **Novas lições de análise sintática**. 6. ed. São Paulo: Ática, 1993.

KURYLOWICZ, J. The evolution of grammatical categories. **Esquisses linguistiques II**. Munique: Fink, 1975. p. 38-54.

LACAN, J. Lituraterra. *In*: **Outros escritos**. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 2003.

LAKOKK, R. If's, And's and But's about conjunction. *In*: FILLMORE, C. LANGENDOEN, D. (eds.). **Studies in linguistique semantics**. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1971.

\_\_\_\_\_; JONHSON, M. **Metáforas da vida cotidiana**. Coord. de trad. de Maria Sophia Zanotto. Campinas: Mercado de Letras, 2002.

LAPA, M. Rodrigues. **Estilística da língua portuguesa**. São Paulo, Martins Fontes, 1991.

LEHMANN, C. Grammaticalization and related changes in contemporary german. *In*: TRAUGOTT, E.; HEINE, B. (eds.). **Approaches to Grammaticalization**. Amsterdam ; Filadélfia: John Benjamins Publishing Company, 1991. v. 1, p. 37-80.

\_\_\_\_\_. Grammaticalization: Synchronic Variation and Dyachronic Change. **Lingua e Stile**, v. 20, n. 3, 1985, p. 303-318.

\_\_\_\_\_. **Thoughts on grammaticalization**. A programmatic sketch. Colônia: Arbeiten des Köllner Universalien – Projekts 48, 1982.

LEONI & KERLAKHIAN. **Só pro meu prazer**. Disponível em: <http://letras.terra.com.br/leoni/101923/>. Acesso em: 8 nov. 2011.

LEVINSON, Stephen C. **Pragmática**. São Paulo: Martins Fontes, 2007.

LICHTENBERK, F. On the gradualness of grammaticalization. *In*: TRAUGOTT, E.; HEINE, B. (eds.). **Approaches to Grammaticalization**. Amsterdam ; Filadélfia: John Benjamins Publishing Company, 1991. v. 1, p. 37-80.

LONGHIN, Sanderléia R. **A gramaticalização da perífrase conjuncional só que**. 2003. Tese (Doutorado) - UNICAMP, Campinas, 2003.

LUCCHESI, Dante. **Sistema, mudança e linguagem: um percurso na história da linguística moderna**. São Paulo: Parábola Editorial, 2004.

LUFT, Celso P. **Moderna gramática brasileira: edição revista e atualizada**. São Paulo: Globo, 2002.

MACADAM, Jr.; MILNE, George. **Johnson's dictionary: a modern selection**. Cambridge: Cambridge Press, 1963.

MACIEL, Maximino. **Grammatica descrittiva**. 12. ed. Rio de Janeiro ; São Paulo: Francisco Alves, 1931.

MAGNE, A. A **Demanda do Santo Graal**. Rio de Janeiro: Instituto Nacional do Livro, 1970. v. 2 (Edição fac-similar).

MARTELOTTA, Mário E. *et al.* Gramaticalização e discursivização de assim. *In*: \_\_\_\_\_. **Gramaticalização no português do Brasil: uma abordagem funcional**. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro ; UFRJ, Departamento de Lingüística e Filologia, 1996.

MARTINET, André. **Eléments de linguistique générale**. Paris: Seuil, 1960.

\_\_\_\_\_. **Estudios de sintaxis funcional**. Madrid: Gredos, 1978.

MARTINS, Evandro Silva. **O tratamento das lexias compostas e complexas**. Disponível em: [http://www.gelne.ufc.br/revista\\_ano4\\_no2\\_15.pdf](http://www.gelne.ufc.br/revista_ano4_no2_15.pdf). Acesso em: 22 ago. 2022.

MARTINS, Nilce Sant'Anna. **Introdução à Estilística: a expressividade na língua portuguesa**. 2. ed. São Paulo: T.A. Queiroz Editor, 1997.

MARX, K. **Para a crítica da economia política**. São Paulo, Abril Cultural, 1982.

MATOS, Gregório de. **Obra Poética, de Gregório de Matos**. 3. ed. Rio de Janeiro: Ed. Record, 1992.

SILVA, Rosa Virgínia Mattos e. **O português arcaico: fonologia**. 3. ed. São Paulo: Contexto, 1996.

\_\_\_\_\_. **O português arcaico: morfologia e sintaxe**. 2. ed. São Paulo: Contexto, 2001.

MATTOSO CÂMARA, Joaquim. **Dicionário de Linguística e Gramática**. 8. Ed. Petrópolis: Editora Vozes, 1978.

\_\_\_\_\_. **Manual de expressão oral e escrita**. 11. ed. Petrópolis: Vozes, 1991.

MAURER Jr., Theodore. **Gramática do latim vulgar**. Rio de Janeiro: Livraria Acadêmica, 1959.

\_\_\_\_\_. **O problema do latim vulgar**. Rio de Janeiro: Livraria Acadêmica, 1962.

MEILLET, A. L'Evolution des Formes Grammaticales. *In: Linguistique Historique et Linguistique Générale*. Paris: Librairie Honoré Champion, 1948.

MELLO, Gladstone C. D. **Gramática fundamental da língua portuguesa**. 2. ed. Rio de Janeiro: Livraria Acadêmica, 1970.

MEILLET, A.; VENDRYÈS, J. **Traité de grammaire comparée des langues classiques**. Paris: Librairie Honoré Champion, 1940.

MIGUEL WISNICK, José. **Mais simples**. Disponível em: [http://www2.uol.com.br/zizipossi/discografia/disc\\_mais2.htm](http://www2.uol.com.br/zizipossi/discografia/disc_mais2.htm). Acesso em: 18 nov. 2010.

MONTEIRO, José Lemos. **A Estilística**. Petrópolis: Editora Vozes, 2000.

MOURA NEVES, Maria Helena. **A gramática funcional**. São Paulo: Martins Fontes, 2004.



\_\_\_\_\_. **A gramática: história, teoria e análise, ensino.** São Paulo: Editora UNESP, 2002.

\_\_\_\_\_. **Gramática de usos do português.** São Paulo: Editora UNESP, 2000.

\_\_\_\_\_. O coordenador interfrasal mas – invariância e variantes. **Revista ALFA**, n. 28, p. 21-42. São Paulo, 1984.

\_\_\_\_\_. Uma introdução ao funcionalismo: proposições, escolas, temas e rumos. *In*: GONÇALVES, Sebastião Carlos Leite, LIMA-HERNANDES, Maria Célia, CASSEB-GALVÃO, Vânia Cristina (org.). **Introdução à Gramaticalização.** Em homenagem a Maria Luiza Braga. São Paulo: Parábola Editorial, 2007.

NEWMeyer, F. J. Deconstruction grammaticalization. **Language Sciences**, v. 23, p. 187-229, 2001.

NICHOLS, J. Functional Theories of Grammar. **Annual review of anthropology**, v. 43, p. 97-117, 1984.

NICHOLS, J.; TIMBERLAKE, A. Grammaticalization as retextualization. *In*: TRAUGOTT, E.; HEINE, B. **Approaches to grammaticalization.** Amsterdam ; Filadélfia: John Benjamin Publishing Company, 1991. v. 1, p. 129-146.

NIETZSCHE. **Die Geburt der Tragödie:** Aus dem Geist des Musik. Ed. German. Cambridge: Cambridge literary, 2008.

NOGUEIRA, João; PINHEIRO, Paulo César. **Minha missão.** Disponível em: <http://letras.terra.com.br/joao-nogueira/376470/>. Acesso em: 16 ago. 2011.

OITICICA, José. **Manual de análise**. 5. ed. Rio de Janeiro: Francisco Alves, 1940.

PAREDES DA SILVA, V. L. P. da. **Cartas cariocas**: a variação do sujeito na escrita informal. 1988. Tese (Doutorado em Linguística) – Universidade Federal do Rio de Janeiro, Faculdade de Letras, Rio de Janeiro, 1988. 330 f.

PAUL, H. **Princípios fundamentais da história da língua**. Tradução de M. L. Schemann. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 1966.

PEIRCE, Charles Sanders. **Collected papers of C. S. Peirce**. Harvard: Harvard University Press, 1932-1963.

PIETROFORTE, Antonio Vicente. A língua como objeto da Linguística. *In*: FIORIN, José Luiz (org.). **Introdução à Linguística I**: Objetos teóricos. São Paulo: Contexto, 2002.

PITCHER, George. Wittgenstein, nonsense and Lewis Carroll. *In*: **Alice in wonderland**. London: Norton Critical Edition, 1952.

POLITO, Reinaldo. **Como falar corretamente e sem inibições**. 64. ed. São Paulo: Editora Saraiva. 1999.

PONTES, Eunice. **Estrutura do verbo no português coloquial**. 2. ed. Petrópolis: Editora Vozes LTDA, 1973a.

\_\_\_\_\_. **Verbos auxiliares em português**. Petrópolis: Editora Vozes, 1973b.

POTTIER, Bernard. Problema relativo a los adverbios em –mente. *In*: **Linguística moderna y filología hispânica**. Madrid: Gredos, 1968.

\_\_\_\_\_. **Gramática del español**. Tradução de Antonio Quillis. Madrid: Alcalá, 1970.

PRETTI, Dino. **A sociolinguística**: os níveis da fala. São Paulo: Edusp, 2007.

RAMAT, A.G.; HOPPER, P. **The limits of grammaticalization**. Amsterdam: John Benjamins, 1998.

ROCHA, Ana Paula. A gramaticalização de ‘todavia’ em português. *In: Memórias do XIV Congresso Internacional ALFAL*. Monterrey: México, 2005. v. 1.

ROCHA LIMA, Carlos H. da. **Gramática normativa da língua portuguesa**. 32. ed. Rio de Janeiro: José Olympio, 1994.

ROUDINESCO, Elisabeth. **Filósofos na tormenta**. Canguilhem, Sartre, Foucault, Althusser, Deleuze e Derrida. Rio de Janeiro, Zahar, 2005.

SACCONI, Luiz A. **Nossa gramática**: teoria. 14. ed. São Paulo: Atual, 1990.

SALOMÃO, Maria Margarida M. O Papel da Gramática na Construção do Sentido. *In: VALENTE, André C. (org.). Língua, Linguística e Literatura*. Rio de Janeiro: EdUERJ, 1998.

SANTO AGOSTINHO. **Confissões**. Porto: Livraria Apostolado da Imprensa, 1996.

SARGENTIM, Hermínio. **Dicionário de ideias afins**. São Paulo: Instituto Brasileiro de Edições Pedagógicas, 1982.

SARTRE, Jean Paul. **L'être et le néant**. Paris: Gallimard, 1943.

SAUSSURE, Ferdinand de. **Curso de linguística geral**. 9. ed. São Paulo: Cultrix, 1984.

SEARLE, J. R. **Speech Acts**. Cambridge: Cambridge University Press, 1969.

SCHLIEBEN-LANGE, Brigitte. Reflexões sobre a pesquisa em mudança linguística. **D.E.L.T.A.**, v. 10, n. esp., p. 223-246, 1994.

SCHOPENHAUER, A. **A arte de escrever**. Porto Alegre: L&PM, 2000.

\_\_\_\_\_. **Die Welt als Wille und Vorstellung**. München: Anaconda Verlagen, 2009.

SEWELL, Elizabeth. The balance of brillig. *In*: **Alice in wonderland**. London: Norton critical edition, 1952.

SEYMOUR-SMITH, Martin. **Os 100 livros que mais influenciaram a humanidade**. A história do pensamento dos tempos antigos à atualidade. Rio de Janeiro: Editora Bertrand Brasil, 2004.

SILVA, Camilo Rosa; HORA, Demerval da (org.). **Funcionalismo e Gramaticalização**: teoria, análise, ensino. João Pessoa: Ideia, 2004.

SILVA DIAS, Augusto Epiphanio da. **Syntaxe Histórica Portuguesa**. 3. ed. Lisboa: Livraria Clássica Editora, 1938.

SJOESTEDT, Marie-Louise. **L'aspect verbal et lês formations a aafixe nasal em celtique**. Paris: Librairie Honoré Champion, 1926.

SPITZER, L. **Essays in Historical Semantics**. New York: S. F. Vanni, 1948.

SWEETSER, Eve. Grammaticalization and Semantic Bleaching. *In: Proceedings of the Fourteenth Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society*. Eds. Axmaker, S., Jaisser, A., Singmaster, H, 1988.

\_\_\_\_\_. **From etymology to pragmatics**. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.

TAMALANCOS, Fernão Paes. **Cantiga de Escárnio e Maldizer**, 2007. Disponível em: <http://cipm.fcsh.unl.pt>. Acesso em: 17 ago. 2010.

TARALLO, Fernando. **A pesquisa sociolinguística**. 6. ed. São Paulo: Editora Ática, 1999.

TODOROV, Tzvetan. **Estruturalismo e poética**. 2. ed. Tradução de José Paulo Paes. São Paulo: Editora Cultrix, 1971.

\_\_\_\_\_. Les anomalies sémantiques. **Langages**, v. 1, 1966.

TORRENT, Tiago T. **“O Homem vai botar uma casa para mim morar”**: uma abordagem sociocognitivista e diacrônica da construção de dativo com infinitivo. 2005. Dissertação (Mestrado) – Universidade Federal de Juiz de Fora, Juiz de Fora, 2005.

TOSI, Renzo. **Dicionário de sentenças latinas e gregas**. São Paulo: Martins Fontes, 1999.

TRAVAGLIA, Luiz Carlos. **Gramática e Interação**. 8. ed. São Paulo: Cortez, 2002.

TRAUGOTT, E. From propositional to textual and expressive meanings: some semantic-pragmatic aspects of grammaticalization. *In:*

LEHMAN, C.; MALKIEL (org.). **Amsterdam studies in the theory and history of linguistic science**, n. 24, 1982, p. 245-271.

\_\_\_\_\_; KÖNIG. The semantic-pragmatics of grammaticalization revisited. *In*: TRAUGOTT, E.; HEINE, B. (org.). **Approaches to grammaticalization**. John Benjamins Publishing Company, 1991. v. 1.

ULLMAN, S. **Semântica**. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 2000.

VAN DIJK, Teun. **Studies in the pragmatics of discourse**. Berlin ; New York: Mouton, 1981.

VENDRYÈS, J. **Le langage**. Introduction linguistique à l'histoire. Paris: Éditions Albin Michel, 1950.

VERLANGIERI, Iná V. R. J. **Guimarães Rosa**: correspondência inédita com a tradutora norte-americana Harriet de Onís. 1993. Dissertação (Mestrado) – Universidade Estadual Paulista – Campus de Araraquara, Araraquara, 1993.

VOGT, C.; DUCROT, O. De magis a mas: uma hipótese semântica. *In*: \_\_\_\_\_. **Linguagem, Pragmática e Ideologia**. 2. ed. São Paulo: Hucitec, 1989.

VOSSLER Karl, **Gesammelte Aufsätze zur Sprachphilosophie**. Berlin, 1963.

WEINREICH, V.; LABOV, W.; HERZOG, M. Empirical foundations for a Theory of language. *In*: LEHMAN, W.P.; MALKIEL Y. (eds.). **Directions for historical linguistics**. Austin & London: University of Texas Press. 1968 de Maria Ermantina Galvão G. Pereira. São Paulo: Martins Fontes, 2000.

WILLIANSO, Jon. Abduction and its Distinctions. Abduction, reason, and science: processes of discovery and explanation. Review of Lorenzo Magnani, Kluwer Academic. **British Journal for the Philosophy of Science**, p. 1- 7, 2001. Disponível em: [http://www.kent.ac.uk/secl/philosophy/jw/2001/magnani\\_review.pdf](http://www.kent.ac.uk/secl/philosophy/jw/2001/magnani_review.pdf). Acesso em: 18 nov. 2010.

WITTGENSTEIN, Ludwig. **Philosophische Bemerkungen**. Frankfurt. Suhrkamp, 1984a.

\_\_\_\_\_. **Investigações Filosóficas**. São Paulo: Editora Nova Cultural, 1999.

\_\_\_\_\_. **Philosophische Grammatik**. Frankfurt: Suhrkamp, 1984b.

\_\_\_\_\_. **Tractatus Logico-Philosophicus**. Tradução de Luiz Henrique Lopes dos Santos. 3. reimp. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, 2008.

\_\_\_\_\_. **Zettel**. Frankfurt: Suhrkamp, 1984c.

ZURARA, E. **Crônica do Conde D. Pedro de Meneses**. Edição de Maria Teresa Brocardo. Braga: Fundação Calouste Gulbenkian, Junta Nacional de Investigação Científica e Tecnológica, 1997.





## POSFÁCIO

William Douglas\*

Vem à luz mais uma importante realização de Alexandre Chini e Marcelo Moraes Caetano. Com **Novos caminhos do texto**, os dois Autores, consagrados no ambiente acadêmico, oferecem ao público fartíssima investigação sobre as muitas formas através das quais os textos podem ser construídos e absorvidos.

A preocupação com os aspectos da pluralidade textual cria um cenário muito oportuno para se perscrutar a norma culta da língua portuguesa afincada no campo maior da expressividade. Esta, uma das muitas contribuições propiciadas pelo livro. A síntese abrangida vai no sentido de conciliar conceitos presentes no que os Autores chamam acertadamente “novos caminhos do texto”. Conceitos confrontados pela realidade de quem lida com a comunicação textual, que contempla simultaneamente as regras e as liberdades; os limites e as possibilidades; os rigores e as flexibilidades; os deveres e os direitos.

À guisa de exemplo, os Autores nos ensinam que “uma língua é usada em diversos momentos – numa situação familiar, entre amigos, num discurso solene, em textos escritos com coloquialidade ou normatividade etc. Tal consciência prévia do contexto e da situação é fundamental para a interpretação e para a produção do texto”.

São lições assim que desenlaçam o livro rumo a horizontes onde a língua é concebida como fonte da boa comunicação. Algo tão fundamental ao convívio entre as pessoas e à criação de ambientes favoráveis ao diálogo, sempre necessário à nossa sociedade.

Ao percorrerem de modo didático e profundo muitos pavimentos acima dos quais os textos se oferecem, Chini e Caetano

---

\* Desembargador Federal do TRF da 2ª Região e Professor Universitário.

trazem ao público nova obra de fôlego que só vem a sedimentar o prestígio de suas vocações docentes.

Este livro é mais uma das obras fundamentais a todos os estudantes e especialistas que precisam lidar com os textos sem tropeçar em seus caminhos. É um mapa que norteia o viajante nas estradas da palavra.

